B S
460
1870

отдѣлъ А.
шкафъ IX
полка 4.
№453.

1716.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

VI ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ)

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 26 СЕНТЯБРЯ - 2 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА

съ отчетами Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы за 1870 годъ

И ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Ростовъ (на Дону)
ПЕЧ. ВЪ ТИПОГРАФІИ І. Р. ХОЛЕВА.
1872.

В 5
Ч60

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

VI ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ)

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 26 СЕНТЯБРЯ - 2 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА

съ отчетами Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы за 1870 годъ

И ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Ростовъ (на Дону)
ПЕЧ. ВЪ ТИПОГРАФІИ І. Р. ХОЛЕВА.
1872.

Печатано съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
59151-49

2007089116

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ VI ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО НА ДОНУ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ (СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ).

№		Стр.
	Отчеты Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы по распорядительной части за 1870 г.	
1	Общій обзоръ дѣятельности Управы	3
2	Занятія членовъ Управы и веденіе дѣлопроизводства .	6
3	О народномъ образованіи въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ	10
4	О народномъ продовольствіи	19
5	О натуральныхъ повинностяхъ	28
6	О земской почтѣ	35
7	Объ устройствѣ земскихъ станцій	38
8	Объ истребленіи вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ .	46
9	О повинностяхъ пастбищной и для практической стрѣльбы.	55
10	О губернскихъ и уѣздныхъ дорожныхъ сооруженіяхъ .	57
11	Объ устройствѣ медицинской части	65
12	Объ устройствѣ земскихъ уѣздныхъ больницъ . . .	74
13	О ветеринарной части	79
14	Объ исполненіи постановленій уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1870 г.	83
	Приложенія къ отчетамъ по распорядительной части:	
1	Вѣдомость о состояніи земскихъ народныхъ училищъ за $18^{70}/_{71}$ академическій годъ	91
2	Вѣдомость о натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ въ 1870 году	92
3	Вѣдомость о натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ въ 1-й половинѣ 1871 года	93
4	Вѣдомость о степени разгона лошадей на земскихъ станціяхъ за 1870—71 годы	94

5	Вѣдомость о количествѣ истребленныхъ сусликовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1870 году и о недоимкахъ. .	96
6	Вѣдомость о дѣтяхъ, коимъ привита предохранительная оспа по 1-му и 2-му медицинскимъ участкамъ . .	102
7	Вѣдомость о скотоводствѣ въ уѣздѣ и градоначальствѣ въ 1870 году	104
8	Росписаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ и градоначальствѣ.	108
	Отчеты Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы по денежной части за 1870 годъ:	
1	Общая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.	112
2	О приходѣ и расходѣ суммъ по кассовой книгѣ . . .	114
3	О выполненіи раскладки сборовъ	142
4	О выполненій смѣты расходовъ	148
5	Списокъ землевладѣльцевъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, за которыми числится недоимка и недоборъ по уѣздному земскому сбору къ 1-му Января 1871 г.	170
6	Объяснительная записка къ денежнымъ отчетамъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы за 1870 г.	178
7	Объяснительная записка объ остаткѣ уѣзднаго земскаго сбора, подлежащаго зачету на 1872 годъ . . .	203
	Постановленія VI очереднаго Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 26 Сентября—2 Октября 1871 года.	
	Постановленіе 26 Сентября № 1.	
	О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія докладовъ Управы.	209
	По докладамъ Управы:	
1	О губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда въ 1872 году . . .	„
2	О бывшихъ почтовыхъ дорогахъ и дорожныхъ сооруженіяхъ.	„
3	Объ измѣненіи ширины уѣздныхъ транспортныхъ дорогъ.	209
4	О мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ	„
5	О предполагавшейся къ открытію въ г. Ростовѣ реальной прогимназіи	211
	Постановленіе 27 Сентября № 2.	
	По заявленію предсѣдателя Управы о выборѣ на его мѣсто другого лица и членовъ Управы, вмѣсто выбывшихъ	212

	По предложенію гласнаго И. О. Яновича объ осмотрѣ чрезъ почетныхъ мировыхъ судей камеръ городскихъ участковъ мировыхъ судей.	213
	По предположенію Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей А. М. Баташева о распредѣленіи судебно—мировыхъ участковъ и ихъ нумераціи	„
	По поводу отзыва Предводителя дворянства о лицахъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.	214
	Избраніе по балотировкѣ участковыхъ и почетныхъ судей	215
	Постановленіе 28 Сентября № 3.	
	По поводу телеграммы г. Губернатора къ Предсѣдателю Управы о томъ, кто долженъ предсѣдательствовать въ земскомъ Собраніи	216
	Избраніе по балотировкѣ въ почетные мировые судьи И. Г. Касперова	„
	По докладамъ Управы:	
6	О предоставленіи льготъ грамотнымъ крестьянамъ и объ установленіи штрафовъ съ родителей, непосылающихъ дѣтей своихъ въ школу	„
7	О предоставленіи правъ службы учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ	„
8	О выдачѣ членамъ училищнаго Совѣта открытыхъ листовъ на безплатное взиманіе обывательскихъ лошадей.	217
9	О присоединеніи волостей Таганрогскаго градоначальства къ Ростовскому уѣзду	„
10	О сокращеніи мировыхъ участковъ по крестьянскимъ учрежденіямъ	„
11	О волостныхъ судахъ	„
12	О правахъ и обязанностяхъ совѣщательныхъ членовъ Управы	„
13	О порядкѣ исчисленія процентнаго платежа за храненіе и счетоводство земскихъ суммъ	„
14	О назначеніи суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ	„
15	Объ отнесеніи на счетъ уѣзднаго земскаго сбора расходовъ на высылку порочныхъ членовъ изъ обществъ податнаго сословія	„
16	О сборѣ съ патентовъ и свидѣтельствъ	„
17	Объ устраненіи затрудненій, встрѣчаемыхъ по дѣламъ межевымъ.	218

	По поводу предложенія Предсѣдателя Собранія о томъ, чтобы на мѣсто Предсѣдателя Управы, за отказомъ его отъ должности, избрать другое лицо	218
	По предложенію Предсѣдателя Собранія о оприбавкѣ содержанія мировому судьѣ 5 участка	,,
	По вопросу гласнаго А. М. Баташева о томъ, какъ поступить съ земскимъ имуществомъ, остающимся въ камерахъ упраздненныхъ въ городахъ участковъ . .	,,
	Постановленіе 2 Октября № 4.	
	По докладамъ Управы:	
18	О составленіи подробнаго описанія земель	219
19	Объ охраненіи лѣсныхъ разсадковъ	,,
20	О мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей . .	,,
21	О сборѣ за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ на р. Койсугѣ, при с. Батайскѣ	,,
22	Объ удовлетвореніи купца Бродскаго за содержаніе станціи при Таганрогской полиціи въ 1868 и 1869. г.	220
23	Объ отнесеніи пастбищной натуральной повинности на государственный земскій сборъ	,,
24	Объ учрежденіи ярмарки въ с. Самбекѣ	,,
25	О предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права утверждать таксу на ярмаркахъ	,,
26	О передачѣ въ вѣдѣніе земства наплавнаго моста чрезъ р. Донъ, въ г. Ростовѣ	,,
27	Объ измѣненіи проселочной дороги между с. Покровскимъ и Матвѣевымъ курганомъ	,,
28	О землѣ Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія, взятой подъ строенія станціи желѣзной дороги	,,
29	О предоставленіи земскимъ учрежденіямъ надзора за сельскими кассами	,,
30	Объ учрежденіи сельскихъ ссудосберегательныхъ кассъ	,,
31	Объ устройствѣ наплавнаго моста чрезъ р. Донъ, у г. Нахичевана	,,
32	О переложеніи квартирной повинности на губернскій земскій сборъ	221
33	Объ излишне взысканныхъ Таганрогскою Думою деньгахъ въ земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	,,
34	Объ уравненіи налоговъ съ городскихъ имуществъ и земли.	222

35	О подушныхъ податяхъ	222
36	О мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ, мировыхъ судей	„
37	О губернскихъ суммахъ	„
38	О прибавленіи по одному фельдшеру въ тѣхъ волостяхъ гдѣ существуютъ земскія больницы	„
39	О выдачѣ офицерамъ обывательскихъ подводъ за прогоны	„
40	Объ учрежденіи ярмарокъ въ с. Батайскѣ	„
	По поводу представленія выбранными въ почетные мировые судьи М. Х. Плотниковымъ и Аладжаловымъ удостовѣреній объ имѣющемся у нихъ цензѣ	„
	По заявленію Предсѣдателя Управы о согласіи его оставатся въ должности, соглано желанію Собранія, и по изложеннымъ въ означенномъ заявленіи предложеніямъ .	„
	По предложенію Губернатора объ измѣненіи Таганрогско Маріупольскаго почтоваго тракта	223
	По отзыву Попечителя Одесскаго учебнаго округа и замѣчаніямъ особой Коммиссіи на правила объ учрежденіи должности уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ	„
	По докладамъ Управы:	
41	Объ измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта отъ ст. Семибалокъ на с. Царедаръ	„
42	О недоимкѣ по истребленію сусликовъ съ армянскихъ селеній	
43	О Таганрогскомъ ремесленномъ классѣ	„
44	О сложеніи съ земель земскихъ сборовъ, излишне исчисленныхъ по окладнымъ книгамъ	„
45	О землѣ, принадлежащей владѣльцамъ армянскихъ хуторовъ и армянскимъ селеніямъ	„
46	О капиталѣ Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія, находящемся въ облигаціяхъ Главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	224
	По проэкту Министерства государственныхъ имуществъ объ осушеніи и орошеніи земель	„
	По докладу гласнаго Баташева о замѣчаніяхъ ревизіонной Коммиссіи на распорядительные отчеты Управы за 1870 годъ	„
	По докладу гласнаго Ольденборгера о замѣчаніяхъ ревизіонной Коммиссіи на денежные отчеты Управы за 1870 г.	„

	По докладу члена финансовой Коммиссіи, гласнаго Сарандинаки: о смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ расходовъ и о раскладкахъ земскаго сбора и натуральныхъ повинностей	224
	Утвержденіе проэкта смѣты губ. повинностей, подлежащихъ удовлетворенію въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1872 г.	„
	По докладу члена финансовой Коммиссіи Сарандинаки о смѣтѣ расходовъ на содержаніе Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній въ 1872 года	„
	По докладу совѣщательнаго члена Управы Н. Л. Занаревскаго объ увеличеніи платы за лѣченіе въ больницѣ Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія	225
	Опредѣленіе срока засѣданій Съѣзда мировыхъ судей .	„
	ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ.	
	Къ постановленію 26 Сентября:	
1	Копія отношенія Управы г.г. гласнымъ Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія, отъ 26. Августа 1870 г.	228
2	Докладъ Управы о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства въ 1872 году . .	232
3	Смѣта расходовъ по губернскимъ земскимъ потребностямъ, подлежащимъ удовлетворенію въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ 1872 году . . .	235
4	Докладъ Управы о бывшихъ почтовыхъ дорогахъ и дорожныхъ сооруженіяхъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ	236
5	Докладъ Управы объ измѣненіи ширины уѣздныхъ транспортныхъ дорогъ	239
6	Докладъ Управы о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ въ 1872 г.	241
7	Замѣчанія Предсѣдателя Ростовскаго Съѣзда мировыхъ судей, по поводу доклада Управы о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ	246
8	Докладъ о предполагавшейся къ открытію въ г. Ростовѣ (на Дону) реальной прогимназіи	250
	Къ постановленію 27 Сентября:	
13	Росписаніе мировыхъ судебныхъ участковъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ . . .	262

14	Копія отношенія Ростовскаго уѣзднаго предводителя дворянства въ уѣздную Управу, отъ 14 Сентября 1871 года за № 645	264
	Приложеніе къ нему:	
	Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градонач.	266
15	Списокъ балотированныхъ въ мировые судьи лицъ, съ означеніемъ избирательныхъ и неизбирательныхъ баловъ	276
	Къ постановленію 28 Сентября:	
16	Списокъ балотированныхъ въ почетные мировые судьи лицъ, съ означеніемъ избирательныхъ и неизбирательныхъ баловъ.	280
9	Докладъ Управы о предоставленіи льготъ грамотнымъ крестьянамъ и объ установленіи штрафовъ съ родителей, неносылающихъ дѣтей своихъ въ школу . . .	253
10	Докладъ Управы о предоставленіи правъ службы учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ	255
11	Докладъ Управы о выдачѣ членамъ училищныхъ Совѣтовъ открытыхъ листовъ на безплатное взиманіе обывательскихъ лошадей	257
12	Докладъ Управы о присоединеніи волостей Таганрогскаго градоначальства къ Ростовскому уѣзду	259
17	Докладъ Управы о сокращеніи мировыхъ участковъ по крестьянскимъ учрежденіямъ	282
18	Докладъ Управы о волостныхъ судахъ	285
19	Докладъ Управы о правахъ и обязанностяхъ совѣщательныхъ членовъ Управы	287
20	Докладъ Управы о порядкѣ исчисленія процентнаго платежа за храненіе и счетоводство земскихъ суммъ . .	290
21	Докладъ Управы о назначеніи суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ	292
22	Докладъ Управы объ отнесеніи на счетъ уѣзднаго земскаго сбора расходовъ на высылку порочныхъ членовъ изъ обществъ податнаго сословія	293
23	Докладъ Управы о сборѣ съ патентовъ и свидѣтельствъ.	295
24	Докладъ Управы объ устраненіи затрудненій, встрѣчаемыхъ по дѣламъ межевымъ	296

Къ постановленію 2 Октября:

25	Докладъ Управы о составленіи подробнаго описанія земель для разработки вопроса объ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора	298
26	Докладъ Управы объ охраненіи лѣсныхъ разсадковъ, поступившихъ въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ.	299
27	Докладъ Управы о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей	300
28	Докладъ Управы о денежномъ сборѣ чрезъ наплавной мостъ, устроенный Батайскимъ селскимъ обществомъ на р. Койсугѣ	301
29	Докладъ Управы объ удовлетвореніи купца Бродскаго за содержаніе земской станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ управленіи въ 1868 и 1869 году. .	304
30	Докладъ Управы объ отнесеніи пастбищной натуральной повинности на государственный земскій сборъ . . .	307
31	Докладъ Управы объ учрежденіи ярмарки въ с. Самбекѣ.	308
32	Докладъ Управы о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права утверждать таксу всѣмъ законнымъ сборамъ на ярмаркахъ	309
33	Докладъ Управы о передачѣ въ вѣдѣніе земства наплавнаго моста чрезъ р. Донъ въ г. Ростовѣ . .	319
34	Докладъ Управы объ измѣненіи проселочной дороги между с.с. Покровскимъ и Матвѣевымъ курганомъ . .	320
35	Докладъ Управы о землѣ Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія, взятой подъ строенія станціи Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги	321
36	Докладъ Управы о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права надзора за сельскими кассами	324
37	Докладъ Управы объ учрежденіи сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ или товариществъ	336
38	Докладъ Управы объ устройствѣ наплавнаго моста чрезъ р. Донъ, у г. Нахичевана	340
39	Докладъ Управы о переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ	349
40	Докладъ Управы объ излишне взысканныхъ Таганрогскою городскою Думою деньгахъ въ уѣздный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ на 1869 и 1870 годы	355

41	Докладъ Управы объ уравненіи земскихъ налоговъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и земли . . .	360
42	Докладъ Управы о подушныхъ податяхъ . . .	368
43	Докладъ Управы о мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей	386
44	Докладъ Управы о губернскихъ суммахъ	389
	Приложенія къ нему:	
	Общій счетъ о суммахъ губернскаго земскаго сбора за земли и недвижимыя имущества, поступившихъ въ Ростовскую уѣздную Управу съ 1868 по 1871 годъ.	394
	Общій счетъ о суммахъ губернскаго земскаго сбора, отпущенныхъ въ распоряженіе Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы на устройство и исправленіе губернскихъ дорожныхъ сооруженій	398
45	Докладъ Управы о добавленіи по одному фельдшеру въ тѣхъ волостяхъ и селеніяхъ уѣзда, гдѣ существуютъ земскія больницы	402
46	Докладъ Управы о выдачѣ офицерамъ обывательскихъ подводъ за указные прогоны	404
47	Докладъ Управы объ учрежденіи 2 хъ ярмарокъ въ с. Батайскѣ	406
48	Копія заявленія Предсѣдателя Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы Ѳ. И. Мигрина уѣздному земскому Собранію	407
49	Копія отношенія г. Екатеринославлавскаго Губернатора въ Ростовскую уѣздную земскую Управу, отъ 24 Сентября № 4430	409
50	Копія отношенія Попечителя Одесскаго учебнаго округа въ Ростовскую (на Дону) уѣздную земскую Управу, отъ 22 Сентября за № 3969	411
51	Замѣчанія на правила объ учрежденіи должности Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ, сдѣланныя Коммиссіею, образованною по распоряженію г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа	412
52	Докладъ Управы объ измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта отъ п. Азова на с. Царедаръ	416

	Приложеніе къ нему:	
	Актъ осмотра мѣстности дороги, проэктированной гласнымъ Коломойцевымъ	421
53	Докладъ Управы о недоимкѣ по истребленію сусликовъ съ армянскихъ селеній	423
54	Докладъ Управы о Таганрогскомъ ремесленномъ классѣ.	425
55	Докладъ Управы о зачетѣ разнымъ лицамъ земскихъ сборовъ, взысканныхъ въ большемъ противу слѣдовавшаго количествѣ	428
	Приложеніе къ нему:	
	Вѣдомость о суммахъ земскаго сбора, подлежащихъ сложенію съ плательщиковъ	430
56	Докладъ Управы о количествѣ земли, принадлежащей владѣльцамъ армянскихъ хуторовъ и армян. селеніямъ.	433
57	Докладъ Управы объ облигаціяхъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ	435
58	Докладъ Управы по проэкту правилъ объ осушеніи и орошеніи земель	439
59	Замѣчанія ревизіонной Коммиссіи на отчетъ о дѣйствіяхъ Управы за 1870 годъ	441
60	Замѣчанія ревизіонной Коммиссіи на отчетъ о суммахъ Управы за 1870 годъ	448
61	Докладъ Коммиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ	450
	Приложеніе къ нему:	
	Смѣта расходовъ на общія земскія потребности и на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1872 годъ	454
62	Раскладка сбора на общія земскія потребности по Ростовскому (на Дону) уѣзду и Таганрогскому градоначальству на 1872 годъ	472
	Приложеніе къ ней:	
	Объяснительная записка къ раскладкѣ сбора на общія земскія потребности по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству на 1872 годъ	489
63	Раскладка сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1872 г.	492

	Приложеніе къ ней:	
	Объяснительная записка къ раскладкѣ сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій по Ростовскому (на Дону) уѣзду и Таганрогскому градоначальству на 1872 годъ	495
	Приложеніе къ раскладкамъ земскаго сбора:	
	Подробный списокъ земель, состоящихъ во владеніи отдѣльныхъ лицъ и обществъ въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскимъ градоначальствѣ и обложенныхъ земскимъ сборомъ	698
64	Раскладка натуральныхъ повинностей на 1872 годъ . .	520
	Приложеніе къ ней:	
	Объяснительная записка къ раскладкѣ натуральныхъ повинностей на 1872 годъ	526
65	Общая смѣта доходовъ и расходовъ на содержаніе Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія въ 1872 году . .	528
	Приложенія къ ней:	
	А. Подробная смѣта расходовъ на содержаніе Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія	536
	В. Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содержаніе Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія въ 1872 году.	556
	В. Объяснительная записка члена Управы Занаревскаго по тому же предмету	559

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ VI очереднымъ Ростовскимъ (на Дону) уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ участковые и почетные мировые судьи на трехлѣтіе 1871—1874 г. и утвержденныхъ въ этомъ званіи правительствующимъ Сенатомъ.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Когда утверждены правительствующимъ Сенатамъ.
	А. УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:	
	По г. Ростову:	
1	1 **Участка.** Поручикъ Павелъ Кирьяновичъ Сацыперовъ - - - - - -	13 Декабря 1871 г.
2	2 **Участка.** Коллежскій Ассесоръ Прохоръ Филипповичъ Дроботовъ - -	— — — —
3	3 **Участка.** Губернскій Секретарь Александръ Васильевичъ Скуба - - -	— — — —
	По г. Нахичевану:	
4	4 **Участка.** Губернскій Секретарь Минасъ Александровичъ Халибовъ - -	— — — —
	По уѣзду:	
5	5 **Участка.** Штабсъ-Капитанъ Яковъ Андреевичъ Андреевъ - - - -	— — — —
6	6 **Участка.** Дворянинъ Григорій Маргаритовичъ Саранди наки - - - - -	— — — —
7	7 **Участка.** Штабсъ-Капитанъ Петръ Даниловичъ Можневскій - - - -	— — — —
	По г. Таганрогу:	
8	8 **Участка.** Кандидатъ правъ Леонидъ Александровичъ Салатичъ - - -	— — — —

9	9 **Участка.** Коллежскій Ассесоръ Юліанъ Филипповичъ Арбушевскій - - -	13 Декабря 1871 г.

Б. ПОЧЕТНЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:

1	Статскій Совѣтникъ Иванъ Онисимовичъ Яновичъ - - - - - - - - -	—	—	—	—
2	Надворный Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Баташевъ - - - - - -	—	—	—	—
3	Надворный Совѣтникъ Ѳедоръ Ивановичъ Мигринъ - - - - - - -	—	—	—	—
4	Статскій Совѣтникъ Василій Зиновьевичъ Денисенко - - - - - - - -	—	—	—	—
5	Маіоръ Иванъ Васильевичъ Погокатъ -	—	—	—	—
6	Маіоръ Григорій Ивановичъ Мигринъ -	—	—	—	—
7	Штабсъ-Ротмистръ Егоръ Михайловичъ Коваленскій - - - - - - -	—	—	—	—
8	Кандидатъ правъ Николай Трифоновичъ Джуричъ - - - - - - - - -	—	—	—	—
9	Купецъ Матвѣй Осиповичъ Добровольскій	—	—	—	—
10	Купецъ Семенъ Христофоровичъ Аладжаловъ	—	—	—	—
11	Докторъ Исаакъ Эммануиловичъ Аладжаловъ - - - - - - - - -	—	—	—	—
12	Степенный Гражданинъ Степанъ Филипповичъ Густяковъ - - - - - -	—	—	—	—
13	Потомственный почетный гражданинъ Семенъ Егоровичъ Синоди-Поповъ -	—	—	—	—
14	Надворный Совѣтникъ Францъ Ивановичъ Герревинъ - - - - - - -	—	—	—	—
15	Штабсъ—Ротмистръ Иванъ Михайловичъ Коваленскій - - - - - -	—	—	—	—
16	Купецъ Василій Афанасьевичъ Пятаченко	—	—	—	—
17	Купецъ Илья Васильевичъ Шагиновъ -	—	—	—	—
18	Почетный гражданинъ Наркисъ Андреевичъ Ященко - - - - - - - - -	—	—	—	—
19	Дворянинъ Ахиллесъ Николаевичъ Алфераки - - - - - - - - - -	—	—	—	—

20	Губернскій Секретарь Александръ Алексѣевичъ Корсуновъ - - - - - -	13 Декабря 1871 г.
21	Титулярный Совѣтникъ Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ - - - - -	— — — —
22	Надворный Совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Касперовъ - - - - - - -	— — — —

СПИСОКЪ

гласныхъ Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 26 Сентября—2-го Октября 1871 года.

		Сентября						Октября.
		24	25	26	27	28	29	2
	Отъ землевладѣльцевъ:							
1	Абрамовъ, Иванъ Никитичъ - -	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Андреевъ, Яковъ Андреевичъ - -	былъ	,,	былъ	былъ	былъ	,,	,,
3	Денисенко, Василій Зиновьевичъ -	,,	,,	,,	былъ	,,	,,	,,
4	Запаревскій, Николай Львовичъ -	,,	,,	,,	былъ	былъ	былъ	былъ
5	Коваленскій, Егоръ Михайловичъ -	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,
6	Коваленскій, Иванъ Михайловичъ -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
7	Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,	,,
8	Мигринъ, Федоръ Ивановичъ - -	,,	,,	былъ	былъ	,,	,,	былъ
9	Мигринъ, Григорій Ивановичъ - -	,,	,,	былъ	былъ	,,	,,	,,
10	Мигринъ, Викторъ Ивановичъ - -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
11	Можневскій, Петръ Даниловичъ -	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,
12	Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ	,,	,,	,,	,,	былъ	былъ	былъ
13	Погонатъ, Иванъ Васильевичъ -	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,	,,
14	Саранди-паки, Григорій Маргаритовичъ	,,	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
15	Садомцевъ, Василій Васильевичъ -	,,	,,	,,	былъ	былъ	былъ	былъ
16	Сацыперовъ, Павелъ Кирьяновичъ -	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	былъ
17	Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
18	Хатрановъ, Егоръ Павловичъ - -	былъ	,,	былъ	былъ	,,	былъ	,,
19	Яновичъ, Иванъ Онисимовичъ - -	былъ	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
	Итого - -	8	6	12	15	10	7	8
	Отъ г. Ростова и посада Азова:							
1	Бочаровъ, Михаилъ Андреевичъ -	,,	,,	,,	былъ	,,	,,	былъ
2	Баташевъ, Александръ Михайловичъ	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Бойченко, Александръ Никитичъ -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
4	Драшковичъ, Маркъ Балтазаровичъ	былъ	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ
5	Дмитріевъ, Михаилъ Игнатьевичъ -	,,	,,	,,	былъ	,,	былъ	былъ
6	Демченко, Михаилъ Степановичъ -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,

7	Колосовъ, Алексѣй Ефимовичъ -	»	,,	былъ	былъ	,,	,,	,,
8	Максимовъ, Петръ Романовичъ -	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	былъ
9	Пятаченко, Василій Афанасьевичъ	»	,,	,,	,,	,,	,,	,,
10	Пилипенко, Никифоръ Алексѣевичъ	»	,,	,,	,,	,,	,,	былъ
11	Ручкинъ, Николай Степановичъ -	былъ	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	,,
12	Сластовниковъ, Николай Дмитріевичъ	»	,,	былъ	былъ	былъ	,,	былъ
	Итого - - -	4	2	6	8	5	4	7
	Отъ г. Нахичевана:							
1	Аладжаловъ, Семенъ Христофоровичъ	былъ	,,	,,	былъ	,,	былъ	былъ
2	Халибовъ, Минасъ Александровичъ	былъ	,,	былъ	былъ	былъ	,,	былъ
3	Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ -	былъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,
4	Каракашъ, Данилъ Тарасьевичъ -	»	,,	,,	,,	,,	,,	былъ
5	Плотниковъ, Матвѣй Христофоровичъ	»	,,	,,	былъ	,,	былъ	былъ
6	Хлытчіевъ, Яковъ Матвѣевичъ -	»	,,	,,	,,	,,	,,	,,
7	Шагиновъ, Илья Васильевичъ -	былъ	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,
	Итого - - -	4	1	2	4	2	2	4
	Отъ г. Таганрога:							
1	Амосовъ, Василій Семеновичъ -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
2	Ворошилкинъ, Тимофей Ивановичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
3	Джуричъ, Николай Трифоновичъ -	,,	,,	былъ	былъ	,,	,,	,,
4	Добровольскій, Матвѣй Осиповичъ	,,	,,	,,	былъ	былъ	,,	,,
5	Касперовъ, Иванъ Григорьевичъ -	,,	,,	,,	былъ	былъ	былъ	былъ
6	Синоди-Поповъ, Семенъ Егоровичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
7	Серебряковъ, Филиппъ Кирилловичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
8	Цысоренко, Иванъ Александровичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	Итого - - -	,,	,,	1	3	2	1	1
	Отъ сельскихъ обществъ:							
1	Дудченко, Федоръ Васильевичъ -	,,	,,	,,	былъ	,,	,,	,,
2	Дубонос, Никифоръ - - -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
3	Ивановъ, Акимъ Ивановичъ - -	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,
4	Иващенко, Сосипатръ Емельяновичъ	,,	былъ	былъ	былъ	,,	,,	,,
5	Кононій, Іовъ Петровичъ - - -	былъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,
9	Колохойцевъ, Павелъ Федоровичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
7	Клименко, Степанъ Алексѣевичъ -	,,	,,	,,	былъ	,,	,,	,,
8	Палій, Иванъ Гавриловичъ - -	,,	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,
6	Турчаниновъ, Гурій Гурьевичъ -	,,	,,	,,	былъ	,,	,,	,,
10	Шеболдаевъ Александръ Яковлевичъ	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
11	Шалашный, Петръ Ивановичъ - -	былъ	былъ	былъ	былъ	,,	,,	,,
	Итого - - -	2	4	4	7	2	,,	,,
	Всего - - - -	18	13	25	37	21	14	20

ОТЧЕТЪ

РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ

ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ

ЗА 1870 ГОДЪ.

Отчетъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы по распорядительной части за 1870 годъ.

I. ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЫ.

Уѣздная земская Управа новаго состава, руководствуясь основными правилами, изложенными въ отчетѣ ея за 1869 годъ, постоянно стремилась къ достиженію тѣхъ цѣлей, которыя она поставила себѣ задачею, именно: привести земскія дѣла въ порядокъ, установить отчетность и контроль по всѣмъ частямъ земскаго хозяйства, возвысить власть и значеніе земства и вообще дать единообразное и твердое движеніе земской машинѣ.

Къ достиженію этихъ цѣлей, которое потребуетъ еще много времени и заботъ, Управа неуклонно и непрерывно направляла всѣ усилія свои, старалась во всѣхъ случаяхъ соединять интересы земства съ добросовѣстнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей. Въ усиліяхъ этихъ Управа встрѣчала тѣ же препятствія, которыя указаны ею въ отчетѣ за 1869 годъ, именно, невѣжественное состояніе народонаселенія, недостатокъ земскихъ дѣятелей и неудовлетворительное устройство сельской администраціи.

Управа докладывала уже послѣднему земскому Собранію о неожиданныхъ затрудненіяхъ, встрѣченныхъ ею въ минувшемъ году. Заботы, принятыя ею на себя по порученію губернской Управы, въ управленіи полуразрушеннымъ Таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніемъ, усилія, направленныя къ уничтоженію саранчи, и, особенно, павшая на Управу вся тяжесть распоряженій въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ по прекращенію холеры въ волостяхъ уѣзда и градоначальства, замедлили дѣятельность Управы по исполненію другихъ ея обязанностей и были причиною того, что отчеты ея, доложенные земскому Собранію сессіи 1870 года, не были заблаговременно напечатаны для разсылки гласнымъ. Затрудненія эти увеличились тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Управѣ не было ни секретаря, ни бухгалтера.

Земское Собраніе сессіи 1870 года, оцѣнивъ добросовѣстные труды Управы, признало, согласно мнѣнію финансовой коммиссіи, причины ненапечатанія отчетовъ заслуживающими уваженія.

Приготовленіе докладовъ чрезвычайному земскому Собранію сессіи

5—7 Мая сего года, при множествѣ текущихъ дѣлъ, замедлило и въ нынѣшнемъ году печатаніе годичныхъ отчетовъ и докладовъ Управы, а неисправность двухъ ростовскихъ типографій, печатавшихъ постановленія Собранія 1870 года, съ отчетами и докладами Управы, въ продолженіе шести мѣсяцевъ до половины Іюля, воспрепятствовали разсылкѣ гг. гласнымъ отчетовъ въ первыхъ числахъ Августа, какъ предполагала Управа. Вообще. печатаніе постановленій и особенно отчетовъ, при увеличивающемся съ каждымъ годомъ кругомъ занятій Управы, вовлекаетъ ее всегда въ большія затрудненія и въ весьма значительныя издержки, которыя въ нынѣшнемъ году превышаютъ 1000 рублей. Для избѣжанія хотя отчасти тѣхъ и другихъ было бы полезно пріобрѣсти литографическій станокъ, для литографированія отчетовъ и докладовъ въ самой Управѣ, для разсылки гласнымъ.

Въ общемъ отчетѣ за 1869 годъ (стран. 45 постановленій 1870 года) Управа новаго состава, вступившая въ управленіе земскими дѣлами въ концѣ того же года, докладывала уже 5 очередному земскому Собранію о дѣятельности своей, какъ въ 1869, такъ и въ 1870 году, въ виду того, что о дѣйствіяхъ собственно Управы состава 1869 года, въ дѣлахъ ея находилось весьма мало свѣдѣній.

Въ нынѣшнемъ году посѣтили новыя бѣдствія здѣшній край, подверженный, повидимому, всѣмъ египетскимъ язвамъ. не смотря на кажущееся матеріальное богатство его.

Еще въ Мартѣ текущаго года появился падежъ на скотъ, принадлежащій землевладѣльцамъ и крестьянамъ Новониколаевской волости, сначала на арендуемой ими сосѣдственной землѣ области войска Донскаго, откуда переходятъ обыкновенно въ Ростовскій уѣздъ всѣ подобныя язвы, а потомъ падежъ быстро распространился въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. и градоначальства.

Имѣя только одного ветеринарнаго врача и трехъ коноваловъ въ своемъ распоряженіи, Управа употребляла всѣ возможныя усилія къ поданію помощи во всѣхъ пораженныхъ мѣстностяхъ; но къ прекращенію падежа могутъ служить только предохранительныя мѣры, указанныя въ уставѣ медицинской полиціи, исполненіе которыхъ возложено по закону на уѣздную полицію и сельскія власти. Между тѣмъ со стороны особенно сихъ послѣднихъ обнаружилось въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, полное бездѣйствіе и незнакомство съ возложенными на нихъ закономъ обязанностями. Пользуясь этимъ, крестьяне с. Новобатайска, Николаевки и другихъ селеній выказали явное уклоненіе отъ принятія самыхъ существенныхъ мѣръ противъ распространенія падежа, какъ то: отдѣленія больнаго скота отъ здороваго

и зарытія труповъ, а особенно не соглашались на то, чтобы не снимать кожъ съ павшаго скота, считая это явнымъ убыткомъ и подвергая чрезъ то заразѣ какъ свой собственный здоровый скотъ, такъ и сосѣдственныя мѣстности. Это вынудило Управу, при содѣйствіи полиціи и и подъ наблюденіемъ члена Управы В. В. Садомцева, учредить карантинъ вокругъ С. Новобатайска, гдѣ былъ главный источникъ заразы.

По настоянію Управы, объ уклоненіи жителей отъ принятія предохранительныхъ мѣръ отъ падежа, были составлены акты и нѣкоторые виновные подвергнуты мѣстнымъ мировымъ судьею законному взысканію. Объ упущеніяхъ сельскихъ урядниковъ Управою было сообщено мировому посреднику 2 участка. Независимо того, она отнеслась объ оказаніи содѣйствія и о командированіи ветеринаровъ къ г. Екатеринославскому Губернатору и Таганрогскому градоначальнику.

При такихъ обстоятельствахъ, со стороны Управы не было возможности остановить падежа, который появился въ одно время въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда и градоначальства, быстро уничтожая скотъ и нанося тѣмъ существенный вредъ благосостоянію жителей.

Другое общее бѣдствіе поразило здѣшній край: градомъ, бурями и дождями сильно поврежденъ и можно сказать уничтоженъ почти повсемѣстно яровый хлѣбъ въ уѣздѣ и градоначальствѣ, обѣщавшіе самый благословенный урожай. Предвидя отъ этого несчастныя послѣдствія, Управа внесла въ смѣту губернскихъ потребностей болѣе 13 т. руб., для пособія сельскимъ жителямъ, въ случаѣ надобности.

Наконецъ холера, надѣлавшая столько зла въ минувшемъ году, появилась вновь въ этомъ краѣ, начавъ свое пагубное дѣйствіе, какъ и въ 1870 г., въ Таганрогѣ и Ростовѣ. Въ опасеніи, что болѣзнь эта распространится и въ уѣздѣ, Управа сдѣлала съ своей стороны тѣже предохранительныя распоряженія, какъ и въ прошломъ году (стр. 331 постанов. 1870 г.) Въ Ростовѣ образованъ уѣздный Комитетъ общественнаго здравія, подъ предсѣдательствомъ мироваго посредника М. Г. Коваленскаго и съ участіемъ члена Управы И. Н. Абрамова.

Таковы постоянныя бѣдствія, посѣщающія этотъ край, и непрерывныя затрудненія, встрѣчаемыя земствомъ въ заботахъ по ввѣреннымъ попеченію его дѣламъ. Не смотря на пожертвованія земскаго Собранія и на труды Управы, есть коренное зло, которое препятствуетъ успѣху дѣйствій земскихъ учрежденій, это невѣжество крестьянъ и, особенно, неудовлетворительное устройство сельской администраціи, о чемъ Управа представляла уже Собранію въ докладѣ своемъ объ истребленіи саранчи (стр. 255 Постановленій 1870 года).

II. ЗАНЯТІЯ ЧЛЕНОВЪ УПРАВЫ И ВЕДЕНІЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Управы, а также о порядкѣ дѣлопроизводства, было доложено земскому Собранію въ отчетѣ за 1869 г. (стр. 48 постановленій 1870 г.), въ которомъ также изъяснены и личныя распоряженія предсѣдателя и членовъ Управы по земскому хозяйству въ 1870 г.

Вслѣдствіе постигшей предсѣдателя Управы Ф. И. Мигрина болѣзни, земское Собраніе сессіи 1870 г., не принявъ его просьбы объ увольненіи, предоставило ему воспользоваться отпускомъ на время, какое потребуется для возстановленія его здоровья. Прежде, чѣмъ воспользоваться отпускомъ, предсѣдатель Управы счелъ необходимымъ отправиться въ концѣ Октября въ г. Екатеринославъ, какъ для личнаго объясненія съ членами губернской Управы по дѣламъ Ростовскаго земства, такъ и для присутствованія въ губернскомъ земскомъ Собраніи, въ которомъ другіе губернскіе гласные отъ Ростовскаго уѣзда отказались участвовать; но, по случаю дурной погоды и порчи дорогъ, Ф. И. Мигринъ прибылъ въ Екатеринославъ по закрытіи Собранія, которое имѣло всего десять засѣданій. Прійдя съ предсѣдателемъ и членами губернской Управы въ соглашеніе по нѣкоторымъ предметамъ, именно: по управленію Таганрогскимъ Богоугоднымъ заведеніемъ, объ отпускѣ денегъ для губернскихъ дорожныхъ сооруженій и др., предсѣдатель Ростовской Управы получилъ отъ Начальника губерніи отпускъ 11 Ноября, и поѣхалъ въ Петербургъ, для исполненія возложенныхъ на него губернскою и уѣздною Управами порученій, о ходатайствахъ земства по разнымъ предметамъ. Между прочимъ, онъ имѣлъ честь представить г. Министру Внутреннихъ дѣлъ и товарищамъ г. Министра ходатайства Ростовскаго земства объ учрежденіи Таганрогской губерніи и о передачѣ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія въ вѣдѣніе новаго городскаго Управленія, а также г. Министру Народнаго просвѣщенія объ учрежденіи должности Ростовскаго уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ. Ходатайства эти были приняты благосклонно; при чемъ г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ выразилъ свое искреннее желаніе на счетъ скорѣйшаго образованія Таганрогской губерніи.

Получивъ извѣстіе объ увольненіи бывшаго члена Управы А. П. Колунова, предсѣдатель Управы возвратился изъ Петербурга въ Ростовъ и вступилъ 16 Января сего года въ отправленіе своихъ обязанностей. Во время его отсутствія, исправлялъ эту должность совѣщательный членъ Управы И. О. Яновичъ.

Г. Колуновъ лишился городскаго избирательнаго ценза и уволился съ 1 Декабря прошедшаго года, сначала въ отпускъ, а потомъ въ отставку. Порученная ему бухгалтерская часть перешла съ конца 1870 г. въ вѣдѣніе правителя дѣлъ Управы, землевладѣльца Ростовскаго уѣзда капитана П. А. Осинскаго, который завѣдываетъ ею съ отличнымъ усердіемъ и существенною пользою. Съ того же времени поступилъ въ должность секретаря Управы А. И. Куфудаки, съ жалованьемъ изъ оклада 1200 рублей, по смѣтѣ, утвержденной въ минувшемъ году. Такимъ образомъ, были замѣщены наконецъ двѣ главныя должности, съ которыми соединено веденіе огромнаго дѣлопроизводства и обширной денежной отчетности, падавшее до того времени исключительно на предсѣдателя Управы и на члена ея, завѣдывавшаго кассою, въ ущербъ другихъ ихъ обязанностей.

Дѣлопроизводство Ростовской Управы весьма многосложно и далеко превосходитъ дѣлопроизводство многихъ губернскихъ Управъ. Это объясняется тѣмъ, что въ составъ Ростовскаго земства входитъ не только уѣздъ, съ тремя городами и 17 волостями, но и Таганрогское градоначальство. Вслѣдствіе этого Управа, въ непосредственномъ кругѣ ея дѣятельности, должна постоянно входить въ сношеніе съ двумя отдѣльными административными начальниками, т. е. съ г. Екатеринославскимъ Губернаторомъ и г. Таганрогскимъ Градоначальникомъ (съ которымъ ведетъ особенно обширную переписку по Богоугодному заведенію), а также съ двумя полицейскими Управленіями, съ четырьмя городскими Управленіями и 22 волостными и сельскими Правленіями.

Сущность дѣлопроизводства Управы состоитъ преимущественно въ исполненіи постановленій уѣзднаго земскаго Собранія, распоряженій правительства и порученій губернскаго земства, а также въ ближайшемъ завѣдываніи земскимъ хозяйствомъ, и кромѣ того, въ доставленіи Гг. Губернатору, Градоначальнику и другимъ правительственнымъ лицамъ и учрежденіямъ свѣдѣній и заключеній по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, согласно § XII ст. 1. пол. о зем. учр. Это составляетъ весьма обширную рамку, въ которую входятъ еще болѣе правительственныхъ, чѣмъ мѣстныхъ земскихъ потребностей.

Весьма тяжелый и многосложный трудъ составляетъ также приготовленіе

отчетовъ и докладовъ по распорядительной и денежной части, требующее не менѣе двухъ или трехъ мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ, дѣлопроизводство Управы есть обязательное и не можетъ быть сокращено, потому что на каждый запросъ нуженъ отвѣтъ и по каждому требованію необходимо распоряженіе. Предсѣдатель Управы имѣетъ безпрестанныя личныя объясненія съ правительственными и служащими по земству или по городскимъ управленіямъ лицами; но объясненія эти облегчаютъ только исполненіе разныхъ распоряженій, не облегчая самаго дѣлопроизводства, тѣмъ болѣе, что слова часто забываются и служатъ поводомъ къ недоразумѣніямъ.

Дѣйствія членовъ Управы на мѣстѣ въ селеніяхъ могутъ приносить существенную пользу, но поѣздки ихъ не всегда возможны: Предсѣдатель Управы долженъ быть постоянно въ Ростовѣ, въ центрѣ земской дѣятельности, для немедленныхъ распоряженій — по всѣмъ встрѣчающимся затрудненіямъ, вопросамъ и экстреннымъ требованіямъ. Равнымъ образомъ и членъ Управы, завѣдывающій кассою, обязанъ присутствовать постоянно для пріема и выдачи суммъ и для веденія отчетности; остается одинъ дѣйствительный членъ Управы, который не можетъ слѣдить за земскимъ хозяйствомъ въ обѣихъ частяхъ уѣзда и градоначальства, растянутыхъ на протяженіи около 600 верстъ.

Притомъ, по большей части дѣлъ, къ обязанности Управы относится надзоръ за исполненіемъ, но не самое исполненіе на мѣстѣ ея распоряженій, которое, по ст. 36 и 43 Врем. Прав. и 89 правилъ о введ. въ дѣйствіе зем. учр., возложено на общественныя власти, съ содѣйствіемъ полиціи и начальствующихъ лицъ.

Тѣмъ не менѣе въ экстренныхъ случаяхъ, какъ то: при появленіи холеры, саранчи, падежа, по постройкѣ мостовъ, по ревизіи хлѣбныхъ магазиновъ и проч., предсѣдатель и члены Управы лично дѣлали на мѣстѣ надлежащія распоряженія.

При семъ надлежитъ присовокупить, что при исполненіи постановленій земскихъ Собраній и требованій правительства, постоянно возникаетъ переписка и встрѣчаются разныя затрудненія, происходящія большею частью отъ того, что многія лица и учрежденія не вполнѣ еще ознакомились съ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ и съ обязанностями, возлагаемыми на нихъ этимъ положеніемъ, въ отношеніи уѣздной Управы. Такимъ образомъ, сельскія власти и общества по прежнему обращаются къ мировымъ посредникамъ по дѣламъ о натуральныхъ повинностяхъ и др., совершенно изъятымъ по закону изъ вѣдѣнія посредниковъ и переданнымъ въ завѣдываніе уѣздной Управы, дѣйствующей на основаніи постановленій земскаго Собранія, которыя, если оставлены

въ своей силѣ правительствомъ, обязательны для всѣхъ обществъ и лицъ, въ предѣлахъ уѣзда, и подлежатъ точному исполненію.

Видя, что волостныя и сельскія Правленія, особенно во 2-мъ участкѣ, продолжаютъ спрашивать согласія мироваго посредника на распоряженія Управы и нерѣдко оставляютъ ихъ безъ исполненія, отчего возникаетъ безплодная переписка, земская Управа признала необходимымъ предложить циркулярно означеннымъ Правленіямъ обращаться къ ней непосредственно, а не къ мировому посреднику, если встрѣтятся какія либо затрудненія по исполненію ея распоряженій, и вмѣстѣ съ тѣмъ просила мировыхъ посредниковъ съ своей стороны разъяснить волостнымъ Правленіямъ, чтобы они не утруждали напрасно ихъ, посредниковъ, своими представленіями по дѣламъ, которыя закономъ предоставлены непосредственному вѣдѣнію земскихъ учрежденій.

Тѣмъ не менѣе, надо опасаться, что подобныя недоумѣнія и происходящая отъ нихъ излишняя переписка не прекратятся, пока не будутъ упразднены въ здѣшней мѣстности мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, которыя нынѣ представляются несвоевременными, такъ какъ здѣшніе крестьяне по большой части уже вышли изъ крѣпостной зависимости, и здѣсь уже введены земскія и мировыя судебныя учрежденія.

Въ 1870 г. поступило въ Управу входящихъ бумагъ	3.694
Исходящихъ было въ томъ же году	3.711
Состоялось журнальныхъ опредѣленій	
по распорядительной части	163
„ денежной	271

III. ОТЧЕТЪ

о народномъ образованіи въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

Устройство училищной части.

Въ 1870 году, кромѣ существовавшихъ двѣнадцати народныхъ земскихъ училищъ: 1) Батайскаго, 2) Койсугскаго, 3) Новопиколаевскаго, 4) Новобатайскаго, 5) Кагальницкаго, 6) Екатериновскаго, 7) Александровскаго, 8) Елисаветовскаго, 9) Милость-Куракинскаго, 10) Совѣтовскаго, 11) Федоровскаго и 12) Батайскаго женскаго, — открыты въ Ростовскомъ уѣздѣ два новыхъ училища: 13) Самарское и 14) въ Ейскомъ укрѣпленіи; а также согласно постановленію земскаго Собранія 23 Сентября 1869 г., приняты въ вѣденіе земства училища Таганрогскаго градоначальства: 15) Покровское, 16) Троицкое и 17) Николаевское, съ отнесеніемъ на счетъ земства расходовъ на содержаніе учителей и учебныя пособія.

Общество с. Самбека не устроило надлежащаго помѣщенія для училища, которое затѣмъ не открыто, такъ какъ Управа, по указанію опыта, поставила себѣ за правило открывать училища только въ тѣхъ селеніяхъ, общества которыхъ устроятъ удобное для нихъ помѣщеніе, снабженное необходимыми принадлежностями, и пріймутъ на свой счетъ всѣ хозяйственныя издержки по содержанію училищъ, съ назначеніемъ на то извѣстной суммы.

Въ армянскихъ селеніяхъ общества не пожелали открывать новыхъ земскихъ училищъ, такъ какъ они имѣютъ свои приходскія училища, учрежденныя епархіальнымъ ихъ начальствомъ, въ которыхъ преподается желающимъ и русскій языкъ.

При осмотрѣ членомъ Управы И. Н. Абрамовымъ этихъ училищъ, оказалось, что они содержатся на общественныя и церковныя средства; въ каждомъ изъ нихъ находится отъ 25 до 75 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, обученіе коихъ поручено учителямъ изъ армянъ, которые

учатъ ихъ только армянскому языку, за исключеніемъ учителя въ с. Крымѣ, воспитанника Лазаревскаго института, который обучаетъ дѣтей и русскому языку. Самыя же училища помѣщаются въ общественныхъ домахъ, хорошо устроены и снабжены необходимыми принадлежностями.

Въ 1870 г., по устройствѣ помѣщенія, открыто женское училище въ п. Азовѣ, на которое ассигновано отъ земства по 400 руб. въ годъ, и назначено пособіе въ размѣрѣ 150 р. въ годъ Софіевскому училищу въ г. Нахичеванѣ. На содержаніе ремесленнаго класса при уѣздномъ училищѣ въ г. Таганрогѣ выдается отъ земства пособіе въ размѣрѣ 1000 р. ежегодно.

Такимъ образомъ Ростовское земство содержитъ въ селеніяхъ въ настоящее время 16 училищъ и оказываетъ пособіе въ размѣрѣ 1.550 р. на содержаніе трехъ училищъ въ городахъ. Федоровское училище содержится землевладѣльцемъ Фурсовымъ и обществомъ.

Всего на училищную часть, въ настоящемъ ея составѣ, издерживается Ростовскимъ земствомъ 8.750 руб. Кромѣ того предположено было устроить въ уѣздѣ два двухклассныхъ училища, на что ассигновано 300 руб., но какъ подобныя училища, по установленнымъ правиламъ, изъяты изъ вѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта, а слѣдовательно и земства, то по соглашенію Управы съ училищнымъ совѣтомъ предположено на эту сумму пригласить съ жалованьемъ отъ земства, еще по одному учителю въ тѣ училища, гдѣ будетъ около 100 учениковъ, съ разширеніемъ круга занятій, на основаніи существующихъ правилъ.

Губернское земство назначило 3 т. на устройство въ каждомъ уѣздѣ ремесленнаго училища. По проэкту уѣздной земской Управы, утвержденному уѣзднымъ и губернскимъ земскими Собраніями, предположено вмѣсто особаго ремесленнаго училища, что потребовало бы большихъ издержекъ и представило бы затрудненія, устроить ремесленные классы при двухъ наиболѣе значительныхъ училищахъ въ селеніяхъ, общества которыхъ устроятъ для того надлежащее помѣщеніе. О семъ предложено Кагальницкому, Покровскому, Батайскому, Новониколаевскому и Екатериновскому волостнымъ Правленіямъ, но отзыва еще не получено.

Училищный совѣтъ ходатайствовалъ объ устройствѣ въ Кагалькѣ нормальнаго начальнаго училища на казенный счетъ, для чего общество пожертвовало отъ себя землю. Предсѣдатель Управы съ своей стороны, въ бытность его въ С.-Петербургѣ, лично просилъ о томъ г. Министра народнаго просвѣщенія, который обѣщалъ свое содѣйствіе, но распоряженія по сему предмету еще не сдѣлано.

Кромѣ с. Самбека, Управа предполагаетъ еще открыть народныя

училища въ с. Глафировкѣ и Семибалкахъ, по исполненіи обществамъ требуемыхъ для сего условій; о чемъ предложено мѣстнымъ волостнымъ Правленіямъ.

Вообще, съ облегченіемъ нынѣ сельскихъ обществъ отъ самой тяжелой для нихъ почтовой подводной повинности, Ростовское земство, по мнѣнію Управы, имѣетъ право требовать со стороны ихъ матеріальнаго значительнаго пособія по устройству училищъ и открывать ихъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, жители коихъ выскажутъ полную готовность сдѣлать и съ своей стороны необходимыя для того пожертвованія.

Составъ училищъ.

Учителями въ земскихъ народныхъ училищахъ въ 1870 году были большею частію, какъ и въ 1869 году, воспитанники Донской семинаріи, а нѣкоторые Одесскихъ и Николаевскихъ педагогическихъ курсовъ. Обязанности свои они, за малыми исключеніями, исполняли удовлетворительно; и нѣкоторые изъ нихъ особеннымъ усердіемъ и способностями обратили на себя вниманіе училищнаго Совѣта и Управы, — вслѣдствіе чего и были удостоены денежныхъ наградъ, согласно постановленію земскаго Собранія минувшей сессіи.

Изъ отчетовъ Управы за 1869 г. (стр. 63 пост.) уѣздному земскому Собранію извѣстно, что вслѣдствіе обнаруженнаго обывателями с. Койсуга уклоненія отъ отдачи дѣтей ихъ въ училище, по случаю введенія звуковой методы, Управа признала нужнымъ въ минувшемъ году перевести въ это селеніе изъ с. Покровскаго учителя Поцепухова. Мѣра эта оказалась весьма полезною: благодаря отличнымъ усердію, знанію дѣла и способностямъ его, учитель этотъ съумѣлъ скоро преодолѣть недовѣріе сельскихъ обывателей; нѣсколько мѣсяцевъ спустя, Койсугское училище стало на одной степени съ другими училищами, такъ что число учениковъ, которыхъ считалось до того около 15, возвысилось до 70, при чемъ они оказали значительные успѣхи.

Уѣздная Управа признаетъ вполнѣ справедливымъ, въ видѣ награды и поощренія, возвысить окладъ жалованья учителя Поцепухова изъ 250 р. до 300 руб., изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ онъ оказалъ особенныя услуги народному образованію и земству по службѣ своей въ Покровскомъ и Койсугскомъ училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по удостовѣренію училищнаго Совѣта заслуживаютъ въ нынѣшнемъ году награды въ размѣрѣ 30 руб. за усердіе и полезные труды учителя: Покровскаго училища — Грековъ, Новониколаевскаго Герасимовъ, Троицкаго Федепко, Совѣтскаго Поповъ и друг.

Жалованье учителямъ Управа полагаетъ выдавать, при опредѣленіи ихъ, изъ оклада по 200 руб., а добавочные 50 р. назначать имъ, по засвидѣтельствованіи училищнаго Совѣта о способности ихъ исполнять эту обязанность.

Законоучители въ 1870 г. обращали болѣе вниманіе на преподаваніе закона Божія и чаще посѣщали училища, въ вслѣдствіе того, что Управою принято за правило выдавать жалованье законоучителямъ не иначе, какъ по удостовѣренію училищнаго Совѣта, что они дѣйствительно исполняли возложенную на нихъ обязанность. Что касается попечителей, то къ сожалѣнію Управа должна повторить и нынѣ тоже, что было доложено ею въ отчетѣ за 1869 г. (стр. 70). Наибольшая часть изъ нихъ, выбранные обществами неграмотные крестьяне, не выказали и въ 1870 г. ни усердія, ни способности и вообще ни какой полезной дѣятельности по исполненію своихъ важныхъ обязанностей, чѣмъ нанесли существенный вредъ дѣлу народнаго образованія. Училищнымъ Совѣтомъ составлена для попечителей особая инструкція, которая ими рѣдко исполняется. Изъ крестьянъ попечителей отличился своимъ усердіемъ и полезными трудами по устройству Новопиколаевскаго училища бывшій Новониколаевскій волостной старшина Дудченко.

Мѣры, принятыя Управою и училищнымъ совѣтомъ къ развитію народнаго образованія.

О нѣкоторыхъ мѣрахъ, принятыхъ Управою новаго состава къ развитію народнаго образованія, было доложено Собранію въ 1870 г. (стр. 66 пост.). Обращая особенное вниманіе на этотъ столь важный предметъ, Управа не ограничивалась наружнымъ механизмомъ дѣла, т. е. выдачею денегъ на содержаніе училищъ и надзоромъ за хозяйственною частію ихъ, который впрочемъ лежитъ на ближайшей обязанности попечителей. Неоспоримо, что жертвуя значительныя суммы на училища, земскія учрежденія имѣютъ право и обязанность принимать въ правильномъ устройствѣ ихъ прямое участіе и слѣдить какъ за пользою, которую приносятъ эти пожертвованія, такъ и вообще за развитіемъ народнаго образованія. Земство не есть казначей, а распорядитель въ кругѣ ввѣренныхъ попеченію его предметовъ.

Руководствуясь этимъ убѣжденіемъ и оставляя собственно систему, порядокъ и предѣлы ученья въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, земская Управа, по соглашенію съ нимъ, входила сама во всѣ подробности устройства училищной части и постоянно заботилась непосредственно о томъ, чтобы возвысить и поставить на твердую почву народное образо-

ваніе, столь тѣсно связанное съ народнымъ благосостояніемъ и успѣшнымъ ходомъ самоуправленія и земскихъ учрежденій.

Предсѣдатель Управы Ф. И. Мигринъ имѣлъ въ своемъ ближайшемъ вѣдѣніи дѣло о народномъ образованіи и по всѣмъ болѣе или менѣе важнымъ вопросамъ совѣщался съ предсѣдателемъ училищнаго Совѣта В. С. Панченко, принимавшимъ также въ этомъ дѣлѣ живое участіе. Вообще Управа, въ заботахъ своихъ, постоянно встрѣчала сочувствіе и содѣйствіе со стороны В. С. Панченко и члена училищнаго Совѣта Н. Д. Сластовникова. Управа полагала бы изъявить имъ признательность земства за полезное содѣйствіе по дѣлу народнаго образованія.

Труды и заботы Управы по настоящему дѣлу были такъ велики, что не могли не нанести ущерба другимъ возложеннымъ на нее обязанностямъ, посему Управа, найдя необходимымъ учрежденіе должности уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, на котораго возложить ближайшее завѣдываніе ими, представляла о томъ уѣздному земскому Собранію минувшей сессіи; Собраніе, признавъ въ принципѣ необходимость учрежденія таковой должности и одобривъ составленныя Управою по сему предмету правила, поручило ей исходотайствовать утвержденіе этихъ правилъ и представить о томъ особый докладъ.

Означенныя правила были представлены предсѣдателемъ Управы въ Декабрѣ минувшаго года лично на утвержденіе г. Министра народнаго просвѣщенія, которымъ переданы на предварительное заключеніе попечителя Одесскаго учебнаго Округа; при чемъ г. министръ замѣтилъ, что онъ считаетъ необходимымъ, для пользы службы, подчинить уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ губернскому инспектору. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о ходѣ этого дѣла Управа не получила.

Управа сносилась съ училищнымъ Совѣтомъ о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ и періодическихъ изданій для народныхъ училищъ, для чего отпущено въ распоряженіе Совѣта 553 р. 15 коп. и пріобрѣтено Управою учебныхъ матеріаловъ и пособій на 104 р. 19 коп. Всего израсходовано на этотъ предметъ 637 р. 34 коп.

Въ видахъ болѣе тщательнаго и частаго осмотра народныхъ училищъ, уѣздъ и градоначальство раздѣлены училищнымъ Совѣтомъ на пять участковъ. Къ 1-му участку причислены училища въ гг. Ростовѣ, Нахичеванѣ и въ волостяхъ Александровской и Мишость-Куракинской; ко 2-му участку — училища въ Батайской и Новониколаевской волостяхъ и въ п. Азовѣ, къ 3-му участку — училища въ Кагальницкой и Екатериновской волостяхъ и въ Ейскомъ укрѣпленіи; къ 4-му

участку — училища въ волостяхъ Покровской, Троицкой, Николаевской и Мысъ-Добронадеждинской, и къ 5-му участку училища въ г. Таганрогѣ и м. Лакедемоновкѣ. Ближайшій надзоръ за училищами порученъ по 1-му участку предсѣдателю училищнаго Совѣта В. С. Панченко; по 2-му члену Совѣта отъ духовнаго вѣдомства Н. Д. Сластовникову; по 3-му участку — члену Совѣта отъ земства А. М. Баташеву; по 4-му участку — члену отъ земства П. Д. Можневскому, и по 5-му участку — члену отъ г. Таганрога Н. Т. Джуричу.

Содержаніе училищной части.

На содержаніе въ 1870 г. училищной части земскимъ Собраніемъ ассигновано.

На содержаніе 17 училищъ, жалованье учителямъ, законоучителямъ, на учебныя пособія и матеріалы	6800 р. —
На канцелярію училищнаго Совѣта	300 „
На разъѣзды членамъ училищнаго Совѣта . . .	400 „
Итого . . .	7500 р.

Кромѣ того по смѣтѣ назначено 4000 руб. на прогимназію въ г. Ростовѣ, но за неустройствомъ ея, сумма эта осталась неизрасходованною.

Въ 1870 г. было израсходовано на жалованье учителямъ и учебныя пособія для училищъ:

Выдано жалованья и наградныхъ учителямъ и законоучителямъ:

1) Батайскаго мужскаго и женскаго	479 р. 97 к.
2) Койсугскаго	380 „ —
3) Новониколаевскаго	266 „ 68 к.
4) Новобатайскаго	310 „ —
для того же училища за 1869 годъ . .	33 „ 34 к.
5) Самарскаго	350 „ —
6) Кагальницкаго	380 „ —
7) Екатериновскаго	380 „ —
8) Александровскаго	380 „ —
9) Елисаветовскаго	370 „ 74 к.
10) Совѣтовскаго	251 „ 22½
11) Милость-Куракинскаго	300 „ —
12) Покровскаго	378 „ 37 к.
13) Троицкаго	380 „ —
14) Николаевскаго	330 „ —
15) Ейскаго укрѣпленія	31 „ 25 к.
Итого . . .	5001 р. 57½

Выдано прогоновъ приглашеннымъ изъ г. Херсона двумъ учителямъ	30 р. —
Выдано на разъѣзды членамъ училищнаго Совѣта	300 » —
На канцелярію училищнаго Совѣта	300 „ —
Пріобрѣтено Управою учебныхъ пособій на . .	104 „ 19 к.
Отпущено на тотъ же предметъ	553 „ 15 к.
Всего . . .	6288 р. 91½

Изъ отпускаемыхъ на канцеларію училищнаго совѣта суммъ, совѣтомъ высылаются въ училища книги: на записку вступающихъ учениковъ, на записку прихода и расхода учебныхъ пособій, каталоги и классные журналы.

Попечителемъ Милость-Куракинскаго и Совѣтовскаго училищъ гласнымъ П. Д. Можневскимъ жертвуется ежегодно для каждаго изъ этихъ училищъ по 50 р. для пріобрѣтенія учебныхъ пособій. Управа полагалабы выразить г. гласному Можневскому благодарность земства за означенное пожертвованіе.

Въ 1870 г. получено Управою отъ Покровскаго сельскаго общества 100 р. на выписку книгъ для училища и отъ Ново-Николаевскаго 54 р. 98 коп. въ возвратъ денегъ, выданныхъ Управою въ жалованье помощнику Новониколаевскаго училища.

Состояніе училищной части.

Относительно состоянія въ 1870 г. училищной части Управа имѣетъ мало добавить къ тому, что высказано ею по этому предмету въ отчетѣ за 1869 г. (стр. 69 пост. 1870 г.) и что также объяснено въ извлеченіи изъ отчета членовъ отъ правительства уѣзднаго училищнаго совѣта за 1869—1870 годы (стр 108). Народное образованіе привилось прочно на здѣшней почвѣ, хотя и не въ большихъ размѣрахъ. Во многихъ селеніяхъ, особенно бывшихъ государственныхъ крестьянъ, училищные дома устроены удовлетворительно и общества охотно жертвуетъ извѣстную сумму на содержаніе ихъ, наприм. въ с. Покровскомъ, Троицкомъ, Александровѣ, Новониколаевскѣ и др. Въ м. Кагальникѣ, не смотря на многочисленность и весьма достаточныя средства жителей, имѣющихъ болѣе 40 т. руб. общественныхъ суммъ, хозяйственная часть училища находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи, по нерадѣнію тамошняго попечителя и старшины Шалашнаго, который даже отказывалъ учителю въ выдачѣ свѣчей для вечернихъ

занятій. Тоже самое слѣдуетъ сказать о Екатериновскомъ, Ейскомъ и о нѣкоторыхъ другихъ училищахъ, гдѣ незаботливость попечителей имѣетъ весьма вредныя послѣдствія. Управа полагала бы поручить надзоръ за хозяйственною частію училищъ, кромѣ попечителей, мѣстнымъ уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, по выбору Собранія или Управы, какъ это сдѣлано относительно общественныхъ запасныхъ магазиновъ.

Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта В. С. Паченко и членъ совѣта Н. Д. Сластовниковъ, по личному отзыву ихъ, остались весьма довольны успѣхами учениковъ и преподаваніемъ учителей въ нѣкоторыхъ посѣщенныхъ ими училищахъ. Предсѣдатель Управы съ своей стороны лично замѣтилъ успѣшные результаты введенной въ училищахъ методы обученія, по которой дѣти весьма малыхъ лѣтъ быстро и сознательно выучиваются грамотѣ. Благодаря пожертвованіямъ земства и стараніямъ предсѣдателя училищнаго совѣта, всѣ народныя земскія училища имѣютъ библіотеки, снабженныя учебными пособіями и книгами для чтенія въ совершенно достаточномъ количествѣ.

Къ вполнѣ успѣшному ходу обученія, какъ это объяснено въ отчетѣ за 1869 г. (стр. 70 пост. 1870 г.), встрѣчается тоже существенное препятствіе, которое задрудняетъ земство и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, особенно хлѣбородныхъ, именно отсутствіе правильнаго порядка обученія, такъ какъ родители въ продолженіи большей части года беругъ своихъ дѣтей изъ училищъ для полевыхъ работъ. Къ устраненію этого препятствія всѣ вообще земства затрудняются принять рѣшительныя мѣры, а между тѣмъ этотъ безпорядокъ все болѣе и болѣе укореняется въ нравахъ сельскихъ жителей и устранить его въ послѣдствіи представится еще болѣе затрудненій. Согласясь съ мнѣніемъ Управы, что необходимо положить этому конецъ, Ростовское уѣздное земское Собраніе сессіи 1870 г. поручило Управѣ, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, установить въ народныхъ училищахъ правильный порядокъ относительно какъ времени ученія, такъ и посѣщенія учениками училищъ. Управа отнеслась въ училищный совѣтъ о составленіи проэкта правилъ по этому предмету. По разсмотрѣніи настоящаго вопроса въ училищномъ совѣтѣ, совмѣстно съ предсѣдателемъ Управы, признано полезнымъ, по составленіи означенныхъ правилъ, предложить ихъ предварительно сельскимъ обществамъ и употребить всѣ усилія для того, чтобы заручиться ихъ согласіемъ прежде введенія этихъ правилъ въ дѣйствіе.

Препятствія къ установленію означеннаго порядка неизбѣжны, но, по мнѣнію Управы, не непреодолимы; доказательствомъ чему служитъ то, что согласно сдѣланному Управою въ минувшемъ году распоряженію

(стр. 66 пост. 1870 г.), дѣти не старѣе 10 лѣтъ оставались большею частью въ училищахъ и въ весеннее время. Одною изъ мѣръ къ удержанію учениковъ до іюня была бы раздача наградъ тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ постоянно посѣщать училище и выдержатъ успѣшно годичный экзаменъ.

Въ 1870 г. находилось въ 16 мужскихъ и 1 женскомъ народныхъ училищахъ учениковъ всего 974 (въ томъ числѣ 478 моложе 10 лѣтъ), и въ женскомъ ученицъ 66, а всего 1040.

По 21 ст. положенія о народныхъ училищахъ, свѣдѣнія о состояніи училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство, должны быть представляемы ежегодно земскимъ Собраніямъ членами уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ земства.

Отчетъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о народномъ продовольствіи.

Состояніе продовольственной части и ревизія магазиновъ.

Земская Управа въ 1870 году принимала всѣ предоставленныя ей закономъ мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія въ уѣздѣ и градоначальствѣ и заботилась о пополненіи сельскими обществами числящихся за ними недоимокъ хлѣба, а также объ исправномъ содержаніи общественныхъ магазиновъ. Въ началѣ прошлаго года Управа поручила члену ея И. Н. Абрамову обревизовать подробно запасные магазины, провѣрить и осмотрѣть хранящійся въ опыхъ хлѣбъ и принять вообще мѣры къ правильному устройству продовольственной части. Въ волостяхъ Батайской, Ново-николаевской, Васильево-Петровской и Кагальницкой распоряженія эти принялъ на себя совѣщательный членъ Управы В. В. Садомцевъ.

По ревизіи, произведенной членами Управы, а также по осмотрамъ, сдѣланнымъ предсѣдателемъ ея, были найдены многія неисправности и безпорядки, въ особенности: 1) въ волостяхъ Таганрогскаго градоначальства, гдѣ повѣрка запаснаго хлѣба представила затрудненія по той причинѣ, что, по невмѣстимости общественныхъ магазиновъ, хлѣбъ хранился въ частныхъ амбарахъ; 2) въ волостяхъ Отрадовской и Глафировской, гдѣ производилась выдача хлѣба въ ссуду безъ разрѣшенія Управы, ко взысканію же накопившейся недоимки не принималось сельскими властями ни какихъ мѣръ и 3) въ селеніяхъ армянскаго округа, въ которыхъ магазины оказались въ дурномъ положеніи, а хлѣбъ въ весьма недостаточномъ количествѣ.

Уѣздная Управа предписала волостнымъ Правленіямъ означенныхъ мѣстностей принять дѣятельныя мѣры къ пополненію недоимокъ и къ исправленію самыхъ зданій магазиновъ. О семъ было сообщено также уѣздному полицейскому управленію и мировымъ посредникамъ, которыхъ Управа просила оказать содѣйствіе къ точному и немедленному исполненію распоряженій ея и сдѣланныхъ членами Управы на мѣстѣ указа-

ній Независимо того, Управа просила г. мироваго посредника 2 участка подвергнуть законному взысканію членовъ Отрадовскаго и Глафировскаго волостныхъ Правленій за неправильную выдачу въ ссуду хлѣба изъ магазиновъ безъ разрѣшенія Управы. Пристава 5-го стана Управа просила о содѣйствіи къ точному исполненію сельскими Правленіями 5 армянскихъ селеній, найденныхъ членомъ Управы Абрамовымъ упущеній и безпорядковъ, а также и къ пополненію обществами накопившейся въ большомъ размѣрѣ недоимки по запаснымъ магазинамъ. Въ волостяхъ Батайской, Новониколаевской, Александровской и Милость-Куракинской магазины найдены въ полной исправности и хранящійся въ нихъ хлѣбъ хорошаго качества. Въ Кагальницкой и Екатериновской волостяхъ считается значительное количество хлѣба, но большая часть его уже испорчена, такъ какъ онъ не просушивался и не провѣтривался съ давняго времени. Вообще въ распоряженіяхъ хлѣбомъ и въ содержаніи магазиновъ замѣчено со стороны означенныхъ волостныхъ Правленій нерадѣніе и незаботливость объ интересахъ общества. Остальныя волости найдены были болѣе или менѣе въ удовлетворительномъ состояніи. При ревизіи запасныхъ магазиновъ Милость-Куракинской волости членомъ Управы Абрамовымъ замѣчена особая заботливость и стараніе старшины этой волости Иванова, относительно исправнаго содержанія магазиновъ и храненія хлѣба. Магазины этой волости, до вступленія старшины Иванова въ должность, находились въ большомъ безпорядкѣ и неисправности.

Усматривая изъ полученныхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1870 г. свѣдѣній повсемѣстный хорошій урожай, земская Управа предписала всѣмъ волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ озаботиться пополненіемъ недоимокъ и замѣной стараго хлѣба новымъ, гдѣ это потребуется. Получивъ затѣмъ отъ члена Управы Абрамова свѣдѣніе, что сдѣланныя имъ при ревизіи магазиновъ указанія волостными и сельскими начальствами не приняты во вниманіе и что недоимки не пополняются, земская Управа въ октябрѣ мѣсяцѣ вновь предложила волостнымъ Правленіямъ обревизовать хлѣбные запасные магазины и о состояніи каждаго изъ нихъ отдѣльно составить акты, которые и представить въ Управу; при чемъ распорядиться, какъ о приведеніи магазиновъ въ надлежащій видъ, такъ и о пополненіи недоимокъ на точномъ основаніи законовъ, а о распоряженіи, какое будетъ сдѣлано по каждому магазину особо, объяснить въ самомъ актѣ освидѣтельствованія.

О семъ было сообщено тогда же мировымъ посредникамъ, которыхъ Управа вновь просила настоять съ своей стороны, чтобы волостныя и сельскія Правленія ввѣренныхъ имъ участковъ немедленно и со

всею точностію исполнили вышеозначенныя требованія Управы. Что же касается 5 армянскихъ селеній, то о понужденіи ихъ къ тому Управа вторично просила пристава 5-го стана.

Независимо сего, Управою было предложено волостнымъ Правленіямъ распорядиться о просушкѣ хранящагося въ магазинахъ хлѣба и о продажѣ того, который окажется испорченнымъ; но распоряженіе это осталось не исполненнымъ, не смотря на всѣ настоянія, такъ какъ дѣятельность волостныхъ Правленій по продовольственной части ограничивается вообще расходованіемъ хлѣба, а не сохраненіемъ его въ надлежащемъ видѣ.

Такъ какъ хлѣбъ портится особенно отъ дурнаго устройства магазиновъ, не имѣющихъ достаточной вентиляціи, то по распоряженію Управы составленъ былъ проэктъ плана запаснаго магазина, соотвѣтствующаго необходимымъ условіямъ, который Управа препровождала для руководства въ волостныя Правленія тѣхъ мѣстностей, гдѣ общества предполагали устроить таковые магазины. Нѣкоторые изъ нихъ устроены удовлетворительно.

Изъ доставленныхъ волостными и сельскими Правленіями свѣдѣній и актовъ освидѣтельствованія видно, что къ 1-му января 1871 года въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ состояло хлѣба:

№ №	Гдѣ именно.	Число душъ.	Количество десятинъ земли.	Количество селен. запасныхъ магазиновъ	На лицо.		Въ недоимкѣ		Въ ссудѣ		ВСЕГО.	
					Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.
					ЧЕТВЕРТЕЙ.							
	ВЪ ВОЛОСТЯХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ											
1	Екатериновской . .	4512	33582	11	3930 6—7	3915 7—1	,	,	431 1—1	405 2—4	4362	4221 1—5
2	Новониколаевсвой .	3745	14239	6	2304 7—7	1393 1—7	,	,	734 4—2	1576 5—6	3039 4—1	2969 7—5
3	Батайской . . .	5282	34988	7	3930	3815	,	,	431 1—1	405 2—4	4361	4221 1—5
4	Кагальницкой . .	5148	27636	4	3831 2—5	3199 3—4	164	568 1—«	,	,	3991 6—5	3767 4—4
5	Покровской . . .	2148	14475	3	1689 3—7	1113 6—«	,	,	1189 7—3	2018 5—2	2879 3—2	3132 3—2
6	Троицкой	1503	5134	2	1670 1—1	1340 2—1	62 3—3	31 1—4	104 5—7	600 7—5	1836 6—3	1972 2—2

7	Николаевской . .	1773	7066	2	1217 2—2	1447 3—6	9 6—5	7 —6	195 4—4	635 —2	1422 5—3	2089 2—6
8	Преображенской . .	1301	3812	2	814 —5	890 2—4	23 5—„	11 6—7	227 4—5	549 1—5	1065 2—2	1451 3—„
	У КРЕСТЬЯНЪ, ВЫШЕДШИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.											
9	Милость-Куркинск.	1343	2564½	8	1146	745	„	„	„	„	1146	745
10	Васильево-Петровск.	993	3085	11	1114 —1	558 —1	27	48	51	81 —4	1192 —1	687 —5
11	Мысъ-Добронадежд.	533	454	4	533	266½	„	„	„	„	533	266½
12	Глафировской . .	1760	1174	4	1028 1—4	468 7—	„	„	741 2—4	411 1—	1760	880
13	Отрадовской . . .	703	1086	5	257 —5	266 —3	349 —2	126 —7	19	35 —1	703	428 —5
14	Семибалковской . .	501	460	3	210	144	93	14	13	„	560	304
15	Александровской. .	1095	3136	10	826	822½	„	„	259	14	1085	836½
16	Маргаритовской .	560	1350	3	579½	274	„	„	„	„	579⅛	274
	ВЪ АРНАУТСКОМЪ СЕЛЕНІЯХЪ.											
17	Чалтырѣ	1085	19625	2	„	425	„	117	„	„	„	542½
18	Крымѣ	1158	21976	1	„	1731	„	1500	„	„	„	3231
19	Несвѣтаѣ	288	5209	1	„	432	„	„	„	„	„	432
20	Большихъ Салахъ .	604	4533	1	„	906	„	„	„	„	„	906
21	Султанъ Салы. . .	259	11476	1	„	438 —1	„	„	„	„	„	438 —1
	Итого . .	36292	217060½	91	25083 «—1	24592 2—4	728 4—2	2423 2—„	4397 7—3	7032 4—1	30209 3—6	34048 „—5

Наблюденіе земскихъ гласныхъ за запасными магазинами.

Очередное прошлаго года земское Собраніе нашло полезнымъ возложить наблюденіе за запасными магазинами на ближайшихъ по мѣсту жительства къ магазинамъ гласныхъ.

Во исполненіе сего и для болѣе удобнаго за магазинами наблюде-

нія земская Управа, распредѣливъ волости по участкамъ, пригласила принять въ свое завѣдываніе магазины въ волостяхъ: 1) Екатериновской, Отрадовской и Глафировской гласнаго Л. Я. Шеболдаева; 2) Батайской и Новониколаевской Я. А. Андреева; 3) Кагальницкой М. И. Дмитріева; 4) Васильево—Петровской Ф. В. Дудченко; 5) Мысъ-Добронадежденской А. Г. Фурсова; 6) Семибалковской и Маргаритовской Г. М. Саранди наки; 7) Александровской А. И. Иванова; 8) Николаевской, Троицкой, Покровской, Преображенской и Милость-Куракинской А. А. Корсунова и 9) въ 5-ти Армянскихъ селеніяхъ М. А. Халибова, а за отказомъ его гласнаго И. В. Шагинова; Г. Корсуновъ также отказался и на мѣсто его приглашенъ г. гласный П. Д. Мажневскій, а въ помощь ему—поручикъ Славинскій, принесшій въ прошедшемъ году земскому дѣлу значительную пользу, содѣйствіемъ своимъ по истребленію сусликовъ и по прекращенію холеры.

Помянутыхъ гласныхъ Управа просила о замѣчаемыхъ при осмотрѣ магазиновъ неисправностяхъ и о мѣрахъ, принимаемыхъ къ пополненію недоимокъ, сообщать Управѣ для зависящихъ со стороны ея распоряженій, а также наблюдать за точнымъ исполненіемъ этихъ распоряженій.

О семъ Управа дала знать волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ, предложивъ имъ распоряженія Гг. гласныхъ по наблюденію за магазинами принимать къ точному и безотлагательному исполненію.

Разрѣшеніе продажи хлѣба изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ.

Вслѣдствіе ходатайства Екатериновскаго, Елисаветовскаго и Александровскаго сельскихъ обществъ, о разрѣшеніи продать часть хлѣба, хранящагося въ ихъ общественныхъ запасныхъ магазинахъ, земская Управа, усмотрѣвъ изъ представленныхъ Екатериновскимъ волостнымъ Правленіемъ приговоровъ и имѣющихся въ дѣлахъ ея свѣдѣній, что, по за продажею означеннаго въ приговорахъ Екатериновскаго и Елизаветовскаго обществъ количества хлѣба, останется въ запасныхъ магазинахъ ихъ требуемая закономъ пропорція по полторы четверти на душу, и что вырученную отъ продажи сумму общества эти предположили обратить въ общественный продовольственный капиталъ и внесть въ одно изъ кредитныхъ установленій на процентный счетъ, разрѣшила, на основаніи 47 ст. врем. Прав. для зем. учрежденій, продать 2480 четвертей 6 четвер. разнаго хлѣба Екатериновскому обществу и 1000 четвертей Елисаветовскому, съ обращеніемъ вырученной суммы въ продовольствен-

ный капиталъ. Что же касается продажи 207 четвертей хлѣба по приговору Александровскаго общества, съ цѣлью употребить вырученную сумму на исправленіе запаснаго магазина, то Управа не признала возможнымъ разрѣшить таковую продажу, въ виду ст. 58 и 64 уст. нар. прод., по которымъ устройство и исправленіе запасныхъ магазиновъ возлагается на сельскія общества натурою; тѣ же предметы, которые не могутъ быть исполнены натурою, производятся на счетъ общественнаго сбора.

Ссудъ хлѣба на посѣвъ и продовольствіе изъ наличныхъ запасовъ Управою не было разрѣшаемо въ 1870 году.

Продовольственный капиталъ, принадлежащій сельскимъ обществамъ Ростовскаго уѣзда, къ 1 Января 1871 года, по свѣдѣніямъ Управы, состоялъ въ томъ же количествѣ, какъ и въ 1869 году, т. е. 44656 руб. 74 коп. (Постанов. Земс. Собранія 1870 года стран. 79). У бывшихъ государственныхъ крестьянъ Таганрогскаго Градоначальства, по отзывамъ Волостныхъ Правленій, нѣтъ продовольственнаго капитала.

Состояніе продовольственной части.

Въ слѣдствіе бывшихъ въ послѣдніе три года урожаевъ, продовольственная часть въ Ростовскомъ уѣздѣ и въ Таганрогскомъ Градоначальствѣ находилась вообще въ удовлетворительномъ положеніи. На 36,294 ревизскихъ душъ къ 1871 году считалось на лицо ярового и озимаго хлѣба 57691 четвертей, т. е болѣе чѣмъ до 1½ четверти на душу. Кромѣ того, числилось хлѣба въ недоимкѣ 8989 и продовольственнаго капитала 44,656 руб. 74 коп., что составляетъ цѣнность около 5 т. четвертей ярового и озимаго хлѣба.

Урожай 1870 года былъ вообще хорошъ. По свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій, было посѣяно сельскими обществами хлѣба:

	Ярового	75,746 четв.
	Озимаго	18,456 —
	Картофеля	580 —
Собрано въ томъ же году:	ярового хлѣба	383,584 четв.
	Озимаго	100,404 —
	Картофеля	2,485 —

Изъ этихъ цифръ составляется общій процентъ урожая для озимаго и ярового хлѣба самъ 5, а для картофеля самъ 4; но по свѣдѣніямъ Управы степень урожая была значительнѣе въ большей части волостей, и въ иныхъ достигала до самъ 10, какъ то: Таганрогскомъ градоначальствѣ, въ 1-мъ станѣ и въ приморскихъ мѣстностяхъ задон-

ской части уѣзда; въ волостяхъ Батайской, Новониколаевской и Васильево-Петровской хлѣбъ былъ испорченъ засухами и дѣйствительно не далъ болѣе самъ 4 или 5. Кромѣ того, около 1000 десятинъ хлѣба въ Екатериновской Волости истреблено саранчею, по нерадѣнію мѣстныхъ жителей, о чемъ объяснено въ докладѣ Управы, представленномъ Уѣздному Земскому Собранію 1870 года (стр. 282 постанов. 1870).

Вообще, не смотря на богатую почву земли, климатическія условія здѣшняго края таковы, что яровой хлѣбъ весьма часто подвергается порчѣ отъ дождей или засухи, отъ сильныхъ вѣтровъ, отъ тумановъ и росы и т. п. Примѣромъ этому служитъ настоящій годъ, въ которомъ пшеница, обѣщавшая превосходный и даже рѣдкій урожай, уничтожена почти повсемѣстно двумя бурями и дождемъ, а особенно бывшею раза два обильною росою. Кромѣ того, много вреда сдѣлалъ градъ необыкновенной величины, выпавшій въ Таганрогскомъ градоначальствѣ. Подобныя несчастья, повторяющіяся слишкомъ часто, вынудили уже нѣсколькихъ землевладѣльцевъ усилить посѣвы ржи и ячменя, лучше выдерживающихъ вредное вліяніе климата, и уменьшить посѣвъ пшеницы.

Что касается общественныхъ запасныхъ магазиновъ, то Управа уже докладывала въ минувшемъ году Собранію о представляемыхъ ими неудобствахъ (стр. 73 постанов. 1870 г.) Для предупрежденія неразсчетливаго пользованія ссудами, а также для избѣжанія расходовъ на устройство магазиновъ и, особенно, убытковъ отъ порчи хлѣба, остающагося въ нихъ цѣлые годы, было бы несравненно полезнѣе обратить хлѣбные запасы въ продовольственные капиталы, сполна или въ размѣрѣ $^2/_3$ запасовъ; но общества не соглашаются на это, считая таковое обращеніе какъ бы отчужденіемъ ихъ собственности и предпочитая хранить испорченный хлѣбъ, какъ драгоцѣнность, цѣлые годы въ дурно устроенныхъ магазинахъ, гдѣ онъ окончательно гніетъ и уничтожается мышами. Волостные Старшины и Старосты съ своей стороны предпочитаютъ имѣть въ ихъ вѣдѣніи наличный хлѣбъ, которымъ они распоряжаются произвольно и, весьма часто, неправильно. Въ слѣдствіе этого, общества теряютъ до половины своихъ запасовъ, что, по существующимъ цѣнамъ, составляетъ ежегодный убытокъ до 5/т. руб. на каждую тысячу ревизскихъ душъ. Но таковое неразумное пользованіе продовольственными запасами вкоренилось уже съ давняго времени и потребуется много времени и усилій, чтобы устроить эту часть нормальнымъ образомъ, именно, чтобы ежегодно продавался прошлогодній хлѣбъ и былъ замѣняемъ свѣжимъ хлѣбомъ, въ пропорціи не болѣе $^1/_3$ части, т. е. получетверти, а остальная часть вносилась бы деньгами въ продовольственный капиталъ.

Означенный порядокъ устранилъ бы отчасти тѣ злоупотребленія старшинъ, старостъ и волостныхъ писарей, о которыхъ неоднократно доходили до Управы оффиціальныя свѣдѣнія; но въ большей части случаевъ злоупотребленія эти остаются неизвѣстными и крестьяне такъ къ нимъ привыкли, что никогда сами не заявляютъ о нихъ. Злоупотребленія эти преимущественно состоятъ въ неправильномъ расходованіи хлѣба, по произволу означенныхъ лицъ, въ выдачѣ ссудъ и продажѣ хлѣба безъ разрѣшенія Управы и въ отсутствіи всякой правильной отчетности. Такимъ образомъ, въ Кагальницкой, Екатериновской, Покровской и другихъ волостяхъ хлѣбъ часто выдается безъ общественныхъ приговоровъ, которые вообще рѣдко составляются и только въ тѣхъ случаяхъ, когда требуются большія ссуды для значительнаго числа крестьянъ; въ тѣхъ же волостяхъ и въ Батайской хлѣбъ былъ продаваемъ безъ надлежащихъ торговъ и, по видимому, по добровольной сдѣлкѣ старшины и писаря съ покупателемъ; въ Екатериновской волости, сверхъ того, проданъ былъ, вопреки предписанію Управы, свѣжій хлѣбъ, а испорченный оставленъ въ магазинѣ на дальнѣйшее гніеніе. Во многихъ волостяхъ и сельскихъ правленіяхъ книгъ о приходѣ и расходѣ хлѣба не ведется, или ведутся онѣ весьма неисправно, а цифры въ доставляемыхъ въ Управу вѣдомостяхъ показываются писарями фиктивныя, по произволу, и часто просто переписываются нѣсколько лѣтъ сряду съ одной и той же вѣдомости.

Такимъ образомъ, при повѣркѣ, по распоряженію Управы, хлѣба въ магазинѣ С. Екатериновки, оказалось, что ни какихъ книгъ не было; вмѣсто нихъ писарь дѣлалъ свои собственныя замѣтки на клочкахъ бумаги; старшина Колодько принялъ отъ прежняго старшины хлѣбъ безъ отчета и незналъ, сколько всего состояло на лицо хлѣба, хотя и доставлялъ довольно аккуратно въ Управу вѣдомости, съ подробнымъ обозначеніемъ количества его; когда же обнаружилась недостача болѣе 200 четвертей хлѣба противъ вѣдомости, то старшина и писарь объяснили, что эта убыль произошла отъ порчи хлѣба.

Объ этихъ злоупотребленіяхъ Управа, на основаніи ст: 49 Времен: Правилъ, сообщала Мировому Посреднику 2 участка, который отозвался, что онъ не замѣтилъ со стороны сельскихъ урядниковъ никакихъ злоупотребленій по земству.

Управа полагаетъ по изложеннымъ основаніямъ необходимымъ предложить сельскимъ обществамъ непремѣнно продавать и замѣнять свѣжимъ хлѣбомъ ежегодно прошлогодній хлѣбъ и имѣть въ магазинахъ на лицо не болѣе получетверти яроваго хлѣба на каждую ревизскую душу; остальную же часть опредѣленнаго на душу количества хлѣба,

т. е. 1 четверть ржи, обращать въ продовольственный капиталъ, согласно постановленію Собранія 11-го Сентября 1867 года; во всякомъ же случаѣ обязать волостныя и сельскія правленія, подъ собственною отвѣтственностью, провѣрять, провѣтривать и просушивать, въ началѣ весны, весь находящійся на лицо въ магазинахъ хлѣбъ, о чемъ составлять формальные акты, а испорченный тогда же продавать, установленнымъ порядкомъ, съ разрѣшенія Управы.

Независимо сего, слѣдовало бы возбудить въ Губернскомъ Собраніи вопросъ о пользѣ замѣны хлѣбныхъ запасовъ продовольственнымъ капиталомъ, для разрѣшенія, если будетъ признано нужнымъ, въ законодательномъ порядкѣ.

О семъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскому Собранію.

Отчетъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о натуральныхъ повинностяхъ.

Всѣ вообще натуральныя повинности отбывались жителями уѣзда и градоначальства въ 1870 г. такимъ же порядкомъ и, приблизительно, въ такомъ же размѣрѣ, какъ и въ 1869 г., о чемъ объяснено было въ представленномъ Собранію отчетѣ (стран. 92 постановленій 1870 г.). Въ томъ же отчетѣ изложены и мѣры, принятыя Управою новаго состава къ правильному исполненію этихъ повинностей и веденію о нихъ отчетности. Между прочимъ Управою были разосланы во всѣ волостныя и сельскія Правленія прошнурованныя и скрѣпленныя книги, исправное веденіе которыхъ было вмѣнено въ непремѣнную обязанность волостныхъ и сельскихъ Правленій.

1) Почтовая подводная повинность.

Подводная повинность для разъѣздовъ по дѣламъ службы чиновъ полицейскаго и земскаго управленій, а также разсыльныхъ съ земскою почтою и другихъ лицъ, имѣющихъ право на взиманіе обывательскихъ лошадей, исполнялась почти всѣми обществами наймомъ на ихъ счетъ особыхъ подрядчиковъ, съ которыми заключались условія, на основаніи разосланныхъ въ волостныя Правленія Управою кондицій на этотъ предметъ.

Принятыми Управою мѣрами хотя и были прекращены происходившіе въ прежнее время значительные безпорядки и злоупотребленія со стороны, какъ почтосодержателей, такъ и лицъ, пользовавшихся обывательскими лошадьми, тѣмъ не менѣе въ Управу нерѣдко поступали жалобы на отступленія отъ установленныхъ закономъ по этому предмету правилъ. Отступленія эти преимущественно заключались въ томъ, что нѣкоторые гг. Становые пристава выдавали получаемые изъ Управы бланковые билеты сотскимъ, которые не имѣютъ на то права, и нарочнымъ, безъ особой въ томъ надобности, а вмѣстѣ съ тѣмъ брали

для себя лошадей въ большемъ количествѣ противъ означеннаго въ билетахъ, и, вообще, пользовались ими, какъ своими собственными.

Выдача открытыхъ листовъ на взиманіе обывательскихъ лошадей сотскими, не имѣющими на то права по закону, и посылка безъ особой надобности нарочныхъ составляютъ издавна уже укоренившееся зло, которое возбуждало жалобы и другихъ земскихъ Управъ, въ слѣдствіе чего послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената, изложенный въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 апрѣля 1870 года за № 92, въ коемъ разъясненъ порядокъ пользованія полицейскихъ управленій и становыхъ приставовъ обывательскими лошадьми и вмѣнено имъ въ обязанность соблюдать въ точности существующія на сей предметъ правила, съ тѣмъ, чтобы пересылка пакетовъ между полицейскими управленіями и становыми приставами производилась по земской почтѣ, а экстренные пакеты посылались съ состоящими при нихъ разсыльными на одноконныхъ подводахъ, только въ опредѣленныхъ закономъ особенныхъ случаяхъ, какъ-то: убійства, пожара, наводненія и т. п.

Къ исполненію этого указа Правительствующаго Сената Управа приняла съ своей стороны надлежащія мѣры, а о прекращеніи неправильнаго пользованія земскими лошадьми со стороны гг. Становыхъ приставовъ предсѣдатель Управы входилъ въ личное соглашеніе съ г. уѣзднымъ исправникомъ. Съ переложеніемъ почтовой повинности на денежную, подобныя дѣйствія должны въ скоромъ времени сами собою прекратиться, такъ какъ не въ интересѣ почтосодержателей допускать ихъ и подвергаться за то штрафамъ.

Въ 1870 году, какъ видно изъ вѣдомостей волостныхъ Правленій, было отпущено лошадей по почтовой натуральной повинности 12586. Изъ Кагальницкой волости свѣдѣній не доставлено. О распоряженіяхъ Управы по устройству земскихъ станцій представляется особый докладъ.

2) Воинская повинность.

Для проходящихъ воинскихъ командъ обывателями поставлялись одноконныя подводы за контрмарки, по 75 к., которыя, согласно 40 ст. врем. пр. для земскихъ учрежденій, поступаютъ въ уѣздное казначейство, для зачета въ платежъ податей и сборовъ жителямъ, выставившимъ подводы. По полученіи увѣдомленія начальника команды о проходѣ ея чрезъ Ростовскій уѣздъ, Управа немедленно предписывала подлежащимъ волостнымъ Правленіямъ о выставкѣ потребнаго количества подводъ и объ отводѣ квартиръ, о чемъ сообщала также въ Рос-

товскія уѣздное и городское полицейскія управленія. Но при этомъ часто встрѣчались слѣдующія затрудненія.

При проходѣ воинскихъ командъ, сопровождающіе ихъ военные чины, вопреки Высочайше утвержденному 27 іюля 1866 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и ст. 39 вр. прав. для земс. учрежд., выдавали за получаемыя ими обывательскія подводы контрмарки на руки возчикамъ и квитанціи о числѣ оныхъ не по установленной формѣ; самыя же подводы требовались въ излишнемъ количествѣ. Независимо сего, самыя требованія начальниковъ командъ о снабженіи ихъ подводами получались въ Ростовской Управѣ уже по проходѣ командъ, чрезъ Екатеринославскую губернскую Управу.

Въ слѣдствіе сего, уѣздная Управа просила г. Начальника Губерніи войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе, чтобы, въ отвращеніе безпорядковъ и напрасной переписки, начальники командъ, согласно 39 ст. врем. пр. для земск. учрежд., представляли контрмарки за обывательскія подводы въ уѣздную земскую Управу, или, для передачи въ оную, въ мѣстное волостное Правленіе, но отнюдь не вручали бы возчикамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ выдавали бы квитанціи по установленной формѣ о числѣ взятыхъ подводъ, которое должно быть означено въ самомъ маршрутѣ. Къ сему Управа присовокупила, что нижнихъ чиновъ, сопровождающихъ команды, не слѣдовало бы вовсе снабжать контрмарками, во избѣжаніе злоупотребленій, а только заранѣе приготовленными квитанціями, и что было бы полезно, чтобы военныя начальства о проходѣ командъ извѣщали прямо отъ себя мѣстныя уѣздныя Управы, для принятія заблаговременно надлежащихъ мѣръ къ заготовленію для этихъ командъ подводъ и квартиръ.

На представленіе это И. Д. Екатеринославскаго Губернатора увѣдомилъ Управу, 30 іюня 1870 г., что, согласно ходатайству ея, Военнымъ Министромъ сдѣлано надлежащее распоряженіе объ устраненіи допускаемыхъ начальниками воинскихъ командъ отступленій отъ установленныхъ правилъ, относительно взиманія обывательскихъ подводъ и расплаты за оныя контрмарками.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги, воинская подводная повинность падаетъ только на жителей селеній Новобатайска, Батайска и, иногда, Большихъ Салъ, не въ значительномъ размѣрѣ. Въ 1870 г. всего поставлено подводъ за контрмарки на 84 р. Контрмарки переданы въ Ростовское казначейство, согласно 40 ст. вр. правилъ.

3) Пересылка арестантовъ и караулъ при содержащихся подъ стражею.

Повинности эти, можно положительно сказать, самыя обременительныя для сельскихъ жителей, не столько по размѣру своему, сколько по неправильному отправленію ихъ. Въ этомъ отношеніи издавна существовалъ большой безпорядокъ и хотя закономъ предоставлено сельскимъ обществамъ распредѣлять между собою всѣ вообще повинности по внутренней раскладкѣ, но въ сущности означенныя выше повинности падали почти исключительно на жителей селеній, лежащихъ на пути слѣдованія арестантовъ, или тѣхъ, гдѣ расположены становыя квартиры.

Со введеніемъ въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ учрежденій въ здѣшнемъ краѣ, размѣръ обѣихъ повинностей, какъ по пересылкѣ арестантовъ, такъ и по содержанію карауловъ, увеличился въ мѣстностяхъ, гдѣ устроены камеры мировыхъ судей, по приговорамъ которыхъ нерѣдко подвергаются разныя лица задержанію при становой квартирѣ или аресту въ устроенныхъ для сего земствомъ помѣщеніяхъ. Такимъ образомъ, исполненіе этихъ повинностей особенно обременительно для с. Маргаритовки, Екатериновки, Совѣта, м. Милость-Куракина и пр., тогда какъ другія селенія мало ихъ несутъ, а нѣкоторыя совершенно отъ нихъ освобождены.

Въ 1869 г. Управою бывшаго состава не было составлено раскладки натуральныхъ повинностей на 1870 г. и уѣздъ не былъ раздѣленъ на участки, для отбыванія ихъ; а утвержденная въ 1868 году раскладка осталась безъ всякаго исполненія со стороны Волостныхъ Правленій. На 1871 годъ Собраніемъ утверждена раскладка повинностей, составленная по возможности уравнительно, съ раздѣленіемъ уѣзда и градоначальства на участки, которая предложена Волостнымъ Правленіямъ къ точному исполненію. Отъ самыхъ обществъ зависитъ распредѣлить среди себя назначенную по этой раскладкѣ сумму повинностей, въ томъ числѣ по пересылкѣ арестантовъ и по содержанію карауловъ, болѣе уравнительнымъ образомъ.

Въ 1870 г. всего отбыто повинностей:

а) по пересылкѣ арестантовъ на сумму . 2285 р. 17½ к.
б) по содержанію карауловъ . . . 2286 р. 56 к.

4) Квартирная повинность,

Повинность эту въ селеніяхъ несутъ почти исключительно жители м. Кагальника, гдѣ расположена 3 батарея 4 резервной артиллерій-

ской бригады, состоящая изъ 4-хъ офицеровъ и 260 нижнихъ чиновъ, при 16 лошадяхъ. Всего отбыто Кагальницкимъ обществомъ въ 1870 году, по вѣдомостямъ Волостнаго Правленія, 104390 квартирныхъ дней, стоимостью въ 6262 руб. 50 коп. Въ С. Новобатайскѣ (Новониколаевской волости), Батайскѣ и Покровскомъ отбывалась постойная повинность для проходящихъ командъ въ размѣрѣ за тотъ же годъ 2986 дней. Въ армянскихъ селеніяхъ, по представленнымъ свѣдѣніямъ, повинность эта исчислена въ 9723 дня; но, по свѣдѣніямъ Управы, она не могла превышать 2500 дней.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ назначено пребываніе фельдшеровъ и коноваловъ, сельскія общества отводятъ для нихъ квартиры на свой счетъ.

Въ п. Азовѣ расположена 2 батарея 4 артиллерійской бригады въ такомъ же составѣ, какъ и 2 батерея въ м. Кагальникѣ. Размѣръ повинности тотъ же самый.

Что касается городовъ Ростова и Таганрога, то свѣдѣнія, доставленныя тамошними городскими Думами, объ отбываемой этими городами квартирной повинности, такъ не опредѣленны, что весьма трудно составить о размѣрѣ ихъ ясное понятіе, хотя нѣтъ никакого сомнѣнія, что повинность эта весьма значительна, особенно для жителей г. Ростова. Исполненіемъ ея завѣдываютъ, какъ въ Ростовѣ, такъ и въ Таганрогѣ, особыя квартирныя коммисіи, распоряженія коихъ Управѣ неизвѣстны. Впрочемъ, жалобъ на нихъ не поступало.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ помянутыми городскими Думами, въ 1870 г. отбыто квартирной повинности, приблизительно, въ г. Ростовѣ на 14780 руб. въ г. Таганрогѣ на 7140 руб. Стоимость квартирнаго дня опредѣляется для городовъ (кромѣ Азова) въ 8 коп., а въ Азовѣ и селеніяхъ въ 6 коп.

5) Этапная повинность.

Повинность эта не отбывается болѣе въ здѣшней мѣстности, по случаю открытія желѣзной дороги, и этапные дома въ с. Самбекѣ, Чалтырѣ и другихъ упразднены.

6) Дорожная и мостовая повинности.

Хотя объ исправленіи натурою дорогъ и мостовъ почтовыхъ и уѣздныхъ Управа постоянно предписываетъ съ наступленіемъ весны Волостнымъ и Сельскимъ Правленіямъ, но въ сущности повинности эти вовсе не отбываются жителями, которые, вмѣсто содержанія въ исправности путей сообщеній, постоянно запахиваютъ транспортныя и скотопрогон-

ныя дороги, а о мостахъ совершенно не заботятся и часто сами портятъ ихъ. Управа просила въ этомъ случаѣ содѣйствія уѣздной полиціи, согласно ст. 43 Вр. Правилъ, но и это распоряженіе не имѣло успѣха. Такимъ образомъ, какъ извѣстно Управѣ, означенныя повинности не отбывались вовсе или весьма мало въ минувшемъ году ни сельскими, ни городскими обществами. Между прочимъ, еще съ прошедшаго года Управа требуетъ отъ Ростовской городской думы распоряженія объ исправленіи разрушившагося городскаго моста по дорогѣ въ Чалтырь; но требованіе это остается неисполненнымъ.

По вѣдомостямъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, отбыто означенныхъ повинностей на 4218 рублей, но цифра эта чисто фиктивная.

О повинностяхъ: 7) пастбищной и 8) по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, изложено въ особыхъ докладахъ.

При этомъ земская Управа имѣетъ честь представить земскому Собранію вѣдомости: 1) о натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ въ 1870 году и 2) въ 1-й половинѣ 1871 года; 3) раскладку натуральныхъ повинностей на будущій 1872 годъ, 4) объяснительную записку и 5) вѣдомость о разгонѣ лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ за 1870 годъ и за первую половину 1871 года.

Изъ послѣдней вѣдомости земское Собраніе усмотритъ, что разгонъ лошадей на земскихъ почтовыхъ станціяхъ въ 1871 году значительно уменьшился, именно: въ 1870 г. за послѣдніе шесть мѣсяцевъ было поставлено подъ проѣзды разныхъ лицъ приблизительно 7212 лошадей, а въ нынѣшнемъ году за такое же время около 4847 (свѣдѣнія эти приблизительны, такъ какъ Кагальницкое Волостное Правленіе не доставило таковыхъ о трехъ станціяхъ). Такое уменьшеніе разгона лошадей слѣдуетъ отнести контролю, который земская Управа старалась по возможности установить, съ переложеніемъ подводной почтовой повинности на денежный земскій сборъ. Введенные Управою новаго образца билеты, каждый на одну поѣздку, и порядокъ расходованія ихъ, представляя возможность слѣдить за правильнымъ взиманіемъ земскихъ лошадей, устраняютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, всякіе явные безпорядки, тѣмъ болѣе, что за нихъ подвергаются штрафамъ почтосодержатели, которые по этому вынуждены изъ собственныхъ выгодъ заботиться о соблюденіи установленнаго порядка. Со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ правилъ, утвержденныхъ чрезвычайнымъ Собраніемъ сессіи 5—7 Мая сего года, представится еще болѣе возможности устроить станціи на правильныхъ основаніяхъ.

Въ заключеніе земская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что хотя ей предоставлено по закону главное завѣдываніе натуральны-

ми повинностями (ст. 36 Вр. Правилъ), но наблюденіе и самыя мѣры исполненія по выполненію ихъ возложены на общественныя власти (т. е. городскія Думы и волостныя Правленія) и на полицейскія учрежденія. Между тѣмъ, волостныя Правленія нисколько не заботятся о правильной раскладкѣ внутри обществъ и исполненіи натуральныхъ повинностей и часто не исполняютъ даже требованій по сему предмету Управы, съ разрѣшенія будто-бы мировыхъ посредниковъ, до которыхъ это дѣло вовсе не относится. Что касается уѣздной полиціи, то предписанія ея также не исполняются сельскими урядниками, почему содѣйствіе ея приноситъ только относительную пользу по настоящему предмету. По изложеннымъ обстоятельствамъ, натуральныя повинности вообще отбываются обществами неисправно, утверждаемая земскими Собраніями раскладка не исполняется, не дѣлается уравненія внутри обществъ и самая отчетность о нихъ ведется весьма неправильно, а часто и вовсе не ведется, такъ что не только представляется невозможнымъ уравнять натуральныя повинности, но даже весьма затруднительно получить о размѣрѣ ихъ точныя свѣдѣнія.

ЗЕМСКАЯ ПОЧТА.

Устройство уѣздной земской почты составляетъ по закону натуральную подводную повинность, которая переведена съ 1 января 1871 г. на денежный земскій сборъ.

Постоянная пересылка по Ростовскому уѣзду казенной и земской корреспонденціи введена Управою еще въ 1868 г., съ утвержденія уѣзднаго земскаго Собранія, но при этомъ не было установлено правилъ о порядкѣ слѣдованія почты, а также о пріемѣ и выдачѣ корреспонденціи. Таковыя правила составлены Управою новаго состава, и, съ утвержденія чрезвычайнаго Собранія сессіи 5—7 мая сего года, введены въ дѣйствіе, какъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, такъ и въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, вошедшемъ въ составъ Ростовскаго земства съ 1870 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ волостныя Правленія, гдѣ устроены станціонные пункты, были разосланы Управою, для записки пріема и выдачи корреспонденціи въ 1870 г., прошнурованныя и скрѣпленныя книги, раздѣленныя на три отдѣла, а именно: 1) на записку простой казенной и земской корреспонденціи, 2) на записку денежной казенной и земской корреспонденціи и 3) на записку частной корреспонденціи, какъ денежной, такъ и простой.

Въ опредѣленные Управою дни состоящіе при ней три разсыльныхъ отправлялись съ земскою почтою, по два раза въ недѣлю, съ одной стороны въ 1-й и 5-й станы съ Таганрогскимъ градоначальствомъ, а съ другой въ задонскую часть уѣзда (2, 3 и 4-й станы).

Корреспонденція доставлялась исправно въ волостныя Правленія, но въ этихъ послѣднихъ задерживалась часто весьма долгое время, по нерадѣнію писарей, почему Управою предложено волостнымъ Правленіямъ отнюдь не задерживать земской корреспонденціи, подъ собственною отвѣтственностью, и сообщено о содѣйствіи въ уѣздное полицейское управленіе. Случаевъ пропажи денегъ или пакетовъ не было въ 1870 г.

Въ теченіи 1870 г. по земской почтѣ было переслано пакетовъ:

Казенныхъ и земскихъ 8.297

Частныхъ (писемъ и газетъ, журналовъ и объявленій) 3 700

11.997

Въ томъ числѣ казенной и земской денежной корреспонденціи на 9.736 р. 38 коп.

За пересылку по земской почтѣ частной корреспонденціи въ 1870 г. было получено Управою 50 р. 40 коп.

По утвержденной земскимъ Собраніемъ въ 1869 г. смѣтѣ, на содержаніе двухъ разсыльныхъ назначено было 400 р. Израсходовано въ 1870 г. на жалованье двумъ разсыльнымъ 385 р. 82 коп. и на содержаніе третьяго разсыльнаго, по случаю присоединенія Таганрогскаго градоначальства, 190 р. 4 к. изъ общихъ остатковъ. Выдано разсыльнымъ изъ смѣтныхъ суммъ наградныхъ 13 руб. Всего израсходовано на содержаніе земской почты въ 1870 г.—588 р. 86 коп.

Въ виду необходимости въ экстренныхъ случаяхъ посылать земскую почту пароходами до Азова или желѣзною дорогою до Таганрога, а также на изготовленіе книгъ, пріобрѣтеніе сумокъ и т. п. и выдачу разсыльнымъ награжденій, за исправную перевозку корреспонденціи, особенно денежной, которая простирается до 8 т. руб. въ годъ, въ смѣту на 1871 г. вносится добавочныхъ 50 руб.

Управа употребляла всѣ зависящія мѣры въ минувшемъ году къ правильному устройству земской почты и усилія ея отчасти увѣнчались успѣхомъ, что доказывается увеличеніемъ числа пересылаемыхъ пакетовъ. Существеннымъ препятствіемъ къ исправному слѣдованію земской почты служатъ весьма затруднительныя сообщенія въ уѣздѣ и градоначальствѣ съ конца Октября до начала Мая, т. е въ продолженіи шести мѣсяцевъ. Въ началѣ минувшаго года, почтовыя сообщенія по желѣзной дорогѣ между Ростовомъ, Таганрогомъ и Харьковомъ были прерваны на двѣ недѣли. но земская почта. хотя и съ большими затрудненіями, продолжала перевозить корреспонденцію и поддерживала сообщенія Управы съ Таганрогомъ. Тоже самое повторилось, но еще на болѣе продолжительное время, и въ началѣ текущаго года.

Въ виду постоянно повторяющихся зимою продолжительныхъ перерывовъ сообщеній по Азовской желѣзной дорогѣ, въ слѣдствіе крайне неудовлетворительнаго устройства ея и разныхъ безпорядковъ, Предсѣдатель Управы представлялъ Г. Директору Почтоваго Департамента о необходимости устроить, въ случаѣ таковыхъ перерывовъ, перевозку легкой корреспонденціи отъ Харькова до Ростова на лошадяхъ, къ чему земство не отказалось бы содѣйствовать съ своей стороны за опредѣленное вознагражденіе.

Въ слѣдствіе сего Г. Директоръ Почтоваго Департамента увѣдомилъ Предсѣдателя Управы, что, при неисправности желѣзныхъ дорогъ, не можетъ совершенно устраниться неправильная перевозка корреспонденціи; но дабы при остановкахъ поѣздовъ въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ лошадей, не прекращалось почтовое движеніе, сообщено начальникамъ губерній, чтобы на будущее время съ ихъ стороны было оказываемо содѣйствіе управляющимъ почтовою частію въ губерніяхъ къ успѣшной и безопасной перевозкѣ корреспонденціи отъ такихъ пунктовъ до почтовыхъ мѣстъ на наемныхъ лошадяхъ. Возобновлять же на короткое время упраздненные, по случаю проведенія желѣзныхъ дорогъ, почтовые тракты представляется совершенно невозможнымъ.

Затѣмъ Г. Екатеринославскій Губернаторъ, сообщая о сдѣланномъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіи, чтобы, въ случаѣ пріостановки поѣздовъ, слѣдующая въ вагонахъ корреспонденція была отправляема на лошадяхъ, просилъ уѣздную земскую Управу, въ интересахъ общественной пользы, выставлять земскихъ лошадей для перевозки почтъ отъ пунктовъ остановки поѣздовъ до ближайшаго почтоваго мѣста; при чемъ присовокупилъ, что Почтовымъ Департаментомъ сдѣлано распоряженіе объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по перевозкѣ почтъ означеннымъ способомъ на счетъ казны.

На это земская Управа отозвалась, что она готова содѣйствовать съ своей стороны къ перевозкѣ почтовыми земскими или обывательскими лошадьми легкой корреспонденціи отъ мѣстъ остановки поѣздовъ до ближайшихъ почтовыхъ пунктовъ, въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, за вознагражденіе, размѣръ котораго можетъ быть опредѣленъ, смотря по разстоянію и обстоятельствамъ, въ каждомъ случаѣ отдѣльно; что касается перевозки земскими лошадьми тяжелой почты, которой иногда набирается нѣсколько сотъ пудовъ, то Управа признаетъ это затруднительнымъ, по ограниченному числу лошадей.

Независимо сего, Предсѣдатель Управы входилъ въ личное сношеніе по сему же предмету и съ Г. Наказнымъ Войсковымъ Атаманомъ Области Войска Донскаго, который выразилъ готовность оказать свое содѣйствіе къ перевозкѣ почтъ, въ объясненныхъ случаяхъ, чрезъ землю Войска Донскаго.

Такъ какъ настоящій предметъ относится къ пользамъ и нуждамъ здѣшняго края, остававшагося въ текущемъ году около мѣсяца безъ всякихъ сообщеній съ остальною Россіею, благодаря Азовской желѣзной дорогѣ, то Управа считаетъ долгомъ доложить объ изложенномъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ устройствѣ земскихъ станцій.

V-ое Очередное уѣздное земское Собраніе разрѣшило наконецъ неоднократно возникавшій въ ономъ вопросъ о переложеніи на земскій сборъ натуральной повинности по содержанію лошадей, для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право на взиманіе ихъ. Признавъ необходимымъ съ одной стороны облегчить народонаселеніе отъ этой тяжелой повинности и тѣмъ дать ему способы къ матеріальному и нравственному развитію, а съ другой установить болѣе правильныя уѣздныя сообщенія, Собраніе постановило переложить означенную повинность на денежный сборъ, и на содержаніе станцій въ 1871 г. по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству ассигновало 22.400 руб.

Озабочиваясь своевременнымъ устройствомъ земскихъ станцій, земская Управа 20 ноября прошлаго года предписала волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ доставить немедленно свѣдѣнія о томъ, какъ отбывается эта повинность: натурою или наймомъ, и если наймомъ, то представить въ Управу контракты, заключеные на этотъ предметъ съ почтосодержателями.

Не получивъ своевременно затребованныхъ свѣдѣній о порядкѣ отбыванія этой повинности, Управа предложила 8 декабря волостнымъ Правленіямъ тѣхъ обществъ, гдѣ повинность эта отбывалась натурою, или хотя и наймомъ, но срокъ условій, заключенныхъ на этотъ предметъ съ почтосодержателями, истекалъ въ скоромъ времени, произвести немедленно торги при волости, на отдачу въ содержаніе станцій съ 1-го января 1871 года; при чемъ Управа разъяснила волостнымъ Правленіямъ: а) что условіе на содержаніе станцій должно быть заключено на точномъ основаніи разосланныхъ Управою кондицій; б) что число лошадей, на счетъ земства, должно быть то, которое принято земскимъ Собраніемъ, и в) что по окончаніи торговъ, условіе немедленно

должно быть представлено въ Управу, отъ которой будетъ зависѣть окончательное его утвержденіе.

Волостнымъ Правленіямъ тѣхъ обществъ, гдѣ условія съ почтосодержателями заключены на болѣе продолжительные сроки, Управа предложила войти въ соглашеніе съ почтосодержателями о сокращеніи лошадей на содержимыхъ ими станціяхъ, если по условію положено содержать ихъ въ большемъ размѣрѣ противъ опредѣленнаго по росписанію, и объ уменьшеніи платы, ежели она превышаетъ утвержденную земскимъ Собраніемъ, до 200 р. за лошадь, съ тѣмъ, чтобы превышеніе какъ этой платы, такъ и числа лошадей, было удовлетворяемо самыми обществами по прежнему способу.

При таковомъ распоряженіи принято было во вниманіе, что волостнымъ Правленіямъ представлялась всего ближе возможность пріискать надежныхъ почтосодержателей изъ мѣстныхъ жителей за дешевую цѣну; но въ этомъ случаѣ довѣріе Управы не было оправдано. Вызововъ желающихъ не было сдѣлано установленнымъ порядкомъ, торги были произведены не вездѣ съ соблюденіемъ предписанныхъ правилъ, самыя условія съ почтосодержателями заключены были неправильно, отъ имени выборныхъ отъ сельскихъ обществъ, и при томъ не только станціи не отданы за выгодныя цѣны, но, напротивъ, почти во всѣхъ мѣстностяхъ цѣны увеличены противъ прежнихъ весьма значительно, а въ нѣкоторыхъ, какъ то: въ с. Васильево-Петровскомъ, Маргаритовкѣ и д.. почти вдвое, то есть изъ 105 и 107 руб. до 195 и 200 руб.

Для избѣжанія сего на будущее время, Управою составлены точныя и подробныя правила о порядкѣ отдачи содержанія земскихъ станцій на 1872 годъ, каковыя правила утверждены Собраніемъ чрезвычайной сессіи 5—7 мая текущаго года, и будутъ введены въ дѣйствіе въ нынѣшнемъ же году.

По предстовленнымъ волостными Правленіями условіямъ и по контрактамъ, заключеннымъ самою Управою, цѣны на содержаніе станцій въ 1871 г. назначены слѣдующія за каждую лошадь:

1) Васильево-Петровской	6	лошадей по	195	р.
2) Новониколаевской .	8	„ „	189	р. 10 к.
3) Кагальницкой . . .	8	„ „	174	р.
4) Кугейской	6	„ „	180	р.
5) Круглянской . . .	6	„ „	174	р.
6) Маргаритовской . .	3	„ „	200	р.
7) Глафировской . . .	3	„ „	183	р. 33 к.
8) Елисаветовской . .	3	„ „	196	р.

9) Милость-Куракинской .	8	„	„	185 р.
10) Самбекской . . .	5	„	„	199 р.
11) Покровской . . .	5	„	„	199 р.
12) Николаевской . . .	3	„	„	200 р.
12) Семибалковской . .	6	„	„	172 р.

Условія на содержаніе станцій: Кагальницкой, Круглянской и Семибалковской заключены самой Управою; остальныя же волостными Правленіями. Затѣмъ, оставлены въ силѣ условія, заключенныя обществами на содержаніе станцій, до переложенія почтовой повинности на денежный сборъ, а именно:

14) Чалтырской . .	10	лошадей	по	200 р.
15) Совѣтовской. . .	10	„	„	158 р.
16) Батайской . . .	8	„	„	199 р. 95 к.
17) Екатериновской . .	8	„	„	200 р. 95 к.
18) Александровской .	8	„	„	200 р.

Итого за 109 лошадей . 20418 р. 40 к. въ годъ, а на каждую лошадь 187 р. 32½ к.

Содержаніе станцій при Ростовскомъ уѣздномъ и Таганрогскомъ городовомъ полицейскихъ управленіяхъ отдано Управою:

19) Ростовской (8 лошадей) г. Корытинскому, а имъ передано казаку Валихову за лошадь по . . . . . 194 р.

20) Таганрогской (5 лошадей) купцу Бродскому за лошадь по 190 р.

Въ Мысъ-Добронадеждинской волости, по неявкѣ желающихъ, а главное, по упущенію волостнаго Правленія, земская станція не была открыта до іюня.

Для устройства земскихъ станцій и водворенія на нихъ порядка, а главное для искорененія тѣхъ злоупотребленій, которыя вошли почти въ обычай за прежнее время, потребовалось со стороны Управы уже много заботъ и потребуется ихъ, вѣроятно, еще болѣе на будущее время. О распоряженіяхъ Управы въ 1871 г. по настоящему предмету будетъ представленъ Собранію отчетъ въ свое время.

Между тѣмъ, едва устроились земскія станціи, какъ до свѣдѣнія Управы начали доходить съ разныхъ сторонъ жалобы на недостаточное, будто бы, количество назначенныхъ на нихъ лошадей. Въ слѣдствіе сего Управа считаетъ долгомъ объяснить Собранію основанія, которыми она руководилась въ настоящемъ дѣлѣ.

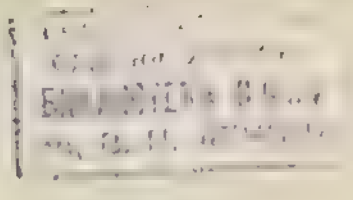
При исполненіи натурою почтовой повинности, содержалось въ уѣздѣ и градоначальствѣ до 200 лошадей, что при переложеніи этой повинности на денежную, потребовало бы суммы до 40 т. руб., выходя-

щей изъ средствъ земства. Кромѣ того, содержались на денежномъ сборѣ въ Ростовѣ и Таганрогѣ двѣ станціи, при полицейскихъ управленіяхъ, стоившія до 2600 руб. Обстоятельство это весьма затруднило Управу, при исполненіи возложеннаго на нее Собраніемъ сессіи 1869 года порученія о составленіи доклада на счетъ переложенія почтовой повинности. Ей предстояла важная задача: какимъ образомъ, при этомъ переложеніи, сократить требующуюся огромную издержку такъ, чтобы она не была разорительною для земства.

По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и по соглашенію съ Ростовскимъ уѣзднымъ Исправникомъ, Управа признала возможнымъ сократить число назначенныхъ въ 1869 г. на станціяхъ 195 лошадей до 112, стоимостью въ 22400 р., съ тѣмъ, чтобы, по указанію опыта, увеличить это число впослѣдствіи времени, гдѣ окажется нужнымъ, не выходя ни въ какомъ случаѣ изъ предѣловъ помянутой весьма значительной суммы.

Составляя новое росписаніе земскихъ станцій, Управа всего прежде приняла въ соображеніе, что подводная повинность, воинская и по сопровожденію арестантовъ, оставлена по прежнему на обязанности обществъ, и что помянутыя станціи должны быть устроены собственно только для проѣздовъ чиновъ уѣздной полиціи, лицъ, служащихъ по земству, разсыльныхъ земской почты, судебныхъ слѣдователей и нижнихъ чиновъ жандармскаго корпуса, т. е. тѣхъ только лицъ, которыя имѣютъ право на безплатное взиманіе лошадей; что касается всѣхъ другихъ должностныхъ лицъ, пользующихся ими за прогоны, то въ виду послѣдовавшаго уже со стороны Министерствъ Финансовъ и Юстиціи распоряженія, чтобы подвѣдомственные имъ чины брали земскихъ лошадей только по непочтовымъ трактамъ, Управа признала излишнимъ увеличивать число лошадей для лицъ этихъ вѣдомствъ тѣмъ болѣе, что разъѣзды ихъ происходятъ большею частью по черноморскому почтовому тракту, или по желѣзной дорогѣ.

По сему и на основаніи распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы земская почта слѣдовала только по непочтовымъ трактамъ, закрыты станціи въ Ейскомъ укрѣпленіи и п. Азовѣ; за тѣмъ, назначено болѣе значительное число лошадей на большихъ проѣздныхъ пунктахъ (какъ то: въ с. Александровкѣ, Новониколаевкѣ, Совѣтѣ, въ Чалтырѣ и др.) и уменьшено число лошадей въ мѣстностяхъ, менѣе проѣздныхъ, а въ селеніяхъ непроѣздныхъ, въ оконечностяхъ уѣзда, ихъ не назначено вовсе, такъ какъ, по правиламъ, чины уѣздной полиціи и другіе имѣютъ право по закону брать лошадей со всѣхъ ближайшихъ станціонныхъ пунктовъ, на разстояніи 30 верстъ, и возвращаться



или проѣзжать до другой станціи на тѣхъ же лошадяхъ, удерживая ихъ вообще въ продолженіи 24 часовъ. При томъ, при распредѣленіи лошадей по станціямъ, Управа руководствовалась извѣстными ей данными о степени разгона лошадей и о мѣстныхъ потребностяхъ; но само собою разумѣется, что правильное и удовлетворяющее всѣмъ потребностямъ распредѣленіе лошадей, безъ увеличенія назначенной по смѣтѣ цифры, можетъ быть достигнуто по опыту не менѣе двухъ или трехъ лѣтъ, въ чемъ чрезвычайнымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 5—7 Мая предоставлено Управѣ дѣйствовать по ея ближайшему усмотрѣнію.

Къ достиженію этой цѣли можетъ всего болѣе способствовать точное исполненіе гг. Становыми Приставами и другими должностными лицами установленныхъ закономъ и земскимъ Собраніемъ правилъ о пользованіи земскими лошадьми.

Затѣмъ, земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее.

1) На содержаніе земскихъ станцій сельскія общества платили до 1871 г. отъ 1 до 3 руб., а нынѣ платятъ около 10 коп. со ста р. цѣнности земель и угодій. Такое сдѣланное для этихъ обществъ огромное облегченіе, очевидно, налагаетъ на нихъ и новыя обязанности; теперь они должны сами заботиться объ удовлетвореніи другихъ своихъ потребностей, какъ то: по устройству училищъ, медицинской и ветеринарной части, или, по крайней мѣрѣ, оказывать съ своей стороны матеріальное пособіе земству въ дѣлаемыхъ имъ по этому предмету пожертвованіяхъ. Пособіе это общества могутъ оказывать денежнымъ сборомъ или натурою, по ихъ усмотрѣнію; но во всякомъ случаѣ оно будетъ для нихъ ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, что имъ стоила почтовая повинность, и, касаясь удовлетворенія ихъ собственныхъ пользъ и нуждъ, не можетъ быть обременительно.

2) На этихъ основаніяхъ и для облегченія содержанія земствомъ станцій, Управа полагала бы необходимымъ обязать общества давать обывательскхъ лошадей для врачей, фельдшеровъ, коноваловъ и учителей народныхъ школъ, которые, особенно фельдшера и коновалы, разъѣзжаютъ въ предѣлахъ волостей единственно по надобностямъ мѣстныхъ жителей и часто по ихъ вызову.

3) Равнымъ образомъ надлежитъ отнести къ натуральной повинности сельскихъ обществъ выдачу лошадей для сотскихъ, вызываемыхъ въ становую квартиру, на основаніи ст. 2794 Т. II Св. Зак. Сотскіе эти весьма часто вызываются изъ отдаленныхъ мѣстностей и не имѣютъ собственныхъ лошадей, почему получаютъ ихъ иногда отъ волостныхъ Правленій, но большею частію слѣдуютъ пѣшкомъ. Давать имъ сред-

ства къ исполненію служебныхъ порученій относится къ прямой обязанности сельскихъ обществъ

4) Независимо сего, встрѣчаются не опредѣленные закономъ случаи подводной повинности, которые не должны относиться къ земскимъ станціямъ, какъ то: пересылка служебныхъ пакетовъ правительственныхъ лицъ и учрежденій, Управы, подвѣдомственныхъ ей лицъ и пр., какъ между селеніями въ предѣлахъ волости, такъ и между волостными Правленіями, если они не находятся на трактѣ земской почты, или если пакетъ экстренный; равнымъ образомъ передача пакетовъ изъ селеній въ сосѣдственную почтовую контору (изъ Глафировки въ Ейское укрѣпленіе или изъ Кагальника въ п. Азовъ). Съ правильнымъ устройствомъ земской почты, которое получило нынѣ твердыя основанія, подобныя надобности не должны часто встрѣчаться, но во всякомъ случаѣ, для избѣжанія затрудненій и промедленія въ разсылкѣ пакетовъ, надлежитъ, по мнѣнію Управы, отнести ее также къ натуральной повинности сельскихъ жителей.

5) Для облегченія земскихъ станцій полезно было бы также установить правиломъ, что бы всѣ вообще лица, имѣющія право на полученіе земскихъ лошадей за прогоны, ни въ какомъ случаѣ не пользовались ими по почтовымъ трактамъ, или для проѣзда между такими мѣстностями, гдѣ устроены желѣзныя дороги. Съ тою же цѣлію, для избѣжанія расходовъ на устройство новыхъ станцій, слѣдуетъ обязать волостныя Правленія, согласно утвержденнымъ правиламъ о земскихъ станціяхъ, непремѣнно ставить обывательскія подводы, для проѣзда лицъ по дѣламъ службы, тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ лошадей, за прогоны, уплачиваемые Управою,—а также предоставить въ распоряженіе г. Исправника, согласно сдѣланному имъ предложенію, извѣстную сумму, для разъѣздовъ его и Становыхъ Приставовъ по черноморскому тракту на казенныхъ лошадяхъ, съ надлежащею отчетностью.

По ст. 22 пр. правилъ, раскладка и мѣры исполненія общихъ натуральныхъ повинностей предоставлены земскимъ учрежденіямъ, отъ которыхъ, по 24 ст. тѣхъ же правилъ и по смыслу указа Правительствующаго Сената 16 Мая 1867 г., зависитъ разширять означенныя повинности, относя встрѣчающіяся по нимъ потребности на денежныя средства или на натуральную повинность. А какъ означенные выше случаи представляютъ потребности по исполненію подводной повинности, то не благоугодно ли будетъ Собранію постановить слѣдующія правила.

1) Сельскія общества поставляютъ паракониыя подводы для врачей, фельдшеровъ, коноваловъ, учителей народныхъ училищъ и вообще служащихъ по земству лицъ, для разъѣздовъ по дѣламъ службы

по предъявленіи ими билетовъ Управы или открытыхъ предписаній ея.

2) Сотскимъ, слѣдующимъ по дѣламъ службы въ становыя квартиры и обратно, отпускаются обывателями одноконныя подводы по билетамъ Управы, или по удостовѣренію Становаго Пристава о томъ, что сотскій ѣдетъ по дѣламъ службы.

3) По наряду волостныхъ и сельскихъ Правленій назначается одноконная обывательская подвода для доставленія безъ всякаго промедленія въ предѣлахъ волости, или въ сосѣдственныя волостныя правленія, или же въ близь устроенную почтовую контору, по назначенію, всѣхъ служебныхъ пакетовъ чиновъ уѣзднаго полицейскаго Управленія, земской Управы, мировыхъ судей, мировыхъ посредниковъ, лицъ, служащихъ по земству и т. п, если пакеты эти адресованы въ мѣстности, не находящіяся на пути слѣдованія земскихъ почтъ.

4) Въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ станцій, и во всѣхъ случаяхъ, когда земскихъ лошадей не будетъ на лицо, проѣзжающимъ по дѣламъ службы, съ билетами Управы, отпускаются обывательскія подводы въ количествѣ, означенномъ въ билетѣ, за уплачиваемыя Управою прогоны по 2½ коп. за версту съ лошади, если разстояніе не будетъ превышать 20 верстъ, а въ противномъ случаѣ по 5 коп. въ одинъ конецъ; если же невыдача лошадей произойдетъ по винѣ почтосодержателя, то обывательскія подводы поставляются на его счетъ за прогоны, вдвое противъ означенныхъ выше

Примѣчаніе. Въ г. Ростовѣ, въ случаѣ неимѣнія лошадей на земской станціи, лица , пользующіяся ими безъ прогоновъ, заявляютъ о томъ въ земскую Управу на ея распоряженіе.

5) Лицамъ, имѣющимъ право на пользованіе обывательскими подводами за прогоны, таковыя подводы отнюдь не должны быть отпускаемы съ земскихъ станцій, безъ особаго предписанія Управы, по почтовымъ трактамъ, или для проѣзда между такими мѣстностями, гдѣ устроена желѣзная дорога. Въ случаѣ неисполненія сего со стороны почтосодержателей, они подвергаются штрафу отъ 5 до 10 руб., и, если встрѣтится надобность, лошади нанимаются на ихъ счетъ для проѣзжающихъ порядкомъ, указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, т. е за двойные или четверные прогоны, смотря по разстоянію.

6) По соглашенію съ Ростовскимъ уѣзднымъ Исправникомъ, въ распоряженіе его Управою отпускается извѣстная сумма, до 100 руб. въ годъ по расчету, для проѣздовъ Исправника и подвѣдомственныхъ ему чиновъ по черноморскому тракту на почтовыхъ казенныхъ лошадяхъ, съ надлежащею отчетностью въ израсходованіи этой суммы.

Со введеніемъ въ дѣйствіе этихъ правилъ, съ одной стороны облегчатся разъѣзды должностныхъ лицъ по дѣламъ службы и разрѣшатся встрѣчаемыя нынѣ затрудненія, а съ другой устранится на будущее время всякая необходимость устраивать новыя станціи, или увеличивать опредѣленное уже количество лошадей.

При семъ Управа имѣетъ честь представить, на разсмотрѣніе Собранія, составленное ею росписаніе на 1872 годъ, согласно предположеніямъ ея, утвержденнымъ уже чрезвычайнымъ Собраніемъ сессіи 5—7 Мая.

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ истребленіи вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ въ 1870 г.

Въ 1870 году въ Екатериновской волости Ростовскаго уѣзда появилась въ огромномъ количествѣ саранча, залетѣвшая съ земли Войска Кубанскаго, откуда обыкновенно посѣщаютъ нашу мѣстность подобныя бѣдствія. Въ слѣдствіе обнаруженнаго жителями помянутой волости уклоненія отъ истребленія саранчи, ею было уничтожено до 1000 десятинъ хлѣба, принадлежавшаго мѣстнымъ жителямъ, которые посѣяли его на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ саранча положила сѣмена. Но прежде чѣмъ она успѣла окрылиться, вся огромная масса саранчи, занимавшая нѣсколько квадратныхъ верстъ, была уничтожена окончательно, о чемъ подробный докладъ былъ представленъ Собранію въ минувшемъ году (стр. 252 Постанов. 1870 г.).

Другое подобное же зло существовало въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ по правую сторону р. Дона. Мѣстности эти издавна наводнены сусликами, переселившимися въ Ростовскій уѣздъ изъ земли Войска Донскаго. Вредъ, сдѣланный этими животными, неисчислимъ, но самый этотъ вредъ побудилъ мѣстныхъ жителей, даже крестьянъ, истреблять ихъ всѣми возможными способами.

Общее и систематическое истребленіе сусликовъ началось по распоряженію Управы съ 1868 года и продолжалось съ успѣхомъ въ 1869 году, въ которомъ было получено доказательствъ истребленія сусликовъ 200.044 (стран. 366 Постанов. 1870 года).

Постановленіемъ 26 сентября 1869 года уѣздное земское Собраніе опредѣлило: 1) войти съ ходатайствомъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, объ увеличеніи до 4 копѣекъ денежнаго взноса, взамѣнъ уничтоженія сусликовъ натурою, съ обложеніемъ сборомъ не болѣе $^1/_4$ коп. съ десятины тѣхъ земель, на которыхъ нѣтъ сусликовъ; 2) сроки представленія доказательствъ истребленія сусликовъ назначить, для

первой половины 1-го мая и второй 1-го іюля; 3) составить особую Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Управы, для опредѣленія размѣра, до котораго можетъ быть уменьшена натуральная повинность по истребленію сусликовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось отъ тщательнаго уничтоженія въ предшествовавшее время, и 4) остальныя правила по этому предмету, опредѣленныя земскимъ Собраніемъ 8 октября 1868, оставить въ свой силѣ.

Получивъ отъ г. Екатеринославскаго Губернатора и губернской земской Управы увѣдомленіе объ утвержденіи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объясненнаго постановленія и озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ истребленію сусликовъ, земская Управа сдѣлала слѣдующія распоряженія:

1) Составленъ постоянный мѣстный Комитетъ изъ землевладельцевъ 1 го Стана: И. В. Погоната, Г. И. Мигрина и П. Д. Можневскаго, съ участіемъ члена Управы И. Н. Абрамова. На Комитетъ Управа возложила принятіе надлежащихъ мѣръ и вообще всѣ распоряженія по истребленію сусликовъ, поручивъ ему выбрать, по ближайшему усмотрѣнію, двухъ или болѣе попечителей изъ мѣстныхъ жителей, съ утвержденія земской Управы.

2) Распоряженія Комитета сдѣланы обязательными для волостныхъ Правленій, всѣхъ лицъ и обществъ въ предѣлахъ уѣзда и градоначальства.

3) Комитету Управа предложила къ руководству оставленныя въ своей силѣ земскимъ Собраніемъ правила для истребленія сусликовъ, изложенныя въ докладѣ Управы 1868 года (постанов. зем. Собр. стр. 148), но не стѣсняя его въ распоряженіяхъ, какія признаетъ полезными сдѣлать, въ видахъ успѣшнаго истребленія сусликовъ, съ тѣмъ, чтобы о нихъ была извѣщаема Управа въ свое время.

4) Сообщено г. Таганрогскому градоначальнику и уѣздному полицейскому Управленію объ оказаніи мѣстному Комитету надлежащаго содѣйствія, а волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ предписано о точномъ исполненіи распоряженій Комитета и избранныхъ имъ попечителей.

5) О назначеніи денежнаго взысканія по 4 коп. за каждаго суслика, взамѣнъ исполненія повинности натурою, Управа увѣдомила Таганрогскаго полицеймейстера и Ростовское уздное полицейское Управленіе для объявленія мѣстнымъ жителямъ.

6) По окладнымъ книгамъ обложены сборомъ по $^1/_4$ коп. съ десятины всѣ земли въ уѣздѣ, на которыхъ нѣтъ сусликовъ.

7) Независимо отъ назначенія Комитета для истребленіи сусликовъ и въ виду отдаленности города Таганрога отъ центра дѣйствій

Комитета, Таганрогская городская земля съ греческими хуторами, Мысъ-Добронадеждинскою волостью и М. Лакедемоновкой отдана въ ближайшее завѣдываніе особаго попечителя, землевладѣльца А. Г. Фурсова, на правахъ члена Комитета, съ предоставленіемъ ему права избрать себѣ помощника. За отъѣздомъ въ концѣ мая Г. Фурсова заграницу, мѣстности эти перешли также въ распоряженіе членовъ Комитета.

По той же причинѣ земли городовъ Ростова и Нахичевана поручены были члену Управы И. Н. Абрамову, съ тѣмъ, чтобы онъ вошелъ отъ себя въ соглашеніе съ городскими Управленіями о выборѣ для этихъ мѣстностей попечителей по истребленію сусликовъ; о чемъ сообщено Ростовской Думѣ и Нахичеванскому городскому Головѣ, для объявленія жителямъ и содѣйствія, въ чемъ слѣдуетъ, Г. Абрамову.

Вслѣдствіе представленія члена Управы Абрамова, о неоказаніи ему Ростовскою городскою Думою никакого содѣйствія по означенному предмету, Управа вновь сносилась съ Думою, которая увѣдомила, что распоряженія ея по истребленію сусликовъ состояли въ избраніи 3 Апрѣля двухъ попечителей, а 23 Мая поручено члену Думы, завѣдывающему городскими землями, предложить арендаторамъ ихъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ истребленію сусликовъ и войти по сему предмету въ соглашеніе съ означенными попечителями. При чемъ Дума объяснила, что она не имѣетъ средствъ ни для истребленія сусликовъ натурою, по недостатку людей, ни для денежнаго взноса, по невнесенію онаго въ городскую роспись.

Усматривая изъ донесенія члена Управы Абрамова, что избранные городскою Думою попечители по истребленію сусликовъ не могутъ успѣшно исполнять эту обязанность, по совершенной неспособности къ тому, и принимая во вниманіе, что до 30 Мая они вовсе не приступали къ исполненію возложенной на нихъ обязанности и не представили ни одного суслика къ первому установленному сроку, т. е. 1-му числу Мая, земская Управа не нашла возможнымъ утвердить помянутыхъ лицъ въ званіи попечителей по истребленію сусликовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду: 1, что истребленіе сусликовъ составляетъ предметъ особой важности, на который обращено постоянное вниманіе правительства и земства, 2, что онъ касается близко интересовъ всего общества и на все общество должна падать отвѣтственность за исполненіе обязанностей, возложенныхъ на оное по Высочайше утвержденному 13-го Мая 1868 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, и 3, что въ настоящемъ случаѣ земская Управа не можетъ принять на себя исполненія натуральной повинности, лежащей на обществѣ г. Ростова и, по неисполненію оной, должна ограничится взысканіемъ денежнаго взноса, вза-

мѣнъ натуральной повинности, земская Управа вновь просила городскую Думу избрать, по соглашенію съ членомъ Управы Абрамовымъ, въ попечители другихъ, болѣе надежныхъ, людей, а взамѣнъ недоставленныхъ къ 1 Мая доказательствъ истребленія сусликовъ натурою, взыскать съ кого слѣдуетъ и доставить въ Управу опредѣленный денежный взносъ, по 4 коп. за суслика; равнымъ образомъ доставить таковой же взносъ и за вторую половину, въ случаѣ, если принятыя вновь мѣры останутся безуспѣшны и не будетъ представлено доказательствъ къ послѣднему сроку, т. е. къ 1-му числу Іюля.

Вслѣдствіе сего Дума, назначивъ на 4-е Іюня выборы мѣщанскимъ обществомъ двухъ болѣе надежныхъ попечителей по истребленію сусликовъ, просила Управу командировать члена своего для присутствованія при выборѣ ихъ. Командированный для сего членъ Управы И. Н. Абрамовъ увѣдомилъ, что мѣщанское общество и городское Управленіе, послѣ долгихъ преній, не пришли ни къ какимъ удовлетворительнымъ результатамъ по сему предмету.

Такимъ образомъ, не смотря на всѣ настоянія Управы, истребленіе сусликовъ на земляхъ г. Ростова не производилось и въ 1870 г., равно какъ и на земляхъ г. Таганрога. О взысканіи причитающихся съ этихъ земель денегъ, взамѣнъ истребленія сусликовъ, Управою представлено, согласно постановленію земскаго Собранія 1870 года., Г. Екатеринославскому Губернатору и Таганрогскому градоначальнику.

Принятыми Комитетомъ мѣрами, подъ главнымъ завѣдываніемъ Управы, истреблено въ 1870 г. сусликовъ всего 470.560, осталось въ недоимкѣ 120.154. Особенно дѣятельно занимались истребленіемъ сусликовъ, кромѣ членовъ комитета, изъ землевладѣльцевъ Дѣйствительная Статская Совѣтница Алфераки, гг. Шапошниковъ, Палама, И. А. Шабельскій и друг., а изъ сельскихъ обществъ Александровское, Милость-Куракинское, Троицкое и др. Члены Комитета: И. В. Погонатъ, Г. И. Мигринъ, П. Д. Можневскій, А. Г. Фурсовъ и И. Н. Абрамовъ, какъ извѣстно Управѣ, подавали энергическій примѣръ дѣятельности по истребленію сусликовъ. Городскія Думы, Таганрогская и Ростовская, какъ выше сказано, не принимали никакихъ мѣръ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ истребленію сусликовъ, для которыхъ принадлежащія помянутымъ городамъ земли служили постоянно самымъ главнымъ и спокойнымъ разсадникомъ.

Управа полагала бы изъявить членамъ Комитета по истребленію сусликовъ благодарность Собранія за услуги, оказанныя ими здѣшнему краю.

Составленную, на основаніи сообщенныхъ Комитетомъ свѣдѣній, вѣдомость объ истребленныхъ въ 1870 году сусликахъ, о числящихся за разными обществами и лицами недоимкахъ и о слѣдующихъ съ нихъ денежныхъ взысканіяхъ, земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго Собранія, испрашивая разрѣшенія на внесеніе исчисленной по вѣдомости суммы, въ количествѣ 4806 р. 16 к., въ окладные листы на 1872 г., для взысканія съ кого слѣдуетъ и причисленія къ капиталу для истребленія вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ. О недоимкѣ за Армянскимъ округомъ представляется особый докладъ.

Въ 1870 году Управою выписано двусѣрнистаго углерода изъ Одессы отъ аптекаря Кестнера 3 п. 36 ф. и изъ Москвы, чрезъ купца Калова, 7 пуд. 20 ф., всего на сумму 257 р. 70 к. Оставалось отъ 1869 года въ Управѣ 37 машинокъ Щербачева и 3 ½ пуда углерода. При разливкѣ вновь выписаннаго углерода въ бутылки, улетучилось 22 ф.; за бутылки и разливку заплочено 24 руб. 70 коп. Попечителю по истребленію сусликовъ Н. А. Славинскому выдано вознагражденіе 50 руб.

Изъ означеннаго количества продано въ минувшемъ году разнымъ лицамъ 5 п. 23 ф. углерода и 13 машинокъ, всего на 166 р. 13¾ коп. Затѣмъ къ 1-му январу 1871 г. должно было оставаться въ Управѣ машинокъ 24 и двусѣрнистаго углерода 8 п. 31 ф. Но при сдачѣ бывшимъ членомъ Управы Колуновымъ помянутыхъ машинокъ и углерода, находившихся въ его завѣдываніи, не оказалось на лицо 1 п. 20 ф. углерода и 1 машинки. Недостачу углерода г. Колуновъ объяснилъ тѣмъ, что онъ подвергается легко порчѣ и уничтоженію и въ 1869 г. содержался не въ закупоренныхъ бутылкахъ, какъ теперь, а въ жестяныхъ сосудахъ, откуда испарялся. Двѣ бутылки съ 6 ф. лопнули отъ мороза. Что касается машинки, то, вѣроятно, она была отпущена въ долгъ, но не записана.

Затѣмъ къ 1 января 1871 года осталось: а) машинокъ 23.
б) углерода 7 п. 11 ф.

Суммъ по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ состояло къ 1 января 1870 г. — 791 р. 53 к.
Поступило въ 1870 г. — 596 „ 59¾
Израсходовано — — — 335 „ 68
Осталось къ 1 января 1771 г. — 1052 „ 44¾

О суммахъ, израсходованныхъ на истребленіе саранчи въ 1870 г., въ количествѣ 173 р., было доложено 5 очередному Собранію (стр. 257 Постанов. 1870 г.)

Для истребленія сусликовъ утверждена была Собраніемъ въ 1868 г.

градація, какъ для землевладѣльческихъ, такъ и для крестьянскихъ земель Александровской и Милость-Куракинской волостей, по случаю обремененія ихъ повинностями, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Съ участка земли отъ 1 до 250 дес. по 5 суслик. съ десят.
2) „ 250 „ 500 „ всего 1500 „ „ „
3) „ 500 „ 1000 „ всего 2500 „ „ „

4) Съ земли свыше 1000 десятинъ прибавлялось еще по одному суслику съ десятины.

Находя таковую градацію не вполнѣ соотвѣтствующею цѣли уменьшать размѣръ подесятиннаго истребленія сусликовъ, соразмѣрно съ увеличеніемъ количества десятинъ земли въ отдѣльныхъ участкахъ, земская Управа признала необходимымъ составить новую градацію, которую представляетъ на утвержденіе земскаго Собранія для всѣхъ вообще земель уѣзда и градоначальства.

1) Съ участка земли отъ 1 до 500 дес. по 5 сусликовъ съ десятины.
2) „ 500 „ 1000 „ „ 4 „ „
3) „ 1000 „ 1500 „ „ 3 „ „
4) „ 1500 „ 2000 „ „ 2 „ „
5) „ 2000 и болѣе „ „ 1 „ „

Независимо отъ измѣненія градаціи, Управа составила представляемыя правила о порядкѣ истребленія сусликовъ.

При чемъ, въ виду повсемѣстнаго значительнаго уменьшенія сусликовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ совершеннаго уничтоженія ихъ въ семъ году разливами весеннихъ водъ и проливными дождями, Управа полагала бы предоставить Комитету, съ ея утвержденія: а) перечислять земли, не стѣсняясь ихъ размѣромъ, изъ одного разряда въ другой, сообразно находящемуся на нихъ количеству сусликовъ, и б) тѣ земли, гдѣ нѣтъ болѣе сусликовъ, совсѣмъ освобождать отъ этой повинности, на основаніи удостовѣренія всѣхъ наличныхъ членовъ Комитета и по сдѣланному на мѣстѣ внимательному осмотру. Совершенное прекращеніе этой повинности, по мнѣнію Управы, будетъ возможно только тогда, когда, по опыту нѣсколькихъ лѣтъ, окажется, что дѣйствительно сусликовъ нѣтъ болѣе совершенно въ здѣшней мѣстности. Въ настоящее время, по удостовѣренію членовъ Комитета, суслики еще находятся въ маломъ количествѣ на земляхъ особенно армянскихъ, городскихъ и въ градоначальствѣ, и если ихъ не истреблять, то они могутъ скоро вновь расплодиться. На будущій годъ, по мнѣнію Управы, можно отнести всѣ вообще земли въ 5-й разрядъ и потребовать истребленіе сусликовъ по одному съ

десятины съ тѣмъ же самымъ размѣромъ денежнаго взноса, вмѣсто исполненія этой повинности натурою, т. е. по 4 коп. съ десятины.

Капиталъ, какой образуется отъ таковаго сбора, долженъ составить постоянный фондъ, для истребленія вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ на будущее время.

Земли, гдѣ нѣтъ сусликовъ, надлежитъ освободить на 1872 г. отъ опредѣленнаго въ 1869 г. обложенія по $^1/_4$ коп. съ десятины.

О всемъ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить земскому Собранію.

ПРАВИЛА

Объ истребленіи сусликовъ въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ введена обязательная для всѣхъ землевладѣльцевъ, городскихъ и сельскихъ обществъ натуральная повинность по истребленію сусликовъ съ обложеніемъ неисполняющихъ этой повинности въ натурѣ особымъ въ пользу земства денежнымъ сборомъ, обращаемымъ на принятіе мѣръ къ успѣшному истребленію сусликовъ.

По ст. 22, 36 и 43 Высочайше утвержденныхъ врем. правилъ о земск. повин., раскладка и мѣры исполненія натуральныхъ повинностей возлагаются на земскія учрежденія, а непосредственное наблюденіе за выполненіемъ ихъ—на общественныя власти и полицейскія Управленія, подъ общимъ завѣдываніемъ уѣздной Управы; при чемъ, въ случаѣ неисполненія кѣмъ слѣдуетъ натуральной повинности, она распоряжается о понужденіи къ тому виновныхъ установленными въ законахъ мѣрами и о надлежащемъ съ нихъ взысканіи.

Согласно постановленіямъ Екатеринославскаго губернскаго и Ростовскаго уѣзднаго земскихъ Собраній, утвержденнымъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, установлены слѣдующія правила по истребленію сусликовъ:

§ I. Истребленіе сусликовъ допускается всѣми извѣстными способами (за исключеніемъ отравы ядовитыми веществами), т. е. выливаніе водою, капканы или ловушки, а также дымодушительныя и другія удушающія средства.

§ II. На арендныхъ и состоящихъ въ постороннемъ пользованіи земляхъ, истребленіе сусликовъ возлагается на арендаторовъ и пользующихся землею, если избавленіе ихъ отъ этой повинности точно не оговорено въ контрактѣ.

§ III. На земляхъ, гдѣ водятся суслики, размѣръ повинности по истребленію сусликовъ съ землевладѣльцевъ и крестьянъ опредѣляется по утвержденной Ростовскимъ уѣзднымъ и Екатеринославскимъ губернскимъ Собраніями градаціи.

§ IV. Земли, на которыхъ сусликовъ нѣтъ, облагаются денежнымъ сборомъ, въ размѣрѣ $^1/_4$ коп. съ десятины. Сборъ этотъ назначается для составленія овражковаго капитала, на пріобрѣтеніе истребляющихъ снарядовъ и вообще на вознагражденіе издержекъ по истребленію сусковъ.

§ V. Земли городовъ Ростова, Нахичевана и Таганрога, служащія съ давняго времени разсадникомъ этихъ вредныхъ животныхъ, которыя никогда мѣстными жителями на нихъ не истребляются, причислены къ 1-му разряду по утвержденной Собраніемъ градаціи и назначено обязательное истребленіе на нихъ сусликовъ по пяти съ каждой десятины, или, взамѣнъ этой повинности натурою, опредѣленъ денежный взносъ по четыре коп. за каждаго суслика, т. е. по 20 коп. съ десятины, согласно утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ размѣру.

§ VI. Истребленіе овражковъ производится съ появленія ихъ и въ продолженіи всего лѣта Въ доказательство истребленія должны быть представлены хвостики, съ частью спинной кожи, и всѣ 4 лапки, которыя должны быть провѣтрены и просушены, а иначе къ счету не принимаются. Сроки для представленія этихъ доказательствъ уполномоченнымъ отъ Управы членамъ Комитета и попечителямъ назначаются: для первой половины 1-е Мая, а для второй половины 1-е Іюля. Норы истребленныхъ сусликовъ должны быть обязательно засыпаемы и забиваемы землею.

Примѣчаніе. Истребленіе сусликовъ производится и осенью; при чемъ доказательства истребленія могутъ быть зачтены на слѣдующій годъ.

§ VII. Землевладѣльцы, а также городскія и сельскія общества, не представившія въ установленные сроки доказательствъ истребленія сусликовъ, признаются замѣнившими эту повинность денежнымъ взно-

сомъ, который взыскивается съ нихъ по 4 коп. за каждаго суслика установленнымъ для всѣхъ земскихъ сборовъ порядкомъ.

§ VIII. Принятіе надлежащихъ мѣръ и вообще всѣ распоряженія на мѣстѣ по истребленію сусликовъ, подъ общимъ завѣдываніемъ уѣздной Управы, возлагаются на уполномоченныхъ ею уѣздныхъ Гласныхъ и другихъ лицъ, которые образуютъ особый Комитетъ по истребленію сусликовъ для общихъ дѣйствій по уѣзду и градоначальству; каждому изъ членовъ Комитета ввѣряется особый участокъ, въ предѣлахъ коего ему предоставляется право дѣйствовать самостоятельно, на основаніи установленныхъ общихъ правилъ. Выборъ изъ мѣстныхъ жителей попечителей предоставляется Комитету, съ утвержденія Управы, а помощниковъ—непосредственному усмотрѣнію его. Попечителямъ и помощникамъ можетъ быть выдано денежное вознагражденіе земскою Управою за усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, засвидѣтельствованное членами Комитета.

§ IX. На земляхъ, владѣльцы коихъ не будутъ истреблять сусликовъ, Комитетъ принимаетъ надлежащія мѣры къ истребленію ихъ наймомъ на счетъ денежнаго взноса, взыскиваемаго съ виновныхъ въ неисполненіи этой повинности.

§ X. Независимо установленныхъ правилъ, членамъ Комитета предоставляется, съ разрѣшенія Управы, принимать и другія мѣры, непротиворѣчащія закону, какія они признаютъ полезными для болѣе успѣшнаго истребленія сусликовъ, но съ тѣмъ, чтобы о дѣйствіяхъ своихъ они доводили до свѣдѣнія Управы и представляли къ 1-му Августу надлежащій отчетъ, съ вѣдомостью о количествѣ истребленныхъ сусликовъ и о недоимкахъ за каждымъ обществомъ и землевладѣльцемъ отдѣльно.

§ XI. Членамъ Комитета и участковымъ попечителямъ предоставляется сноситься непосредственно съ правительственными и общественными учрежденіями и лицами, а также съ землевладѣльцами, объ исполненіи установленныхъ по настоящему предмету правилъ.

§ XII. Распоряженія земской Управы, а также уполномоченныхъ ею Комитета и попечителей по истребленію сусликовъ, обязательны для всѣхъ землевладѣльцевъ, волостныхъ Правленій, городскихъ и сельскихъ обществъ, на основаніи ст. 22, 36 и 43 Высочайше утвержденныхъ врем. правилъ о земск. повин.

Отчетъ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о повинностяхъ пастбищной и для практической стрѣльбы.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ расположены три батареи 4-й резервной артиллерійской бригады: 1-я въ г. Ростовѣ, 2-я въ п. Азовѣ и 3-я въ м. Кагальникѣ. Для этихъ батарей требуются ежегодно, въ мѣстахъ ихъ расположенія, пастбища для 16 лошадей каждой батареи, всего для 48 лошадей, и поле для практической стрѣльбы и саперныхъ работъ.

Отводъ земли для изъясненной надобности составляетъ общую натуральную повинность, съ вознагражденіемъ обывателей отъ казны по ст. 186 уст. о зем. повин. п. 11; при чемъ, на основаніи 431—434 ст. уст. о зем. повин., въ случаѣ неимѣнія выгонныхъ и пастбищныхъ мѣстъ, обыватели поставляютъ кормъ для лошадей по 30 фунтовъ сѣна или по 60 фунт. травы на каждую лошадь, на все время, опредѣленное для подножнаго корма. Въ законѣ не указано, въ какомъ именно количествѣ должна быть отводима пастбищная земля для артиллерійскихъ лошадей.

По ст. 36 Высочайше утвержденныхъ правилъ для земск. учрежд., исполненіе земскихъ повинностей возложено на мѣстныя общественныя власти, подъ главнымъ завѣдываніемъ уѣздной управы.

Получивъ въ Апрѣлѣ 1870 г. отъ г. Екатеринославскаго Губернатора и Командира 4-й резервной артиллерійской бригады требованія объ отводѣ, согласно Высочайше утвержденному росписанію сбора войскъ для лѣтнихъ занятій, мѣстъ для пастбища 48 артиллерійскихъ лошадей съ 1-го Іюня по 1-е Іюля того же года и для практической стрѣльбы съ 1-го Мая по 1-е Іюня, земская Управа поручила Члену ея И. Н. Абрамову распорядиться исполненіемъ объясненнаго требованія, войдя отъ себя съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе по сему предмету.

Вслѣдствіе сего, и по примѣру 1869 г., мѣста пастбищныя и для практической стрѣльбы были отведены для 1-й батареи на землѣ г. Нахичевана, а для 2-й на землѣ м. Кагальника. Что касается 3 й батареи, то встрѣтилось то же затрудненіе, какъ и въ 1869 г., по случаю отказа общества п. Азова отвести таковыя мѣста; о чемъ изложено въ докладѣ Управы 5 очередному уѣздному земскому Собранію (стр. 370 постановл. 1870 г.). Посему пастбищныя мѣста для 3 батареи нанятъ были, въ количествѣ 16 десятинъ, на сосѣдственной съ п. Азовомъ землѣ въ д. Петрогоровкѣ наслѣдниковъ Генералъ-Лейтенанта Коваленскаго, а мѣсто для практической стрѣльбы отведено на землѣ м. Кагальника, совмѣстно со 2-й батареей.

По соглашенію съ Петрогоровской экономіей и на основаніи постановленія земскаго Собранія 1 Октября 1870 г., выдано ей вознагражденіе за пастбищную землю по 1 руб. 50 к. за десятину, и о возвратѣ этихъ денегъ изъ казны представлено г. Начальнику губерніи.

Къ сему Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что хотя закономъ и опредѣлено выдавать обывателямъ вознагражденіе изъ казны за отводимую для артиллерійскихъ войскъ землю, но полученіе этого вознагражденія сопряжено съ большими затрудненіями, и въ сущности повинность эта удовлетворяется средствами земства или обывателей, безъ возврата изъ казны, какъ это доказано многолѣтнимъ опытомъ. Такимъ образомъ въ здѣшней мѣстности общества Нахичеванское и Кагальницкое отводятъ таковую землю, безъ требованія вознагражденія, а за мѣста, нанятыя отъ Петрогоровской экономіи, заплачено вознагражденіе земствомъ, и хотя представлено о возвратѣ денегъ изъ казны, но едва ли можно ожидать удовлетворенія.

Между тѣмъ пастбищная повинность, падая всею тяжестью на извѣстную мѣстность, составляетъ одну изъ самыхъ тягостныхъ натуральныхъ повинностей для обывателей и земства, которое обязано заботиться о своевременномъ исполненіи ея и пріискивать для найма удобныя мѣста, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ у мѣстныхъ жителей. О переложеніи этой повинности на губернскій сборъ былъ возбужденъ вопросъ въ губернскомъ земскомъ Собраніи, которое отклонило его, о чемъ было доложено уѣздному Собранію сессіи 1870 г. По мнѣнію уѣздной земской Управы, необходимо ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ, чтобы начальники артиллерійскихъ и другихъ войскъ, расположенныхъ въ уѣздахъ, получали изъ казны деньги для найма [illegible] земли или закупки корма, по ихъ непосредственному распоряженію, подобно тому, какъ это установлено для конныхъ полковъ лейбъ-гвардіи, кирасирскихъ и другихъ, по ст 427 и 428 уст. о земск. повин.

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о губернскихъ и уѣздныхъ дорожныхъ сооруженіяхъ въ 1870 году.

Уѣздная Управа докладывала уже 5-му очередному земскому Собранію о состояніи въ 1870 г. губернскихъ дорожныхъ сооруженій, а также о распоряженіяхъ и предположеніяхъ своихъ по устройству ихъ (стр. 375 и 439 Постанов. 1870 г.)

Тракты отъ Ростова до Батайска и отъ с. Круглаго до ст. Щербиновки, заливаемые водою и требующіе огромныхъ издержекъ для приведенія ихъ въ надлежащій видъ (на сумму около 200 т. руб.), предположено измѣнить. Составленный Управою проэктъ новаго тракта отъ Ростова на с. Койсугъ, утвержденный уѣзднымъ и губернскимъ земскими Собраніями сессій 1870 года, представленъ на разрѣшеніе высшаго правительства, а предположенный новый путь отъ с. Круглаго до Щербиновки, потребовалъ дополнительнаго изслѣдованія, о чемъ представляется особый докладъ. Впредь до окончательнаго утвержденія этихъ проэктовъ, признано преждевременнымъ дѣлать затраты по устройству мостовъ на означенныхъ трактахъ.

Кромѣ мостовъ на рр. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ и на р. Темерникѣ, остальныя сооруженія, состоящія на губернскихъ т. е. почтовыхъ дорогахъ, по осмотру въ маѣ 1870 г. командированными Екатеринославскою губернскою Управою однимъ изъ членовъ ея и губернскимъ земскимъ техникомъ Денисенко, оказались не требовавшими немедленнаго исправленія, по чему въ отношеніи ихъ не было сдѣлано въ 1870 г. никакихъ распоряженій. Но въ текущемъ году, вслѣдствіе разлива водъ, мосты эти, какъ то: Кизитеринскій, два Койсугскихъ, два Кулишовскихъ, Петрогоровскій и Чумбурскій (по вѣдомости №№ 9, 18, 19, 20, 21, 22 и 25), сильно повреждены, и такъ какъ губернскою Управою предоставлено уѣздной исправить ихъ хозяйственнымъ

образомъ, то исполненіе сего, по порученію Управы, приняли на себя члены ея: И. Н. Абрамовъ по Кизитеринскому мосту, а по остальнымъ шести мостамъ В. В. Садомцевъ, для чего и отпущены въ распоряженіе ихъ изъ губернскаго сбора г. Абрамову—79 руб. и г. Садомцеву—2100 рублей.

За упраздненіемъ почтоваго тракта между Ростовомъ, Таганрогомъ и м. Милость Куракина, мостъ на р. Темерникѣ губернскимъ земскимъ Собраніемъ отнесенъ на уѣздную повинность, вмѣстѣ съ другими сооруженіями по означенному тракту. Мостъ этотъ вновь исправленъ въ 1871 году; при чемъ подрядчикъ принялъ на себя содержаніе его въ теченіе двухъ лѣтъ.

Кагальницкіе мосты приняты были въ вѣдѣніе земства, какъ и другіе сооруженія по Черноморскому, Кавказскому, Харьковскому и Маріупольскому трактамъ, въ разрушенномъ видѣ. Въ дѣйствительности мостовъ этихъ не существовало и самая почтовая дорога у м. Кагальника упразднена; но для надобностей мѣстныхъ жителей устроены однимъ изъ нихъ, по соглашенію съ обществомъ, уже съ давняго времени два весьма непрочныхъ моста на проселочной дорогѣ, которые онъ самъ содержитъ на деньги, получаемыя имъ съ проѣзжающихъ по таксѣ, не утвержденной въ установленномъ порядкѣ. По этимъ мостамъ и по этой проселочной дорогѣ, еще до введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій въ здѣшней мѣстности, установился почтовый трактъ, съ вѣдома правительства, и съ того самаго времени помянутые мосты постоянно угрожаютъ паденіемъ; кромѣ того, существуютъ еще на рр. Кагальникахъ устроенные тоже въ давнее время два парома, которые никогда не были въ употребленіи, по негодности ихъ, и нынѣ почти совсѣмъ сгнили, почему сдѣлано распоряженіе о продажѣ ихъ съ публичнаго торга.

Въ такомъ видѣ объясненныя почтовыя сооруженія поступили въ вѣдѣніе земства въ 1867 г. и въ такомъ же точно видѣ уѣздная земская Управа новаго состава приняла ихъ въ свое распоряженіе, подъ главнымъ завѣдываніемъ губернской Управы.

Дѣйствія уѣздной земской Управы съ 1867 г. по устройству Кагальницкихъ мостовъ заключались въ осмотрахъ, по которымъ они постоянно оказывались въ негодномъ видѣ, въ составленіи плановъ и смѣтъ на устройство новыхъ мостовъ, которые утверждались уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, но оставляемы были безъ вниманія губернскимъ земствомъ, и въ безпрерывной перепискѣ съ Екатеринославскою губернскою Управою о высылкѣ необходимыхъ на этотъ предметъ суммъ губернскаго сбора, которыя не высылались. Въ продолженіи четырехъ лѣтъ гу-

бернскою Управою выслано было въ уѣздную въ 1868 г. только 5290 руб. на всѣ почтовыя дорожныя сооруженія, которыхъ находилось въ Ростовскомъ уѣздѣ 26 и Таганрогскомъ градоначальствѣ 7, а всего 33; на устройство ихъ вносилось въ утвержденныя уѣзднымъ Собраніемъ смѣты: на 1868 г.—92,796 руб. 27¾ коп.; на 1869 г.—31,421 р. 20 к.; на 1870 г.—33,476 р.; въ томъ числѣ на Кагальницкіе мосты на 1868 и 1869 г. 25,200 р. и на 1870 г. 13,243 р. Почтовые мосты, состоявшіе на натуральной повинности, уѣздная земская Управа исправляла и устраивала большею частью изъ суммъ уѣзднаго сбора, всего на сумму 1328 р. 79 к., которые губернская Управа отказалась возвратить.

На ассигнованную губернскою Управою въ 1868 г. сумму 5290 р. устроенъ мостъ съ паромомъ въ с. Самбекѣ и сдѣланы нѣкоторыя необходимыя исправленія, но очевидно, что она была слишкомъ незначительна, чтобы приступить къ устройству новыхъ мостовъ.

По настоянію уѣздной земской Управы и по случаю перемѣны состава губернской Управы, въ 1870 г. было отпущено изъ губернскаго сбора 10/т. руб. (вмѣсто 15/т., которыхъ просила уѣздная Управа). Сумма эта также была недостаточна для устройства Кагальницкихъ мостовъ, требовавшихъ по смѣтѣ бывшаго земскаго техника Лебедева 13,243 руб, съ устройствомъ одного постояннаго и одного наплавного моста. По соглашенію губернской Управы съ уѣздною, признано было нужнымъ провѣрить эту смѣту чрезъ губернскаго земскаго техника Денисенко, который исчислилъ стоимость издержекъ для устройства двухъ постоянныхъ мостовъ на р.р. Кагальникахъ въ 20,682 р. 75 к. Составленные имъ планъ и смѣта высланы въ уѣздную Управу осенью минувшаго года, но остальныхъ требовавшихся денегъ не доставлено.

По ближайшемъ разсмотрѣніи смѣты Г. Денисенко. оказалось: 1) что имъ предположено забивать сваи только на двѣ сажени, тогда какъ по мѣстному грунту едва ли можно укрѣпить ихъ менѣе, какъ на глубинѣ 4 сажень; 2) что цѣны на рабочихъ и матеріалы, въ особенности на лѣсные, показаны слишкомъ низкія, какія давно уже не существуютъ; и 3) что не показано вовсе расхода на подвозку матеріаловъ къ мѣсту постройки мостовъ. Посему уѣздная Управа признавала съ своей стороны невозможнымъ устроить Кагальницкіе мосты за назначенную по смѣтѣ сумму, но въ виду крайней необходимости немедленнаго устройства ихъ, назначивъ торги на отдачу постройки мостовъ съ подряда, просила губернскую Управу командировать губернскаго земскаго техника, какъ для наблюденія за постройкою ихъ, такъ и для разъясненія на мѣстѣ, при торгахъ, данныхъ, которыми онъ руководствовался, съ

тѣмъ, что если дѣйствительно окажутся по смѣтѣ упущенія, по которымъ недостаточно будетъ назначенной суммы, то разрѣшить уѣздной Управѣ увеличить расходъ, на сколько потребуется, на счетъ губернскаго сбора.

На это губернская Управа отозвалась, отъ 31 Декабря прошедшаго года, что, по объясненію техника Денисенко, при исчисленіи смѣты имъ принято въ основаніе забивать сваи глубиною на двѣ сажени въ глинисто-иловатомъ грунтѣ и что справочныя цѣны на работы и матеріалы выставлены по соображенію съ мѣстными цѣнами на дорожныя сооруженія въ Ростовскомъ уѣздѣ, а подвозка матеріаловъ къ мѣсту постройки мостовъ не исчислялась, потому, что она должна быть водою на счетъ поставщика; если же дѣйствительно потребуется забивать сваи на 4 сажня глубины, то выгоднѣе устроить два наплавныхъ моста или паромныя переправы. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская Управа сообщила, что она не можетъ разрѣшить добавочнаго расхода на Кагальницкіе мосты, за утвержденіемъ губернскимъ Собраніемъ смѣтъ на дорожныя сооруженія, и что архитекторъ Денисенко не можетъ быть командированъ для постройки этихъ мостовъ; при чемъ предоставила уѣздной Управѣ пригласить, по усмотрѣнію ея, особаго техника, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку означенныхъ мостовъ.

Назначенные торги на постройку Кагальницкихъ мостовъ, за неявкою желающихъ, не состоялись; по этому уѣздная Управа, предположивъ приступить къ постройкѣ ихъ хозяйственнымъ способомъ, вновь просила губернскую Управу какъ объ отпускѣ остальныхъ ассигнованныхъ губернскимъ Собраніемъ 8720 р. 63 к. на дорожныя сооруженія въ Ростовскомъ уѣздѣ, такъ и о разрѣшеніи приступить немедленно къ устройству постояннаго моста на р Сухомъ Кагальникѣ, гдѣ предстоитъ въ томъ настоятельная надобность, не стѣсняясь смѣтою архитектора Денисенко, а между тѣмъ поручила члену Управы И. Н. Абрамову собрать самыя точныя свѣдѣнія о цѣнахъ на лѣсной матеріалъ и приступить къ заготовленію его.

Вслѣдствіе сего губернская Управа ассигновала 8487 руб. 23 коп., вообще на дорожныя сооруженія, въ половинѣ марта, т. е. во время весеннихъ разливовъ водъ, когда не было никакой возможности приступить къ постройкѣ мостовъ; при чемъ вновь увѣдомила, что признаетъ невозможнымъ измѣнить смѣту, составленную г. Денисенко. Между тѣмъ, по собраннымъ членомъ Управы Абрамовымъ справкамъ отъ самыхъ благонадежныхъ торговцевъ лѣса въ г. Ростовѣ, оказалось слѣдующее: 1) стоимость матеріаловъ для одного моста и 5 ледорѣ-

зовъ должна превысить смѣтное исчисленіе на 2332 р. 95 ½ коп. для каждаго моста; 2) суточная плата мастеровымъ и рабочимъ, значительно поднявшаяся въ послѣднее время въ здѣшней мѣстности, дороже показанной въ смѣтѣ на 1250 р. 64 ½ к., и 3) къ суммѣ этой слѣдуетъ еще прибавить расходы: а) на доставку матеріаловъ къ мѣсту постройки, вовсе не показанные по смѣтѣ, примѣрно до 200 руб.; б) на наемъ приказчика или подрядчика для производства работъ—500 руб. и в) на наемъ техника до 1000 руб. Такимъ образомъ, по объясненному расчету, стоимость однаго постояннаго моста на р. Кагальникѣ обойдется въ 15724 р 97 ½ к., а обоихъ мостовъ въ 31499 р. 95 коп., т. е. на 10767 р. 20 коп. болѣе противъ смѣты г. Денисенко; менѣе этой суммы постройка двухъ Кагальницкихъ мостовъ не мыслима.

Уѣздная Управа, препроводивъ въ губернскую составленную на основаніи сказаннаго разсчета сравнительную вѣдомость, и имѣя въ виду что въ первыхъ числахъ мая предстояло чрезвычайное губернское земское Собраніе, просила доложить объ изложенномъ Собранію и ходатайствовать назначеніе изъ губернскаго сбора добавочной суммы въ 10767 р. 20 коп. для устройства двухъ мостовъ на сваяхъ съ ледорѣзами, на р. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ, съ тѣмъ, что если губернское Собраніе почему либо откажетъ въ этомъ, то чтобы предоставлено было уѣздной Управѣ, не выходя изъ ассигнованной уже суммы 20682 р. 75 коп., устроить одинъ постоянный мостъ на р. Сухомъ Кагальникѣ, по плану техника Денисенко, а на р. Мокромъ Кагальникѣ наплавной мостъ съ таксою за проѣздъ. Къ сему уѣздная Управа присовокупила, что впредь до разрѣшенія на изъясненныхъ основаніяхъ встрѣченныхъ ею затрудненій, она не считаетъ возможныхъ приступить къ какимъ либо распоряженіямъ по устройству Кагальницкихъ мостовъ.

Назначавшееся на 8 число мая чрезвычайное губернское земское Собраніе не состоялось, почему, впредь до разрѣшенія объясненнаго представленія уѣздной Управы, губернская Управа просила уѣздную Управу отъ 12 мая приступить нынѣ же, на ассигнованную уже сумму, къ постройкѣ одного постояннаго моста, а другаго наплавнаго.

Вслѣдствіе сего, уѣздная Управа поручила члену Управы В. В. Садомцеву пріискать техника и приступить къ заготовленію матеріаловъ и устройству мостовъ при первой возможности, т. е. когда, по убыли воды, можно будетъ приступить къ забивкѣ свай, но въ виду постанов-

ленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 5—7 мая, которое признало необходимымъ имѣть два постоянныхъ моста на р.р. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ, уѣздная Управа вновь просила губернскую исходатайствовать у будущаго губернскаго земскаго Собранія добавочную сумму на означенные мосты въ размѣрѣ 10,767 р. 20 к.

Затѣмъ, по неотысканію техника, уѣздная Управа, препроводивъ составленный архитекторомъ Денисенко планъ Кагальницкихъ мостовъ, просила губернскую Управу войти отъ себя въ сношеніе съ Строительнымъ Отдѣленіемъ какъ о командированіи изъ состоящихъ при немъ техниковъ для постройки этихъ мостовъ за установленное вознагражденіе по 4% со стоимости суммы, такъ и объ утвержденія означеннаго плана въ полицейско-техническомъ отношеніи, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Сѣверная почта 26 іюля 1868 г., № 14).

Изъ изложенныхъ обстоятельствъ Собраніе усмотритъ, что не отъ ростовской уѣздной Управы зависѣло приступить до сего времени къ постройкѣ Кагальницкихъ мостовъ и что она дѣлала все, что могла къ успѣшному ходу этого дѣла. Во всякомъ случаѣ будетъ приступлено въ нынѣшнемъ же году къ устройству этихъ мостовъ, какъ только представится возможность забивать сваи, для чего самымъ удобнымъ и выгоднымъ признается зимнее время. Надежные подрядчики для поставки лѣснаго матеріала уже пріисканы и цѣны на лѣсъ съ точностью опредѣлены.

2) Уѣздныя дорожныя сооруженія.

По смѣтѣ на 1870 годъ было ассигновано на уѣздныя дорожныя сооруженія 570 руб., именно: 1) на устройство вновь моста чрезъ р. Мокрый Чулекъ, на транспортной дорогѣ у хутора Адабашева—500 руб., 2) на исправленіе моста чрезъ балку Кизитеринку 40 руб. и 3) на исправленіе моста у с. Кулишовки—40 руб.

Послѣдніе два моста состоятъ на почтовыхъ трактахъ на натуральной повинности. Хотя Управа бывшаго состава и издерживала на подобныя мосты суммы уѣзднаго сбора, но суммы эти не возвращены губернскою Управою, въ вѣдѣніи которой находятся всѣ почтовыя сооруженія, почему и имѣя въ виду предположеніе губернскаго земства о принятіи на губернскій денежный сборъ всѣхъ мостовъ по почтовымъ трактамъ, состоящихъ на натуральной повинности, уѣздная Управа не приступала въ минувшемъ году къ исправленію помянутыхъ двухъ мос-

товъ, тѣмъ болѣе, что ассигнованная сумма была слишкомъ недостаточна для приведенія ихъ въ надлежащій видъ.

Нынѣ, за состоявшимся отнесеніемъ содержанія означенныхъ мостовъ на губернскій сборъ, Кизитеринскій мостъ уже исправленъ, и о немедленномъ устройствѣ Кулишовскаго моста сдѣлано распоряженіе изъ суммъ губернскаго сбора.

Устройство Адабашевскаго моста, по составленіи техникомъ Лыковымъ плана и смѣты, было возложено на члена Управы И. Н. Абрамова, который приступилъ къ заготовленію нужныхъ матеріаловъ, но самой постройки не успѣлъ произвести въ 1870 г., по случаю постоянныхъ и весьма обременительныхъ занятій по истребленію саранчи и по прекращенію холеры, а также вслѣдствіе наступившей весьма рано дурной осенней погоды. Устройство этого моста поручено г. Абрамову окончить въ текущемъ году, при чемъ встрѣтился вопросъ о томъ, въ какой степени слѣдуетъ привлечь къ участію въ этой постройкѣ мѣстнаго владѣльца г. Адабашева, такъ какъ помянутый мостъ состоитъ на натуральной повинности.

Имѣя въ виду съ одной стороны, что подобный вопросъ встрѣчается не рѣдко по устройству мостовъ въ другихъ мѣстностяхъ, и что всѣ уѣздныя дорожныя сооруженія находятся на натуральной повинности, а съ другой, принимая во вниманіе, что по ст. 36 Высочайше утвержденныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, землевладѣльцы привлекаются также къ отправленію натуральныхъ повинностей, съ замѣною оныхъ денежнымъ земскимъ сборомъ, Управа полагала бы привлекать всѣхъ землевладѣльцевъ, на дачахъ которыхъ устраиваются мосты для уѣздныхъ земскихъ сообщеній, къ поставкѣ матеріаловъ или къ уплатѣ денежной суммы, взамѣнъ ихъ, въ извѣстномъ размѣрѣ, сообразно съ состоящимъ во владѣніи ихъ количествомъ земли и съ тѣми выгодами, которыя они могутъ извлечь отъ постройки таковыхъ мостовъ; опредѣленіе же для этого размѣра предоставить Управѣ, на основаніи 36 ст. означенныхъ правилъ, для каждаго отдѣльнаго случая.

Объ исправленіи вообще всѣхъ дорожныхъ сооруженій, состоящихъ на натуральной повинности, уѣздная Управа предписывала всѣмъ волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ и о содѣйствіи къ исполненію сего сообщала уѣздному полицейскому Управленію.

Въ нынѣшнемъ году устроены, по распоряженію Управы, членомъ ея Абрамовымъ вновь мосты на балкѣ Быкадоровой, въ с. Самбекѣ, по бывшему Таганрогскому почтовому тракту (№ 28) за 201 руб. 68 к., и у хутора Курлацкаго, на проселочной дорогѣ изъ с. Сужнаго до Самбека, за 303 руб. 74 к., при натуральной повинности.

Въ виду принятія въ непосредственное вѣдѣніе уѣзднаго земства всѣхъ дорожныхъ сооруженій на упраздненныхъ почтовыхъ трактахъ Таганрогскомъ, Маріупольскомъ и Харьковскомъ, въ предѣлахъ Ростовскаге уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, вносится въ смѣту на 1872 г.: 1) на устройство означенныхъ мостовъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, согласно утвержденной уже Собраніемъ въ минувшемъ году смѣтѣ (стр. 379 пост.), 1300 руб., и 2) на исправленіе и содержаніе остальныхъ уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ и градоначальствѣ, по приблизительному разсчету, 700 рублей, въ томъ числѣ 100 рублей подрядчику Иванову, за содержаніе и исправленіе, какое потребуется въ 1872 году, моста на р. Темерникѣ, итого двѣ тысячи рублей.

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ устройствѣ медицинской части.

Составъ медицинской части.

Съ 1-го Января 1870 года Таганрогское Градоначальство вошло въ составъ Ростовскаго Земства и присоединено въ медицинскомъ отношеніи къ 1-му участку, находившемуся въ вѣдѣніи врача Шедеви. 2-мъ участкомъ завѣдывалъ опредѣленный въ 1869 г. врачъ Ашкинази. Въ составъ 1-го участка входятъ волости: Милость-Куракинская и Александровская (съ армянскими хуторами), 1-го стана Ростовскаго Уѣзда, пять волостей Градоначальства: Покровская, Преображенская, Николаевская, Троицкая и Мысъ-Добронадеждинская и пять селеній армянскаго округа, съ населеніемъ всего 13519 ревизскихъ душъ. Въ составъ 2 участка входятъ волости: Батайская, Новониколаевская, Васильевопетровская, 2 стана; Кагальницкая, Семибалковская и Маргаритовская 3, стана; Екатериновская, Отрадовская, Глафировская, 4 стана, съ населеніемъ всего 23324 ревизскихъ душъ, и Ейское Укрѣпленіе, гдѣ считается жителей 1076 мѣщанъ. Кромѣ того, къ 1-му участку причислено затемерницкое поселеніе г. Ростова, гдѣ также находится земскій фельдшеръ и аптека.

По смѣтѣ на 1870 г. должно было состоять въ уѣздѣ и градоначальствѣ всего 19 фельдшеровъ и столько же аптекъ. Хотя они были назначены въ этомъ числѣ, но нѣкоторые изъ нихъ оказались неспособными и нетрезваго поведенія, почему были уволены, а ввѣренныя имъ мѣстности были завѣдываемы сосѣдственными фельдшерами. По прекращеніи бывшей въ 1870 г. холеры, устроенная въ армянскомъ селеніи Большихъ—Салахъ земская аптека отдана въ вѣдѣніе Чалтырскаго фельдшера Борисенко, который показалъ себя во время холеры и послѣ вполнѣ способнымъ къ завѣдыванію всѣми пятью селеніями армянскаго Округа и внушилъ довѣріе къ себѣ со стороны жи-

телей. Въ Мысъ-Добронадеждинскую Волость не было назначено по смѣтѣ фельдшера, вслѣдствіе недоразумѣнія, возникшаго по поводу предложенія г. землевладѣльца А. Г. Фурсова содержать на его счетъ фельдшера въ этой волости. Въ послѣдствіи оказалось, что г. Фурсовъ имѣлъ въ виду только свои два имѣнія и м. Лакедемоновку; кромѣ того, нанятый имъ фельдшеръ, будучи постоянно занятъ при больницѣ въ имѣніи г. Фурсова, не могъ оказывать никакой помощи другимъ селеніямъ означенной волости, почему, согласно разрѣшенію Собранія, нынѣ устроена въ д. Мысъ-Доброй-Надеждѣ земская аптека и назначенъ туда особый фельдшеръ.

Оспопрививателей не было опредѣляемо въ 1870 г., такъ какъ, на основаніи постановленія Собранія 25 Сентября 1869 г., обязанность эта была возложена на фельдшеровъ, съ прибавкою имъ жалованья. Впрочемъ, врачамъ было разрѣшено Управою приглашать, въ случаѣ надобности и особенно появленія натуральной оспы, особыхъ оспопрививателей на время, за извѣстное вознагражденіе, смотря по количеству дѣтей, коимъ будетъ ими привита оспа.

Врачъ 1-го участка Шедеви, согласно ходатайству его, опредѣленъ съ 1-го Октября 1870 г. ординаторомъ въ Таганрогское Богоугодное Заведеніе; на мѣсто его приглашенъ Управою врачъ Гинофъ, извѣстный своею медицинскою дѣятельностью въ Харьковской Губерніи, гдѣ онъ долгое время былъ начальникомъ водолѣчебнаго заведенія.

Состояніе медицинской части.

Устройство медицинской части имѣло тѣ же основанія и встрѣчало тѣ же препятствія, какъ и въ предыдущіе годы, но можно сказать, что состояніе ея было нѣсколько удовлетворительнѣе, такъ какъ съ одной стороны врачи и фельдшера успѣли ознакомиться ближе съ населеніемъ и мѣстными потребностями, а съ другой, вслѣдствіе настоянія Управы, они дѣятельнѣе исполняли свои обязанности.

Устройство медицинской части въ четырехъ волостяхъ Таганрогскаго Градоначальства потребовало не мало заботъ

При пріемѣ врачемъ 1-го участка Шедеви, по порученію Управы, аптечекъ въ волостяхъ Градоначальства, только въ с. Троицкомъ найдена была аптечка, снабженная медикаментами, но фельдшерскіе инструменты при аптекѣ, бывшіе въ употребленіи болѣе 10 лѣтъ, оказались совершенно негодными. Въ остальныхъ волостяхъ Градоначальства аптекъ не существовало. Вслѣдствіе чего Управа распорядилась устроить земскія аптеки на правильныхъ основаніяхъ въ означенныхъ воло-

стяхъ, присоединивъ къ с. Самбеку, Преображенской волости, въ медицинскомъ отношеніи селенія Суженое и Абрамовку, Александровской волости, въ видахъ доставленія большихъ удобствъ для мѣстныхъ жителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было волостнымъ правленіямъ отвести надлежащія помѣщенія для аптекъ и фельдшеровъ и выписаны фельдшерскіе инструменты для всѣхъ волостей Градоначальства.

Недостатокъ опытныхъ и добросовѣстныхъ фельдшеровъ сильно ощущался и въ минувшемъ году, по чему, при командированіи ветеринарнаго врача Друцкаго въ г. Харьковъ, для пріисканія коноваловъ, ему было поручено нанять также и хорошихъ фельдшеровъ; но распоряженіе это не имѣло успѣха, такъ какъ они получаютъ въ Харьковѣ большее жалованье, чѣмъ здѣсь. Изъ приглашенныхъ г. Друцкимъ фельдшеровъ явился только одинъ, который хотя и оказался способнымъ, но удаленъ за нетрезвое поведеніе.

Земскіе врачи объѣзжали ввѣренные имъ участки по возможности, наблюдая за дѣйствіями подвѣдомыхъ имъ фельдшеровъ и за правильнымъ расходованіемъ ими медикаментовъ.

Съ своей стороны Управа слѣдила за дѣятельностью земскихъ врачей и фельдшеровъ и принимала всѣ зависящія отъ нея мѣры къ правильному устройству медицинской части въ уѣздѣ, требуя отъ тѣхъ и другихъ точнаго и неупустительнаго исполненія ихъ обязанностей, замѣняя неспособныхъ фельдшеровъ болѣе благонадежными и награждая прибавкою жалованья отличавшихся усердіемъ. Тѣмъ не менѣе до Управы доходили жалобы на не довольно частыя посѣщенія врачами и фельдшерами находящихся въ вѣдѣніи ихъ селеній, а также на неподачу помощи заболѣвающимъ и на неимѣніе будто бы въ аптекахъ лѣкарствъ въ достаточномъ количествѣ. По разслѣдованіи этихъ жалобъ, Управа нашла, что земскіе врачи и фельдшера дѣйствительно не объѣзжали регулярно ввѣренныхъ имъ участковъ, и не всегда своевременно являлись въ мѣстности, гдѣ присутствіе ихъ и личныя распоряженія были необходимы, но упущенія эти большею частью происходили отъ существенныхъ препятствій, соединенныхъ съ мѣстными условіями Ростовскаго Уѣзда, въ которомъ каждый изъ двухъ медицинскихъ участковъ имѣетъ около 300 верстъ въ окружности, притомъ дурное въ продолженіи полугодія состояніе дорогъ дѣлаетъ весьма затруднительными и почти невозможными для двухъ врачей регулярные объѣзды и постоянный надзоръ за дѣйствіями фельдшеровъ въ такихъ огромныхъ участкахъ. Обстоятельства эти, заслуживающія особеннаго вниманія и требующія непремѣннаго устройства еще одного или двухъ медицинскихъ участковъ, были подробно изложены въ докладѣ Управы чрезвычайному

земскому Собранію въ Маѣ 1871 года. Управа считаетъ долгомъ вновь доложить о семъ на усмотрѣніе Собранія.

Что касается снабженія аптекъ лѣкарствами, то если и происходила иногда медленность въ заготовленіи ихъ аптекаремъ Чермановъ, то на самое непродолжительное время. Впрочемъ, Управою неоднократно подтверждено врачамъ присылать рецепты заблаговременно и отнюдь не допускать замедленія въ снабженіи аптекъ медикаментами.

О состояніи народнаго здравія.

Въ 1870 году здѣшнюю мѣстность посѣтило нѣсколько повальныхъ болѣзней, изъ которыхъ главная была холера, распространившаяся въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ почти по всѣмъ волостямъ Ростовскаго Уѣзда и Таганрогскаго Градоначальства. О принятыхъ мѣрахъ къ прекращенію этой эпидеміи и о распоряженіяхъ Управы, на которую пали всѣ заботы о томъ, былъ представленъ подробный отчетъ 5-му очередному прошлаго года земскому Собранію.

Въ Мартѣ минувшаго года появилась въ задонской части уѣзда натуральная оспа, а въ Покровской Волости градоначальства тифозная горячка, которая, впрочемъ, въ скорости была прекращена. Получивъ свѣдѣніе объ открывшейся въ с. Новобатайскѣ и х. Самарскѣ натуральной оспѣ, земская Управа тогда же предложила врачу 2-го участка, вызвавъ нѣсколько болѣе опытныхъ фельдшеровъ, принять на мѣстѣ самыя энергичныя мѣры къ прекращенію болѣзни и къ предохраненію отъ оной другихъ дѣтей. Для совмѣстныхъ дѣйствій съ нимъ былъ командированъ врачъ 1-го участка, а объ оказаніи имъ въ чемъ слѣдуетъ содѣйствія сообщено Г. уѣздному Исправнику. Независимо сего, оба земскіе врача были приглашены въ Управу для представленія своихъ соображеній и свѣдѣній какъ о причинахъ появленія означенной болѣзни, такъ и о наиболѣе дѣйствительныхъ мѣрахъ къ прекращенію ея.

По отзыву врача Ашкинази, причины появленія этой болѣзни заключались; 1) въ запущенномъ состояніи оспопрививанія, которымъ вовсе не занимались до конца 1869 года; 2) въ уклоненіи мѣстныхъ жителей отъ привитія дѣтямъ ихъ оспы, не смотря на принятыя мѣры къ попужденію ихъ, и 3) въ неоказаніи содѣйствія въ этомъ случаѣ какъ волостными и сельскими Правленіями, такъ и приходскими священниками, отказывающимися сообщать врачамъ свѣдѣнія о новорожденныхъ. Мѣры, принятыя врачемъ Ашкинази, состояли въ прекращеніи привитія оспы въ той мѣстности, гдѣ появилась болѣзнь, въ отдѣленіи

здоровыхъ дѣтей отъ больныхъ и въ предохраненіи дѣтей отъ простуды.

По объясненію врача Шедеви, устройства особаго помѣщенія для больныхъ дѣтей и вообще отдѣленіе ихъ отъ здоровыхъ, а также предохраненія ихъ отъ простуды, невозможно достигнуть, такъ какъ родители на это несогласны, а насильственныя мѣры могутъ принести только вредъ. По этому единственными мѣрами къ прекращенію болѣзни представляется привитіе оспы всѣмъ дѣтямъ какъ въ селеніи, гдѣ появилась болѣзнь, такъ и въ близь лежащихъ мѣстностяхъ, для чего необходимо перевести въ Новониколаевскую Волость фельдшеровъ изъ другихъ волостей и возложить на нихъ эту обязанность, подъ ближайшимъ надзоромъ земскаго врача, которому необходимо находиться на мѣстѣ во все продолженіе болѣзни.

По личнымъ объясненіямъ земскихъ врачей, въ присутствіи Управы, оказалось, что привитіе оспы дѣтямъ въ мѣстности, гдѣ появилась натуральная оспа, считается вреднымъ нѣкоторыми французскими медиками, но признано полезнымъ и приводилось въ дѣйствіе съ успѣхомъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, согласно мнѣнію профессора Заблоцкаго.

Вслѣдствіе чего Управа поручила врачу 2 участка неослабно слѣдить лично какъ за прекращеніемъ натуральной оспы, такъ и за предохраненіемъ отъ оной здоровыхъ дѣтей, и распорядиться о немедленномъ привитіи оспы дѣтямъ, какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ появилась болѣзнь, такъ и въ близь лежащихъ селеніяхъ.

За тѣмъ уѣздная Управа распорядилась: 1) поручить члену Управы В. В. Садомцеву наблюсти за исполненіемъ объясненнаго распоряженія; 2) сообщить благочиннымъ Ростовскаго Уѣзда и Таганрогскаго Градоначальства о вмѣненіи приходскимъ священникамъ въ обязанность доставлять земскимъ врачамъ и фельдшерамъ именные списки новорожденныхъ, дабы земскіе врачи имѣли возможность наблюдать за своевременнымъ привитіемъ оспы; о чемъ Управа сообщила и епархіальному начальству, чрезъ г. Начальника губернія; 3) предписать Новониколаевскому волостному Правленію содѣйствовать всѣми средствами врачу и фельдшерамъ какъ къ немедленному привитію оспы всѣмъ дѣтямъ этой волости, такъ и къ прекращенію натуральной оспы; 4) поручить врачамъ 1 и 2 участка заботиться неусыпно объ оспопрививаніи вообще во ввѣренныхъ имъ участкахъ, для предупрежденія подобныхъ болѣзней на будущее время; а въ случаяхъ уклоненія сельскихъ жителей отъ привитія оспы ихъ дѣтямъ, составлять о томъ на мѣстѣ акты, при содѣйствіи полиціи, и передавать ихъ въ тоже время мѣстнымъ миро-

вымъ судьямъ, для взысканія съ виновныхъ по 29 и 102 ст. уст. о нак. нал. мир. судьями; 5) г. уѣзднаго Исправника вновь просить настоять за исполненіемъ со стороны мѣстной полиціи и волостныхъ правленій требованій земскихъ врачей и фельдшеровъ по сему предмету.

Вслѣдствіе принятыхъ мѣръ, натуральная оспа скоро прекратилась, не сдѣлавши значительнаго вреда, а напротивъ принесла пользу въ томъ отношеніи, что подъ страхомъ заразы родители не противились привитію оспы ихъ дѣтямъ, а это позволило поправить сдѣланное зло и привить оспу почти всѣмъ дѣтямъ въ 1 и 2 медицинскихъ участкахъ.

Всего отъ натуральной оспы заболѣло дѣтей въ с. Новобатайскѣ 26, умерло 7, въ с. Самарскѣ заболѣло 20, умерло 5. Въ с. Батайскѣ и Кулишовкѣ было также 6 случаевъ этой болѣзни, но всѣ кончились выздоровленіемъ.

По объясненію врача 2 участка, смертные случаи большею частію происходили отъ небрежности родителей къ больнымъ дѣтямъ, которыхъ они выносили въ церковь и подвергли чрезъ это простудѣ.

Случаи сифилиса въ волостяхъ были рѣдки. Обоимъ врачамъ было предложено Управою принять дѣйствительныя мѣры къ предохраненію жителей отъ этой болѣзни.

Общее число больныхъ въ уѣздѣ, коимъ подавалось медицинское пособіе въ 1870 году, были слѣдующее:

	По 1-му участку.	По 2-му участку.
Состояло къ 1 Января	34	100
Поступило	4193	3702
Выздоровѣло.	3878	3566
Умерло	282	120
Осталось къ 1 Января 1870 года	67	107

Всего по уѣзду въ обоихъ участкахъ было больныхъ . . 8029
Изъ того числа выздоровѣло 7444
Умерло 411
Осталось больныхъ 174

Вѣдомости о больныхъ, съ означеніемъ болѣзней, при семъ представляются особо.

Снабженіе аптекъ лѣкарствами.

О порядкѣ снабженія аптекъ лѣкарствами въ 1870 году было доложено Собранію въ отчетѣ за 1869 годъ. Ростовской аптекарь Черманъ, согласно заключенному съ нимъ условію, приготовлялъ лѣкарства по рецептамъ земскихъ врачей съ прибавкою въ пользу его 20 процентовъ за сырыя лекарства, по прейсъ-куранту общества формацевтовъ, и съ уступкою въ пользу земства 30% за сложныя лѣкарства, по таксѣ; при чемъ укупорка, приготвленіе и всѣ другіе расходы на стекло и проч. приняты были г. Черманомъ на его счетъ. Медикаменты принимались врачемъ или довѣреннымъ отъ него фельдшеромъ по рецепту, съ надписью Предсѣдателя Управы или замѣняющаго его Члена объ отпускѣ лѣкарствъ. За тѣмъ они развозились по волостямъ и сдавались подъ росписку фельдшера, въ присутствіи волостнаго Правленія. Уплата денегъ производилась на основаніи подлинныхъ рецептовъ и по удостовѣренію врача въ полученіи лѣкарствъ сполна, надлежащаго качества и по условленнымъ цѣнамъ.

За проданныя лѣкарства въ Управу представлено врачемъ 1-го участка 31 руб. 58½ коп. и 2 участка 5 руб. 10 коп.

Вообще лѣкарства отпускались большею частью безплатно не только мѣстнымъ крестьянамъ, но и для наемныхъ работниковъ, въ экономіи помѣщикамъ и разнымъ другимъ лицамъ. Управа полагала бы справедливымъ, чтобы за отпускаемыя для больныхъ изъ земскихъ аптекъ лѣкарства уплачивалась дѣйствительная стоимость ихъ всѣми лицами, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ и весьма бѣдныхъ жителей.

Оспопрививаніе.

На основаніи постановленія земскаго Собранія, коимъ признано необходимымъ оспопрививаніе возложить на земскихъ фельдшеровъ, Управою уволенъ оспопрививатель м. Кагальника Коленда, оказавшійся неспособнымъ, и предложено было земскимъ врачамъ поручить каждому изъ подвѣдомыхъ фельдшеровъ дѣятельно и неусыпно заниматься оспопрививаніемъ, а о лицахъ, отказывающихся отъ прививанія оспы, сообщать мѣстнымъ мировымъ судьямъ, для взысканія съ виновныхъ по 29 и 102 ст. уст. о нак. нал. мир. судьями; при чемъ фельдшерамъ вмѣнено въ обязанность собирать свѣдѣнія о новорожденныхъ отъ приходскихъ священниковъ, а земскимъ врачамъ доставлять Управѣ своевременно отчетъ о ходѣ оспопрививанія.

Согласно представленію врача 2 участка, Управа въ концѣ 1870 года разрѣшила ему пригласить оспопрививателя Липоваго за вознагражданіе, для командировки въ болѣе населенныя мѣстности, гдѣ скопилось большое число дѣтей, коимъ не была привита оспа, такъ какъ, по случаю бывшей холеры, оспопрививаніе пріостановилось на нѣсколько мѣсяцевъ.

Оспопрививаніе въ 1870 году, какъ сказано выше, шло весьма удовлетворительно, вслѣдствіе принятыхъ энергическихъ мѣръ, по случаю появившейся въ Мартѣ мѣсяцѣ патуральной оспы.

По отчетамъ земскихъ врачей, въ 1870 году оспа была привита:

Въ 1 медицинскомъ участкѣ	. . . . .	1659 дѣтямъ.
Во 2 — —	. . . . .	3464 —
	Всего.	5123 —

Свѣдѣнія объ оспопрививаніи вообще собираются и доставляются съ большими затрудненіями, въ слѣдствіе огромнаго протяженія Уѣзда и Градоначальства, по этому Управа находитъ стѣснительнымъ вновь послѣдовавшее нынѣ требованіе врачебнаго Отдѣленія о доставленіи ему этихъ свѣдѣній ежемѣсячно, и полагаетъ ограничиться порядкомъ, указаннымъ въ постановленіи уѣзднаго земскаго Собранія 7-го Октября 1868 г., по коему земскіе врачи должны представлять вѣдомости о ходѣ оспопрививанія во врачебное Отдѣленіе и въ Управу по третямъ года.

Содержаніе медицинской части.

По смѣтѣ на 1870 годъ ассигновано земскимъ Собраніемъ на содержаніе медицинской части 7845 руб., а именно:

на жалованье 2 врачамъ	2000 р.
18 фельдшерамъ	4560 „
4 оспопрививателямъ	160 „
на медикаменты для 19 аптекъ	950 „
на 2 походныхъ аптеки	100 „
на покупку инструментовъ	75 „
	7845 р.

Кромѣ того, на содержаніе больницъ въ уѣздѣ было ассигновано 3300 рублей и состояло въ остаткѣ на тотъ же предметъ 6600, итого 9900 руб. О распоряженіяхъ Управы по этому предмету представляется особый докладъ.

Всего израсходовано:

на жалованье 2 врачамъ	2095	р. 48	к.
фельдшерамъ	3611	„ 77	„
оспопрививателямъ	47	„ 16	„
на медикаменты	1005	„ 65	„
на походныя аптеки	—	„ —	„
по покупку инструментовъ.	72	„ 50	„
Всего ..	6832	р. 56	к.

Въ заключеніе земская Управа считаетъ долгомъ удостовѣрить Собраніе, что сдѣланныя имъ пожертвованія для устройства медицинской части не остались безплодны, не смотря на многочисленныя и существенныя препятствія, какъ то: недостатокъ хорошихъ врачей и фельдшеровъ, огромныя разстоянія и трудность сообщеній, невѣжественность населенія и другія. Въ обыкновенное время медицинская дѣятельность мало проявляется и польза ея едва ощутительна, что и падаетъ поводъ отрицать ее; но при появленіи повальныхъ болѣзней, которыя, къ несчастью, слишкомъ часты въ здѣшней мѣстности, польза устройства медицинской части всегда ярко обнаруживается, и вполнѣ оцѣнается самыми крестьянами, которые въ этихъ случаяхъ настоятельно требуютъ медицинской помощи и охотно повинуются предписаніямъ врачей и фельдшеровъ. При этомъ не подлежитъ сомнѣнію, что крестьяне совершенно освоились съ необходимостью имѣть фельдшеровъ и чувствуютъ къ нимъ болѣе довѣрія, нежели къ врачамъ. къ которымъ обращаются только въ особенныхъ случаяхъ. Можно смѣло надѣяться, что со временемъ, когда будетъ увеличено число врачей и фельдшеровъ, медицинская часть въ Уѣздѣ и Градоначальствѣ достигаетъ вполнѣ удовлетворительнаго состоянія.

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ устройствѣ земскихъ уѣздныхъ больницъ.

Назначенная 4 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1869 г. Коммисія для разсмотрѣнія вопроса о земскихъ больницахъ, нашла необходимымъ устроить шесть небольшихъ сельскихъ больницъ, три по правую и столько же по лѣвую сторону р. Дона, и устройство этихъ больницъ дѣлать постепенно, по мѣрѣ средствъ.

Уѣздное земское Собраніе утвердивъ предположеніе Коммисіи, поручило земской Управѣ приступить немедленно къ устройству двухъ земскихъ больницъ въ уѣздѣ, въ м. Милость-Куракина и с. Александровкѣ, а въ м. Кагальникѣ преобразовать въ земскую больницу устроенную уже и содержимую на счетъ Кагальницкаго общества богадѣльню, при чемъ для завѣдыванія этими больницами избрать для каждой двухъ особыхъ попечителей.

Озабочиваясь исполненіемъ объясненнаго постановленія Собранія, уѣздная Управа поручила состоявшему при ней технику Лыкову составить планъ и смѣту предположенной къ устройству въ м. Милость-Куракина больницы, каковые имъ составлены на сумму болѣе 5 т. руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа просила г.г. гласныхъ П. В. Погопата и П. Д. Можневскаго принять на себя званіе попечителей этой больницы и содѣйствовать къ немедленному и по возможности экономическому устройству ея, какъ совѣтами, такъ и личнымъ наблюденіемъ, войдя съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о даровой уступкѣ потребной для больницы земли. Принявъ званіе попечителей больницы, П. В. Погопатъ и П. Д. Можневскій пожертвовали на устройство ея: первый 200 р., а послѣдній 100 руб.; для той же цѣли поступили пожертвованія отъ землевладѣльцевъ: Г. П. Мигрина и отъ г. Баранцевича по 25 рублей. Дѣйствительная статская совѣтница Л. К. Алфераки, принявъ также званіе попечительницы этой больницы пожертвовала съ своей стороны 20 тысячъ кирпича для постройки дома больницы, при чемъ заявила, что

было бы полезно нанять, подъ временное помѣщеніе для больницы, домъ, въ которомъ находилась казенная почтовая станція, упраздненная въ началѣ 1870 г.

По сдѣланному Предсѣдателемъ Управы совмѣстно съ попечителями и земскимъ врачемъ осмотру, означенный домъ, съ дворомъ и другими строеніями, оказался самымъ удобнымъ мѣстомъ для устройства больницы въ м. Милость-Куракина. Въ этомъ дворѣ находится домъ и большой кирпичный сарай, въ которыхъ, съ нѣкоторыми перестройками и исправленіями, можно бы устроить безъ большихъ издержекъ лѣтнюю больницу на 12 кроватей, съ помѣщеніями для врача и аптеки.

Помѣщеніе это нанято Управою у арендатора м. Милость-Куракина купца Моисеева за 600 руб. на все время аренды его, т. е. на четыре съ половиною года, считая съ 1-го числа іюня 1870 г.; при чемъ г. Моисеевъ пожертвовалъ на устройство больницы съ своей стороны 150 руб.

За тѣмъ Управа поручила попечителю П. Д. Можневскому привести въ порядокъ нанятое помѣщеніе и снабдить его всѣмъ необходимымъ для больницы, т. е. кроватями, бѣльемъ и другими принадлежностями. Порученіе это исполнено и больница открыта 11 сентября, въ присутствіи Предсѣдателя Управы, попечителей и другихъ приглашенныхъ лицъ.

Прежде чѣмъ приступить къ передѣлкѣ сарая и устройству новаго дома, Управа вошла въ сношеніе съ землевладѣльцемъ П. П. Шабельскимъ объ уступкѣ въ собственность земству означеннаго помѣщенія съ землею и, не получивъ отвѣта, поручила бывшему врачу 1 участка Шедеви съѣздить въ славяносербскій уѣздъ и просить о томъ лично г. Шабельскаго отъ имени Управы; но г. Шабельскій, по отзыву его, призналъ затруднительнымъ до окончанія срока аренды войти съ земствомъ въ какое либо соглашеніе; впрочемъ онъ изъявилъ готовность на уступку этого имѣнія подъ земскую больницу, съ тѣмъ, чтобы оно, въ случаѣ упраздненія больницы, перешло обратно въ его собственность и чтобы за постройки было заплочено ему, что будетъ слѣдовать. Сдѣланные Управою новыя попытки прійти къ соглашенію съ г. Шабельскимъ не имѣли успѣха, и за тѣмъ, впредь до устраненія встрѣченнаго затрудненія, Управа рѣшилась ограничиться содержаніемъ въ чистотѣ и исправности дома, гдѣ устроена больница на 12 кроватей, съ помѣщеніемъ для аптеки и фельдшера. Нынѣ тамъ проживаетъ и земскій врачъ 1-го участка. Устройство больницы обошлось въ 592 р. 67 к.

Независимо сего Управа приняла мѣры къ устройству больницы и въ с. Александровкѣ. По порученію Предсѣдателя Управы, гласнымъ

Шеболдаевымъ пріисканъ тамъ домъ, съ довольно обширнымъ мѣстомъ для сада; помѣщеніе это, по осмотру членомъ Управы Абрамовымъ и техникомъ Лыковымъ, оказалось соотвѣтствующимъ предназаченной цѣли, вслѣдствіе чего и пріобрѣтено въ собственность земства, цѣною за 925 руб.

Попечителями Александровской больницы приглашены гласный Г. М. Саранднпаки и проживающій въ с. Кругломъ купецъ К. Г. Правличенко, которому поручено безотлагательно приступить, при содѣйствіи гласнаго Шеболдаева, къ необходимымъ исправленіямъ дома и заготовленію бѣлья и больничныхъ принадлежностей, для чего отпущено по приблизительной смѣтѣ 500 руб.

Существовавшая въ м. Кагальникѣ богадѣльня принята по порученію Управы въ вѣдѣніе земства членомъ ея В. В. Садомцевымъ, совмѣстно съ земскимъ врачемъ Ашкинази. Богадѣльня эта находилась въ самомъ жалкомъ видѣ и занимаемое ею мѣсто весьма тѣсно. Кагальницкое общество пожертвовало, для предположенной Управою пристройки, сосѣднюю крестьянскую землю, но приговоръ общества не утвержденъ мировымъ посредникомъ. Съ другой стороны Управа не могла прійти къ соглашенію о покупкѣ сосѣдняго дома, принадлежащаго г-жѣ Андреевой, такъ какъ владѣлица запросила слишкомъ высокую цѣну и притомъ земля подъ этимъ домомъ принадлежитъ Кагальницкому обществу. Хотя Управа предлагала Кагальницкому волостному Правленію пригласить мѣстныхъ обывателей уступить эту землю для больницы, устраиваемой для ихъ-же пользы, но мировой посредникъ заявилъ, что общество не имѣетъ на то право.

Вслѣдствіе этихъ затрудненій замедлилось устройство Кагальницкой больницы. За отказомъ гласнаго Саранднпаки отъ званія попечителя ея, званіе это принялъ на себя членъ Управы В. В. Садомцевъ. Въ помощь ему Управа пригласила Кагальницкаго старшину Шалашнаго и поручила В. В. Садомцеву, съ содѣйствіемъ земскаго врача и Старшины, безотлагательно устроить эту больницу и снабдить ее всѣмъ необходимымъ, для чего отпущено въ распоряженіе г. Садомцева 300 р.

По случаю бывшей въ 1870 г. холеры были устроены, при содѣйствіи Пристава 5 стана Перистіани, двѣ временныхъ больницы въ с. Чалтырѣ и Крымѣ. Общества этихъ селеній представили въ Управу приговоры объ уступкѣ въ пользу земства, для устройства больницы, дома въ с. Чалтырѣ, занимаемаго упраздненнымъ этапныхъ помѣщеніемъ, а также имущества временныхъ больницъ. Означенные дома и имущества приняты въ вѣдѣніе земства членомъ Управы И. Н. Абрамовымъ. Обязанность попечителя Чалтырской больницы изъявилъ же-

ланіе принять г. Приставъ 5 стана Перистіани, въ распоряженіе котораго Управою отпущено 250 руб., по приблизительной смѣтѣ, для производства необходимыхъ исправленій и заготовленія всего нужнаго, по соглашенію съ членомъ Управы Абрамовымъ.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ объяснить, что, по сдѣланному земствомъ опыту въ другихъ губерніяхъ, оказалось болѣе практичнымъ и полезнымъ не устраивать новыхъ домовъ для сельскихъ больницъ, а приспособлять для этой цѣли крестьянскія же избы, гдѣ сельскіе обыватели охотнѣе лѣчатся, нежели въ непривычныхъ для нихъ больничныхъ домахъ. Пользу эту признало нынѣ и Правительство.

Ростовское земство, предположивъ устроить малыя сельскія больницы, рѣшило въ томъ же смыслѣ настоящій вопросъ еще прежде, нежели онъ былъ возбужденъ Правительствомъ и земствомъ другихъ мѣстностей. Управа полагаетъ съ своей стороны придерживаться и на будущее время этого порядка, и, не входя въ издержки на устройство больничныхъ домовъ, которое, по существующимъ здѣсь высокимъ цѣнамъ на матеріалы и работы, обошлось бы весьма дорого, ограничиваться покупкою или наймомъ въ селеніяхъ крестьянскихъ домовъ, въ которыхъ устраивать больницы въ небольшихъ размѣрахъ, по мѣрѣ необходимости. Въ настоящее время, впредь до окончательнаго устройства четырехъ больницъ: въ м. Милость-Куракина, въ с. Чалтырѣ, въ с. Александровкѣ и м. Кагальникѣ, не представляется необходимости приступать къ устройству больницъ въ другихъ селеніяхъ.

О семъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о ветеринарной части.

Въ минувшемъ 1870 году ветеринарная часть въ уѣздѣ и градоначальствѣ находилась въ завѣдываніи одного ветеринарнаго врача и трехъ коноваловъ.

Повальныя болѣзни, весьма частыя въ здѣшней мѣстности, не были въ 1870 г. такъ сильны, какъ въ прежнихъ и настоящемъ годахъ, и падежъ скота былъ незначительный.

Въ теченіи года появлялись слѣдующія скотскія болѣзни:

1) Въ концѣ іюля мѣсяца въ Армянскомъ селеніи Несвѣтаѣ была на рогатомъ скотѣ чума, отъ которой пало до 80 штукъ.

2) Въ августѣ мѣсяцѣ, въ имѣніи землевладѣльца И. А. Шабельскаго Горская Порада овцы болѣли кровавымъ поносомъ; болѣзнь скоро прекратилась и пало только 20 штукъ овецъ.

3) Въ сентабрѣ мѣсяцѣ появились болѣзни: а) въ имѣніи П. П. Шабельскаго м. Милость-Куракина на рогатомъ скотѣ тифозная горячка, отъ которой пало 15 штукъ; б) въ Армянскомъ селеніи Султанъ—Салы рогатый скотъ падалъ отъ чумы; за все время пало до 40 штукъ; и в) въ с. Васильево-Петровскомъ пало около 15 штукъ рогатаго скота отъ мѣстнаго карбункула.

4) Въ декабрѣ мѣсяцѣ отъ чумы началъ болѣть и падать рогатый скотъ въ имѣніи Г. П. Коваленскаго Александровкѣ и въ с.с. Новониколаевкѣ, Самарскомъ и Новобатайскѣ. Падежъ продолжался до конца января текущаго года; при чемъ были приняты къ прекращенію его всѣ зависѣвшія отъ Управы мѣры, при содѣйствіи члена ея В. В. Садомцева и Пристава 2 Стана.

Какъ видно изъ представленнаго ветеринарнымъ врачемъ Друцкимъ отчета, причины частыхъ падежей скота въ Ростовскомъ уѣздѣ

слѣдуетъ приписать: 1) зараженію мѣстнаго скота покупнымъ, который пріобрѣтается жителями на ярмаркахъ и въ земляхъ Войска Донскаго и Черноморскаго, гдѣ постоянно существуютъ падежи скота; и 2) дурнымъ водопоямъ, какъ-то: гніющіе ставки, пересохшія рѣчки и колодцы съ горькою водою. Особенный вредъ приносятъ водопои въ мѣстностяхъ, гдѣ устроены навозныя гати, что доказывается постоянными падежами по р. Кагальнику, которая изобилуетъ таковыми гатями. Въ 1867 г. былъ падежъ въ х. Высочинѣ, Ново-Николаевской волости, въ 1868 г. въ м. Кагальникѣ и въ имѣніи Г. П. Коваленскаго; въ 1869 году въ имѣніи Гг. Пеленкиныхъ; въ 1870 году, какъ выше сказано, въ разныхъ селеніяхъ Новониколаевской волости, гдѣ также начался и быстро распространился падежъ и въ настоящемъ году. Земское Собраніе сессіи 1870 года, по докладу Управы, обратило вниманіе на вредъ, наносимый навозными гатями, и постановило не допускать устройства ихъ на будущее время, а въ тѣхъ, которыя уже существуютъ, сдѣлать протоки для воды; о чемъ сообщено уѣздному полицейскому Управленію и всѣмъ волостнымъ Правленіямъ

Къ мѣстнымъ причинамъ, способствующимъ развитію падежей, слѣдуетъ отнести: а) дурное содержаніе скота во время зимы, именно: плохой кормъ и неудобныя холодныя помѣщенія, и б) не умѣнье обращаться со скотомъ, который постоянно изнуряется, какъ излишними работами, такъ и тѣмъ, что ежедневно гоняютъ его въ поле и назадъ на значительныя разстоянія, иногда до 10-ти верстъ. Особенный вредъ приноситъ скоту ранній выпускъ его весною на пашу.

Во всѣхъ случаяхъ падежей Управа дѣлала всѣ зависящія распоряженія къ поданію медицинской помощи; но не отъ нея зависитъ принятіе единственныхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ нераспространенію заразы,—именно, тѣхъ полицейскихъ предохранительныхъ мѣръ, исполненіе которыхъ возложено закономъ на уѣздную полицію и на сельскія власти, и которыя состоятъ въ отдѣленіи больнаго скота отъ здороваго, зарытіи труповъ падшаго скота съ кожею и т. п. (ст. 1714—1729 Т. XIII Уст. Медиц. Полиціи).

Не смотря на всѣ настоянія Управы и убѣжденія ветеринарнаго врача, означенныя, предписанныя закономъ, мѣры, не исполняются не только крестьянами, но даже и нѣкоторыми землевладѣльцами, а со стороны волостныхъ и сельскихъ Правленій обнаруживается въ этихъ случаяхъ полное бездѣйствіе и нерадѣніе; о чемъ Управа сообщала г. Начальнику Губерніи и мировому посреднику 2-го участка.

Кромѣ того, въ самомъ поданіи медицинской помощи заболѣвающему скоту, которое собственно относится къ обязанности Управы, она

встрѣчаетъ существенныя затрудненія, въ слѣдствіе ограниченнаго состава ветеринарной части. Очевидно, что одинъ ветеринарный врачъ не въ состояніи, при самомъ отличномъ усердіи, удовлетворять потребностямъ уѣзда и градоначальства, простирающихся въ обѣ стороны на 600 верстъ въ окружности, а хорошихъ коноваловъ нѣтъ возможности найти. Для пріисканія ихъ Ветеринарный Врачь Друцкій былъ командированъ въ г. Харьковъ, но безъ успѣха. Замѣчательно, что, не смотря на опасное сосѣдство Области Войска Донскаго и земли Войска Кубанскаго,, откуда постоянно приходятъ въ здѣшній уѣздъ падежи и другія язвы, и не смотря также на огромное количество скота, ежедневно пригоняемаго въ г. Ростовъ, Нахичеванъ и другія мѣстности, въ Ростовскомъ уѣздѣ не находилось до сего времени ни одного ветеринарнаго врача, ни отъ правительства, ни отъ городскихъ Управленій. Очевидно, что земство, не смотря на самое искреннее желаніе, не можетъ удовлетворить, при такихъ обстоятельствахъ, потребностямъ этого края.

Тѣмъ не менѣе, было бы необходимо раздѣлить и въ ветеринарномъ отношеніи уѣздъ и градоначальство, какъ они раздѣлены въ отношеніи медицинскомъ, на два участка, и опредѣлить, въ помощь Г. Друцкому, другаго Ветеринарнаго Врача, съ такимъ же жалованьемъ, назначивъ въ ихъ распоряженіе до 6-ти коноваловъ, если можно будетъ пріискать ихъ.

Овцеводство въ уѣздѣ по немногу увеличивается и улучшается. Тонкорунное овцеводство идетъ успѣшно у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ. Конскіе заводы значительно упали въ послѣднее время, хотя и поддерживаются еще кое-гдѣ.

Ветеринаръ Друцкій, въ видахъ улучшенія породы лошадей, предлагаетъ арендовать на счетъ земства ежегодно по два производителя изъ государственныхъ конныхъ заводовъ, для случки съ лучшими матками. Расходъ на это не великъ, такъ какъ коннозаводство, въ виду улучшенія породы лошадей въ Россіи, беретъ умѣренную плату за пользованіе жеребцами.

На содержаніе въ 1870 году ветеринарной части по смѣтѣ было назначено: жалованье ветеринарному врачу . . 600 руб.
— 6 Коноваламъ. . . . 1080 —
На медикаменты и инструменты. . . . 200 —
Итого. . 1880 руб.

Въ 1870 году издержано:

На жалованье ветеринарному врачу . . 600 р. —
— Коноваламъ . . . 445 р. 40 к.
На медикаменты и инструменты . . . 102 р. 48 к.

и на поѣздку ветеринарнаго врача въ г. Харьковъ, для прiисканiя коноваловъ и покупки инструментовъ . 42 р. 60 к.

А всего . . . . . 1190 р 48 к.

При семъ земская Управа имѣетъ честь представить земскому Собранiю вѣдомость о скотоводствѣ въ уѣздѣ и градопачальствѣ въ 1870 году.

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ исполненіи постановленій уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1870 г.

§ 1.

Постановленіе 27-го сентября 1870 года, пунктъ 1, объ изъявленіи благодарности отъ собранія Комитету, распоряжавшемуся въ 1870 г. истребленіемъ саранчи и объ исходатайствованіи награжденія медалями попечителей по истребленію саранчи: Шеболдаева, Калодька, Довбня и Котелевца.

Постановленіе это сообщено членамъ Комитета по истребленію саранчи, гласнымъ: Г. М. Сарандинаки, Е. М. Каваленскому и члену Управы И. Н. Абрамову, а о награжденіи медалями попечителей: Шеболдаева, Довбня, Котелевца и Екатериновскаго старшины Колодько представлено Управою г. Екатеринославскому Губернатору; при этомъ г. мировой посредникъ 2 участка встрѣтилъ съ своей стороны препятствіе къ награжденію медалью старшины Колодько, по нераденію его въ исполненіи служебныхъ обязанностей.

§ 2.

Постановленіемъ 27 сентября, п. 6, по вопросу о перемѣщеніи конторы нотаріуса Лабачевскаго изъ Нахичевана въ Ростовъ, поручено Управѣ спросить объ этомъ мнѣніе городской Думы.

Мнѣніе городской Думы по означенному предмету было сообщено ею прямо въ Екатеринославскую губернскую Управу, которая просила заключенія уѣздной Управы о томъ, необходимо ли открытіе въ г. Ростовѣ 3-й нотаріальной конторы. На это земская Управа отозвалась, что, при удостовѣреніи городской Думы о необходимости таковой конторы, земская Управа не встрѣчаетъ съ своей стороны къ тому препятствій.

§ 3.

Постановленіе 27 сентября, п. 7, объ учрежденіи 3-хъ ярмарокъ въ с. Александровкѣ Екатериновской Волости.

Постановленіе это было представлено губернскому земскому Собранію, которое разрѣшило открыть означенныя ярмарки. О семъ, по полученіи увѣдомленія губернской Управы, сообщено Екатериновскому волостному Правленію и уѣздному полицейскому Управленію, для надлежащаго распоряженія, а также въ губернское Правленіе и въ Ростовскую городскую Думу, для припечатанія въ вѣдомостяхъ.

§ 4.

Постановленіе 27 сентября, п. 9, о землѣ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, взятой подъ строенія станціи Азовской желѣзной дороги.

О семъ былъ представленъ особый докладъ чрезвычайному уѣздному земскому Собранію 5—7 мая сего года.

§ 5.

Постановленіемъ Собранія 28 сентября, пун. 2, поручено Управѣ выразить попечителямъ Кагальницкаго и Екатериновскаго народныхъ училищъ неудовлетвіе Собранія, за совершенное нерадѣніе ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Объ этомъ сообщено Управою уѣздному училищному Совѣту, для зависящаго распоряженія, такъ какъ имъ утверждаются попечители народныхъ училищъ.

§ 6.

Постановленіе 28 сентября, пун. 4, объ отмѣнѣ платы за ученье иногородныхъ дѣтей въ земскихъ училищахъ, сообщено Управою подлежащимъ волостнымъ Правленіямъ и уѣздному училищному Совѣту.

§ 7.

Постановленіе 28 сентября, пун. 8, о возложеніи наблюденія за запасными магазинами на Гг. уѣздныхъ гласныхъ.

О распоряженіяхъ Управы по этому предмету внесено въ отчетъ о дѣйствіяхъ Управы по народному продовольствію.

§ 8.

Постановленіе 29 сентября, пун. 2, по вопросу о назначеніи въ уѣздныхъ городахъ торговъ на продажу за долги недвижимыхъ имуществъ.

Ходатайство по этому вопросу сообщено губернской земской Управѣ, для доклада губернскому Собранію.

§ 9.

Постановленіе 29 сентября, пун. 3, объ установленіи особой платы за привитіе оспы дѣтямъ иногородныхъ лицъ, сообщено Управою земскимъ врачемъ, для объявленій фельдшерамъ и надлежащаго исполненія.

§ 10.

Постановленіе 29 сентября, пун. 4, о переложеніи пастьбищной повинности изъ натуральной въ денежную, сообщено Екатеринославской Губернской Управѣ, для доклада Губернскому земскому Собранію.

§ 11.

Постановленіе 29 сентября, п. 7, по ходатайству Азовскаго общества о перенесеніи Кагальницкой Покровской ярмарки въ Азовъ, сообщено Управою уполномоченному торговаго общества п. Азова, для объявленія по принадлежности.

§ 12.

Постановленіе 29 сентября, пун. 10, объ установленіи денежнаго сбора за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ на р. Кагальникѣ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ.

Разсмотрѣнная уѣзднымъ и за тѣмъ Губернскимъ земскими Собраніями такса означеннаго сбора утверждена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и къ приведенію ея въ дѣйствіе Управою сдѣлано надлежащее распоряженіе.

§ 13.

Постановленіе 29 сентября, п. 11, о денежномъ сборѣ за перевозъ на паромѣ чрезъ р. Міусъ, въ с. Ряженомъ, устроенный Статскимъ Совѣтникомъ Денисенко.

Одобренная уѣзднымъ и Губернскимъ земскими Собраніями такса сбора утверждена Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. О приведеніи ея въ дѣйствіе Управою сообщено по принадлежности.

§ 14.

Постановленіе 29 сентября, пун. 15, о предоставленіи правъ го-

сударственной службы земскому ветеринарному врачу Друцкому. Ходатайство Собранія о разрѣшеніи этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ представлено Управою г. Начальнику Губерніи, который увѣдомилъ Предсѣдателя Управы, что о семъ представлено въ Декабрѣ прошлаго года г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ; но разрѣшенія еще не получено.

§ 15.

Постановленіемъ 29 Сентября Собраніе поручило Управѣ исходатайствовать утвержденіе составленныхъ ею правилъ объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ въ Ростовскомъ уѣздѣ. Ходатайство по этому предмету представлено было лично Предсѣдателемъ Управы г. Министру Народнаго Просвѣщенія, который объявилъ, что предположенія земства будутъ переданы на заключеніе попечителя Одесскаго учебнаго Округа и, за тѣмъ, разсмотрѣны въ Министерствѣ. Утвержденія еще не послѣдовало.

§ 16.

Постановленіе 30 Сентября, п. 2, о предоставленіи земству права утверждать таксы на ярмарки въ селеніяхъ, сообщено Губернской Управѣ для доклада Губернскому земскому Собранію, которое опредѣлило собрать предварительно подробныя свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ ярмаркахъ, съ показаніемъ ихъ оборотовъ, и затѣмъ составить таксы по каждой мѣстности отдѣльно, для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

§ 17.

Постановленіе 30 сентября, п. 2, по заявленію гласнаго Добровольскаго о взыскиваемыхъ Таганрогскою городскою Думою съ патентовъ и свидѣтельствъ излишнихъ земскихъ сборахъ.

О семъ представляется особый докладъ.

§ 18.

Постановленіе 30 Сентября, п. 4, объ открытіи сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ въ г. Ростовѣ.

Первый сельско-хозяйственный съѣздъ открытъ, съ разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора, во время чрезвычайной сессіи Ростовскаго земскаго Собранія 5—7 Мая сего года. На съѣздѣ этомъ установлены правила и для будущихъ съѣздовъ.

§ 19.

Постановленіе 1 октября, п. 3, объ обязанностяхъ мѣстнаго населенія по истребленію саранчи.

Составленныя Управою и одобренныя Собраніемъ правила по истребленію саранчи утверждены губернскимъ земскимъ Собраніемъ безъ измѣненія и опубликованы уѣздною Управою по уѣзду и градоначальству во всеобщее свѣдѣніе.

§ 20.

Постановленіе 1 октября, п. 4, объ удовлетвореніи Петрогоровской экономіи за отведенныя для 2-й батареи 4 Резервной Артиллерійской Бригады пастьбищныя мѣста и о возвратѣ этихъ денегъ изъ государственнаго земскаго сбора.

По соглашенію съ Петрогоровскою экономіею, выдано ей 48 р. въ полное удовлетвореніе за отведенныя ею пастьбища въ 1869 и 1870 г.; а о возвратѣ этихъ денегъ изъ государственнаго земскаго сбора Управа вошла съ представленіемъ къ г. Начальнику Губерніи.

§ 21.

Постановленіе 1 октября, п. 5, о вознагражденіи обывателей за выставленныхъ на почтовыя станціи лошадей, во время проѣзда Великаго Князя Михаила Николаевича.

Согласно постановленію Собранія, Управа предлагала Батайскому и Новопиколаевскому волостнымъ Правленіямъ и сельскимъ Правленіямъ 5 армянскихъ селеній спросить общества, желаютъ-ли они получить вознагражденіе за выставленныхъ ими лошадей, и получила отъ четырехъ Правленій донесенія, что общества отказываются отъ вознагражденія. Отъ Чалтырскаго, Несвѣтаевскаго и Крымскаго сельскихъ Правленій отзыва не получено.

§ 22.

Постановленіе 1 октября, о выдачѣ Мировымъ Судьямъ книгъ, для записки штрафныхъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія.

По соглашенію съ Съѣздомъ Мировыхъ Судей, уѣздная Управа препроводила къ Г.г. участковымъ Мировымъ Судьямъ прошнурованныя и скрѣпленныя книги, для записки штрафныхъ суммъ, и просила, по окончаніи года, книги эти возвратить въ Управу, для повѣрки съ талонами квитанцій о поступленіи денегъ въ казначейство.

§ 23.

Постановленіе 1 октября, п. 6, объ отмѣнѣ наряда проводниковъ для сопровожденія почтъ отъ Коровье-Бродской станціи до Горькой.

Объ этомъ земская Управа сообщила г. Таганрогскому Градоначальнику, для зависящаго съ его стороны распоряженія. Дальнѣйшихъ жалобъ по означенному предмету не поступало.

§ 24.

Постановленіе 2 Октября, п. 2, а) по заявленію гласныхъ отъ Нахичевана объ устройствѣ чрезъ р. Донъ, противъ г. Нахичевана, наплавнаго моста и б) объ учрежденіи въ г. Нахичеванѣ ярмарки.

По первому вопросу представляется особый докладъ. Объ учрежденіи въ г. Нахичеванѣ ярмарки Управа просила г. Нахичеванскаго городскаго Голову предложить обществу составить приговоръ; но отзыва не получено.

§ 25.

Постановленіе 2 октября, п. 5, о отсылкѣ въ казначейство хранящихся въ Управѣ контрмарокъ.

Постановленіе это Управою исполнено. Контрмарки на сумму 483 р. 75 коп. отосланы въ казначейство, для зачета по принадлежности.

§ 26.

Постановленіе 2 октября, п. 5, о вмѣненіи судебнымъ приставамъ при мировомъ Съѣздѣ въ обязанность не брать обывательскихъ лошадей по тѣмъ трактамъ, гдѣ пролегаетъ желѣзная дорога.

Постановленіе это сообщено Съѣзду мировыхъ судей, для зависящаго съ его стороны распоряженія.

§ 27.

Постановленіе 2 октября, п. 6, о переложеніи натуральной подводной повинности на денежный сборъ.

Утвержденныя земскимъ Собраніемъ предположенія Управы по этому предмету были представлены въ свое время, съ журнальными постановленіями Собранія и приложенными къ нимъ мнѣніями гласныхъ, на разсмотрѣніе г. Начальника Губерніи, которымъ постановленіе Собранія по настоящему предмету оставлено въ своей силѣ. Къ исполненію его Управою сдѣланы надлежащія распоряженія, о чемъ представляется особый докладъ. Въ текущемъ году Управою составлены правила для земскихъ

станцій, для волостныхъ правленій и почтосодержателей, которыя были разсмотрѣны и утверждены чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 5—7 мая 1871 года.

Ходатайство земскаго Собранія объ измѣненіи правилъ, установленныхъ для казенныхъ станцій, въ такомъ смыслѣ, чтобы для нихъ было обязательно возить проѣзжающихъ по открытымъ листамъ Управы, въ сторону на 25 верстъ, представлено Управою Г. Екатеринославскому Губернатору; о чемъ также сообщено и Управляющему почтовою частью въ Екатеринославской Губерніи.

§ 28

Постановленіе 2 октября, п. 8, о возвратѣ почетными Мировыми Судьями, за исключеніемъ поселянъ, денегъ, израсходованныхъ Управою на пріобрѣтеніе для нихъ знаковъ.

По предложенію Съѣзда Мировыхъ Судей, съ которымъ Управа входила въ сношеніе, почетные Мировые Судьи уплатили въ Управу деньги, причитавшіяся съ нихъ за знаки, въ количествѣ 112 руб., за исключеніемъ почетныхъ Мировыхъ Судей Л. М. Байкова и Ф И. Мигрина, изъ коихъ первый находится въ отсутствіи, а послѣдній получилъ знакъ, выданный безплатно Таганрогскою городскою Думою, въ бытность его участковымъ Мировымъ Судьею по г. Таганрогу. Объ уплатѣ означенныхъ денегъ вновь сообщено г. Байкову

§ 29.

Постановленіе 3 октября, п. 1, о переложеніи натуральной подводной повинности въ г. Таганрогѣ на денежную.

Объ утвержденіи Собраніемъ означеннаго переложенія сообщено Таганрогской городской Думѣ для надлежащаго исполненія.

§ 30.

Постановленіе 3 октября, п. 3, объ измѣненіи направленія р. Кагальника, и недопущеніи устройства навозныхъ гатей.

О постановленіи Собранія по этому предмету Управа поставила въ извѣстность, для исполненія въ чемъ слѣдуетъ, Васильево-Петровское волостное Правленіе, а Новониколаевскому волостному Правленію предписала предложить обществамъ селенія Новониколаевки и х. Высочина безотлагательно уничтожить сдѣланныя ими самовольно по направленію р. Кагальника глухія навозныя гати и тѣмъ возстановить правильное русло этой рѣки. Совѣщательный Членъ Управы В. В. Садомцевъ, по порученію ея, принялъ на себя наблюденіе за точнымъ исполненіемъ постановленія земскаго Собранія по сему предмету.

Независимо того, Управа отнеслась въ уѣздное полицейское Управленіе и просила его оказать содѣйствіе къ уничтоженію устроенныхъ крестьянами с. Новониколаевки и х. Высочина навозныхъ гатей на р. Кагальникѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣнить становымъ приставомъ въ обязанность объявить объясненное постановленіе земскаго Собранія землевладѣльцамъ и всѣмъ жителямъ уѣзда и не допускать устройства вновь навозныхъ гатей, неудобныхъ для проѣзда и портящихъ воду, что неминуемо должно имѣть дурное вліяніе на здоровье жителей и порождаетъ падежи скота; существующія же гати оставить, если онѣ ничему не мѣшаютъ, но сдѣлать въ нихъ проточныя трубы.

Постановленіе это сообщено земскою Управою г. Таганрогскому Градоначальнику, для зависящихъ распоряженій по Таганрогскому Градоначальству, а также распубликовано циркулярно по всѣмъ волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ для надлежащаго исполненія.

§ 31.

Постановленіе 3 октября, п. 8, объ измѣненіи направленія Черноморскаго почтоваго тракта.

О семъ представляется особый докладъ.

§ 32.

Постановленіе 5 октября, п. 1, по поводу предложенныхъ къ исполненію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ новыхъ правилъ о земской почтѣ.

Постановленіе уѣзднаго Собранія по этому предмету было сообщено Губернской Управѣ, съ просьбою доложить его Губернскому земскому Собранію, но Губернская Управа не признала этого нужнымъ, такъ какъ устройство земской почты составляетъ предметъ уѣздной повинности. За симъ уѣздная земская Управа, согласно постановленію уѣзднаго Собранія, представила настоящій вопросъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

§ 33.

Постановленіе 5 октября, п. 2, о сокращеніи по возможности расходовъ на мировой судебный институтъ.

По сему предмету, Управа входила въ сношеніе съ Съѣздомъ Мировыхъ Судей, о чемъ представляется особый докладъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ОТЧЕТАМЪ

РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ

ЗА 1870 ГОДЪ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи земскихъ народныхъ училищъ въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ за $18\frac{70}{71}$ академическій годъ.

№ по порядку	Гдѣ именно находится училище?	Въ которомъ году устроено или принято въ вѣдѣніе земства.	Кто состоитъ учителемъ, гдѣ воспитывался и когда опредѣленъ?	Какое получаетъ жалованье?	Кто состоитъ законоучителемъ?	Какое получаетъ жалованье.	Число учащихся. Мальчиковъ. До 10 лѣтъ.	Мальчиковъ. Отъ 10 лѣтъ и болѣе.	Мальчиковъ. Всего.	Дѣвочекъ. До 10 лѣтъ.	Дѣвочекъ. Отъ 10 лѣтъ и болѣе.	Дѣвочекъ. Всего.	Количество суммы, отпускаемой на содержаніе училища. Отъ земства на жалованье учителямъ и на учебныя пособія. Руб.	Коп.	Отъ сельскихъ обществъ деньгами, кромѣ содерж. натурой дома, гдѣ помѣщается учил. Руб.	Коп.
	ВЪ РОСТОВСКОМЪ УѢЗДѢ:															
1	Въ с. Батайскѣ мужское .	Въ 1867	**Павелъ Худяковъ;** выдержалъ спеціальное испытаніе на званіе учителя при Новочеркаской гимназіи; опредѣленъ на службу 11 Іюля 1868 года	250	Священникъ **Маляревскій**	100	40	20	60	—	—	—	400	—	12	—
2	„ „ женское .	1867	**Александра Глѣбова;** выдержала спеціальное испытаніе на званіе учительницы народнаго училища при Ростовскомъ училищномъ Совѣтѣ; опредѣлена на службу 13 Марта 1868 г.	100	—	—	—	—	8	8	16	100	—	—	—
3	„ с. Койсугѣ мужское . .	1867	**Иванъ Поцепуховъ;** воспитывался въ Воронежской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 13 Марта 1868 г. . .	250	Священникъ **Михаилъ Поповъ**	100	45	25	70	—	—	—	400	—	—	—
4	„ с. Новониколаевкѣ . . .	1867	**Павелъ Герасимовъ;** окончилъ курсъ въ педагогическихъ курсахъ при Николаевскомъ уѣздномъ училищѣ; опредѣленъ на службу 1 Сентября 1870 г. .	250	Священникъ **Левицкій**	100	43	34	77	—	—	—	400	—	175	50
5	„ с. Новобатайскѣ . . .	1867	**Иванъ Субботинъ;** воспитывался въ Донской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 16 Февраля 1870 г. . . .	210	Священникъ **Алексѣевъ**	100	13	35	48	—	—	—	400	—	75	—
6	„ х. Самарскѣ „	1869	**Ефремъ Славинскій;** окончилъ курсъ въ педагогическихъ курсахъ при Николаевскомъ уѣздномъ училищѣ; опредѣленъ на службу 1 Сентября 1870 г. . . .	250	Священникъ **Родіонъ Поповъ**	100	14	40	54	2	—	2	400	—	60	—
7	„ м. Кагальникѣ „	1867	**Трофимъ Иваненко;** окончилъ курсъ въ Одесскомъ уѣздномъ училищѣ; опредѣленъ на службу 14 Августа 1867 г.	250	Священникъ **Критскій**	100	58	22	80	—	—	—	400	—	—	—
8	„ с. Екатериновкѣ „	1867	**Арсеній Оедоровъ;** окончилъ курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 8 Сентября 1869 г.	250	Священникъ **Воздвиженскій**	100	38	24	62	4	4	8	400	—	—	—
9	„ с. Елисаветовкѣ „	1870	**Николай Чубовъ;** выдержалъ спеціальное испытаніе при Полтавскомъ училищномъ Совѣтѣ; опредѣленъ на службу 7 Октября 1869 г.	250	Священникъ **Ивановъ**	100	32	38	70	2	2	4	400	—	—	—
10	„ с. Александровкѣ „	1869	**Федоръ Перцевъ;** выдержалъ спеціальное испытаніе на званіе учителя народнаго училища при Новочеркаской гимназіи; опредѣленъ на службу 11 Октября 1868 года	250	Діаконъ **Угриновичъ** .	100	35	34	69	8	4	12	400	—	—	—
11	„ Ейскомъ укрѣпл. „	1870	**Иванъ Кравцовъ;** воспитывался въ Донской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 10 Ноября 1869 г. . . .	250	Священникъ **Никитенко**	100	40	10	50	—	—	—	400	—	—	—
12	„ с. Совѣтѣ „	1868	**Александръ Поповъ;** выдержалъ спеціальное испытаніе на званіе учителя при Ростовскомъ училищномъ Совѣтѣ; опредѣленъ на службу 11 Января 1871 г.	250	Священникъ **Щербиновскій**	100	11	20	31	1	2	3	400	—	—	—
13	„ м. Милость-Куракина „	1868	**Иванъ Корнильевъ;** воспитывался въ Харьковской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 13 Ноября 1870 г.	200	Священникъ **Бѣлый** . .	100	11	14	25	3	1	4	400	—	—	—
14	„ с. Федоровкѣ „	1869	**Иванъ Ивановъ;** воспитывался въ Казанскомъ уѣздномъ училищѣ; опредѣленъ на службу 14 Октября 1870 г. .	Отъ г. Фурсова 250	Обязанности законоучителя исполняетъ учитель Ивановъ	—	5	15	20	3	6	9	Содержится землевладѣльцемъ Фурсовымъ.	—	—	—
	ВЪ ТАГАНРОГСКОМЪ ГРАДОНАЧАЛЬСТВѢ:															
15	Въ с. Покровскомъ мужское	1869	**Митрофанъ Грековъ;** воспитывался въ Донской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 15 Января 1870 г. . . .	250	Священникъ **Егоровъ**	100	37	36	73	3	2	5	400	—	100	—
16	„ с. Троицкомъ „	1869	**Григорій Федепко;** воспитывался въ Донской духовной семинаріи; опредѣленъ на службу 10 Ноября 1869 г. . . .	250	Священникъ **Александръ Жолткевичъ** . . .	100	34	81	115	1	2	3	400	—	—	—
17	„ с. Николаевкѣ „	1869	**Степанъ Варламовъ;** выдержалъ испытаніе на званіе учителя въ Ростовскомъ училищномъ Совѣтѣ; опредѣленъ на службу 23 Декабря 1869 г. . . .	200	Священникъ **Жолткевичъ**	100	22	48	70	—	—	—	400	—	100	—
					Итого . . .	—	478	496	974	35	31	66	6100	—	522	50

Къ отчету о натуральныхъ повинностяхъ.

ВѢДОМОСТЬ.

О НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЯХЪ, ОТБЫТЫХЪ ВЪ 1870 ГОДУ ПО РОСТОВСКОМУ (НА ДОНУ) УѢЗДУ И ТАГАНРОГСКОМУ ГРАДОНАЧАЛЬСТВУ.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Подводная повинность: Для проѣздовъ по дѣламъ службы: За прогоны: число лошадей	На сумму: Р.	К.	Безъ прогоновъ: число лошадей	На сумму: Р.	К.	Для прохожденія войскъ: За Контрмарки: число подводъ	На сумму: Р.	К.	Этапно-арестантская: За плату: число подводъ	На сумму: Р.	К.	Безъ платы: подводъ.	пѣшихъ.	На сумму: Р.	К.	Для исправленія дорогъ, мостовъ и гатей: на почтовыхъ дорогахъ: подводъ.	рабочихъ.	На сумму: Р.	К.	На всѣхъ прочихъ дорогахъ: подводъ.	рабочихъ.	На сумму: Р.	К.	Для истребленія сусликовъ и саранчи: подводъ.	рабочихъ.	На сумму: Р.	К.	Понятыхъ по разнымъ надобностямъ и карауловъ при содержащихся: конныхъ.	пѣшихъ.	На сумму: Р.	К.	Отбыто натуральной квартирной повинности: довольствующихъ воинскихъ чиновъ.	Число постойныхъ дней.	На сумму: Р.	К.	Всего на сумму: Р.	К.
1) Въ волостяхъ Государственныхъ крестьянъ.																																									
Екатериновской	145	61	21	2085	1283	65	„	„	„	„	„	„	86	846	402	50	„	„	„	„	1520	2555	1318	70	2567	15270	6306	5	238	„	139	35	„	„	„	„	9511	46
Батайской	160	73	95½	1338	400	53	„	„	„	„	„	„	135	918	550	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	74	105	108	„	„	„	„	„	1132	73½
Новониколаевской	60	26	4½	812	609	„	14	8	35	6	3	47½	152	841	332	65	7	8	5	50	291	486	336	50	„	„	„	„	265	265	242	25	„	„	„	„	1563	77
Кагальницкой		Н	е			п	о	л	у	ч	е	н	о				с	в	ѣ	д	ѣ	т	і	й.															
Покровской	108	34	72	273	136	50	„	„	„	„	„	„	143	„	143	„	40	35	57	50	„	„	„	„	„	„	„	„	189	50	108	40	417	1624	81	20	561	32
Троицкой	25	4	60	113	56	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	58	117	116	50	34	70	69	„	„	„	„	„	238	40	133	„	„	„	„	„	379	60
Николаевской	67	34	5	146	109	50	„	„	„	„	„	„	„	78	39	„	„	„	„	„	65	105	62	50	„	„	„	„	209	68	175	75	235	5	23	50	444	30
Преображенской	38	15	70	151	74	80	„	„	„	„	„	„	280	80	260	„	8	38	32	„	10	31	26	„	338	490	367	50	„	32	17	45	834	883	88	30	881	75
2) Въ волостяхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.																																								
Милость Куракинской	13	5	87½	1021	1055	„	„	„	„	5	22	25	1	16	„	„	20	20	22	50	46	40	56	„	282	514	282	„	4	55	25	„	6	6	„	45½	1453	64
Васильево-Петровской	21	5	30	353	119	93¾	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	56	„	16	„	„	„	„	„	141	23¾
Мысъ-Добронадеждинской	121	72	„	175	123	„	„	„	„	„	„	„	121	116	211	„	„	„	„	„	45	71	122	„	„	„	„	„	71	92	75	„	321	35	3	50	606	50
Глафировской	38	17	75	391	195	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6	126	67	50	„	26	13	„	„	„	„	„	293	75
Отрадовской	21	10	50	257	156	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	148	748	448	„	17	26	21	50	„	„	„	„	636	„
Семибалковской	29	11	34	385	501	67	„	„	„	„	„	„	„	49	24	50	„	„	„	„	„	„	„	„	170	316	355	„	„	„	„	„	„	„	„	„	892	51
Александровской	54	25	5	973	715	80	„	„	„	„	„	„	4	54	46	80	„	„	„	„	449	667	634	45	3178	6356	4925	90	„	381	136	86	446	231	43	50	6528	36
Маргаритовской	195	66	46½	1014	266	50	„	„	„	„	„	„	„	175	87	50	93	93	93	„	31	33	32	„	161	161	161	„	76	114	133	„	„	440	195	90	1035	36½
3) Въ Армянскихъ селеніяхъ:																																								
Чалтырѣ		Н	е	п	о	л	у	ч	е	н	о						с	в	ѣ	д	ѣ	т	і	й.															
Крымѣ	„	„	„	8	1290	„	„	„	„	„	„	„	111	47	82	25	40	40	60	„	26	26	39	„	650	1300	900	„	60	56	92	„	375	3786	113	58	2576	83
Несвѣтаѣ	3	„	75	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	4	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	75
Большихъ Салахъ	18	9	32½	82	„	„	66	49	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	30	53	17	65	748	753	73	25	„	„	„	„	282	1657	46	57	196	29½
Султанъ Салахъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	325	240	111	750	130	260	370	„	„	„	„	„	93	1056	158	40	1645	90
Въ Ейскомъ укрѣпленіи.	27	10	18	346	122	99½	4	3	„	„	„	„	32	128	80	„	„	„	„	„	„	„	„	„	20	694	423	60	6	2	850	„	229	229	13	74	1503	51½
Итого	1143	484	81½	9243	7216	88¼	84	60	85	11	25	72½	1065	3348	2259	45	270	357	387	„	2872	4377	3831	30	8398	26988	14679	80	1503	1312	2286	56	3538	9952	768	64½	31985	58¾ (*)
4) Въ Городахъ:																																								
Ростовѣ																																								
Таганрогѣ		П	е		д	о	с	т	а	в	л	е	н	о			с	в	ѣ	д	ѣ	т	і	й.															
Нахичеванѣ																																								
п. Азовѣ																																								

(*) Въ этомъ общемъ итогѣ не заключается суммы повинностей, отбытыхъ въ Кагальницкой волости и въ С. Чалтырѣ о которыхъ недоставлено свѣдѣній; въ 1869 г. ихъ было отбыто въ Кагальницкой волости на 6362 руб. 49 коп. Въ той же волости отбывается ежегодно еще пастбищная повинность на сумму до 48 руб.

ВѢДОМОСТЬ.

О натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ въ 1870 году по Ростовскому (на Дону) уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

Къ отчету о натуральныхъ повинностяхъ.

ВѢДОМОСТЬ.

О НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЯХЪ, ОТБЫТЫХЪ ВЪ 1-й ПОЛОВИНѢ 1871 ГОДА ПО РОСТОВСКОМУ (НА ДОНУ) УѢЗДУ И ТАГАНРОГСКОМУ ГРАДОНАЧАЛЬСТВУ.

УЧАСТКИ И ВОЛОСТИ.		Подводная повинность: Для проходящихъ войскъ: За Контрмарки: подводъ.	Подводная повинность: Для проходящихъ войскъ: За Контрмарки: на сумму Р.	Подводная повинность: Для проходящихъ войскъ: За Контрмарки: на сумму К.	Этапно-арестантская: За плату: подводъ.	Этапно-арестантская: За плату: на сумму Р.	Этапно-арестантская: За плату: на сумму К.	Этапно-арестантская: Безъ платы: подводъ.	Этапно-арестантская: Безъ платы: пѣшихъ.	Этапно-арестантская: Безъ платы: На сумму. Р.	Этапно-арестантская: Безъ платы: На сумму. К.	Для исправленія дорогъ, мостовъ и гатей: на почтовыхъ дорогахъ: подводъ.	на почтовыхъ дорогахъ: рабочихъ.	на почтовыхъ дорогахъ: На сумму. Р.	на почтовыхъ дорогахъ: На сумму. К.	На всѣхъ прочихъ дорогахъ: подводъ.	На всѣхъ прочихъ дорогахъ: рабочихъ.	На всѣхъ прочихъ дорогахъ: На сумму. Р.	На всѣхъ прочихъ дорогахъ: На сумму. К.	Для истребленія сусликовъ и саранчи: подводъ.	Для истребленія сусликовъ и саранчи: рабочихъ.	Для истребленія сусликовъ и саранчи: На сумму. Р.	Для истребленія сусликовъ и саранчи: На сумму. К.	Понятыхъ по разнымъ надобностямъ и караулъ при содержащихся: конныхъ.	Понятыхъ по разнымъ надобностямъ и караулъ при содержащихся: пѣшихъ.	Понятыхъ по разнымъ надобностямъ и караулъ при содержащихся: На сумму. Р.	Понятыхъ по разнымъ надобностямъ и караулъ при содержащихся: На сумму. К.	Отбыто натуральной квартирной повинности: Домовъ, отбывающихъ повинность: въ цѣлыхъ.	Отбыто натуральной квартирной повинности: Домовъ, отбывающихъ повинность: по части.	Отбыто натуральной квартирной повинности: Число постоялыхъ дней.	Отбыто натуральной квартирной повинности: На сумму. Р.	Отбыто натуральной квартирной повинности: На сумму. К.	Всего на сумму. Р.	Всего на сумму. К.
1-й Участокъ.	Батайская	„	„	„	„	„	„	60	467	278	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	63	95	94	75	„	„	„	„	„	373	25
	Новониколаевская	„	„	„	„	„	„	37	154	73	95	„	„	„	„	216	322	258	60	„	„	„	„	153	153	160	65	„	„	„	„	„	493	20
2-й „	Кагальницкая	Н	е	п	о	л	у	ч	е	н	о	с	в	ѣ	д	ѣ	п	і	й.																
	Васильево-Петровская																																		
3-й „	Семибалковская	„	„	„	„	„	„	„	44	35	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	35	20
	Маргаритовская	„	„	„	„	„	„	13	40	33	„	84	84	84	„	„	„	„	„	6	8	7	„	„	266	133	„	„	„	220	55	„	312	„
	Глафировская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	416	320	80	„	„	„	„	„	320	80
4-й „	Екатериновская	„	„	„	„	„	„	253	767	384	30	„	„	„	„	278	278	264	„	„	„	„	„	„	334	107	50	„	„	„	„	„	755	80
	Отрадовская	Н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о	с	в	ѣ	д	ѣ	п	і	й.														
	Ейское укрѣпленіе	„	„	„	„	„	„	35	134	71	10	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	71	10
5-й „ Армянскій округъ	С.—Чалтырь	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	20	28	34	„	200	200	300	„	„	„	„	„	„	19	9	50	„	„	„	„	„	343	50
	„ Крымъ	„	„	„	„	„	„	51	90	84	50	5	5	7	50	12	16	18	„	„	„	„	„	„	„	„	„	375	„	„	„	„	110	„
	„ Султанъ Салы	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	300	200	1100	„	45	50	185	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1285	„
	„ Большія Салы	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	267	„	10	1	„	1	„
	„ Несвѣтай	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
6-й „	Александровская	„	„	„	„	„	„	9	36	35	25	„	„	„	„	1294	1520	1844	80	422	836	654	10	„	240	70	60	30	„	210	72	35	2677	10
	Милость-Куракинская	Н	е	д	о	с	т	а	в	л	е	н	о	с	в	ѣ	д	ѣ	и	і	й.														
7-й „	Преображенская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	146	50	332	„	„	„	„	„	„	18	9	„	465	„	„	„	„	341	„
	Покровская	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	78	118	98	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	14	4	20	„	„	„	„	„	102	20
	Троицкая	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	20	40	40	„	25	50	50	„	„	„	„	„	„	7	2	45	„	„	„	„	„	92	45
8-й „	Николаевская	1	„	75	„	„	„	3	27	14	50	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	118	347	75	„	„	„	„	„	363	„
	Мысл.-Добропаждинск.	„	„	„	„	„	„	75	51	171	„	„	„	„	„	21	42	75	„	2019	3071	772	„	17	21	25	„	321	„	45	4	50	1047	50
Итого		1	„	75	„	„	„	536	1810	1181	30	209	279	263	50	2492	2678	4242	40	2492	3965	1618	10	248	1701	1285	20	1458	„	485	132	85	8724	10(*)

(*) Въ этомъ общемъ итогѣ не заключается суммы повинностей, отбытыхъ въ Кагальницкой и трехъ другихъ волостяхъ, о которыхъ не доставлено свѣдѣній.

ВѢДОМОСТЬ.

О натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ въ 1-й половинѣ 1871 года по Ростовскому (на Дону) уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

Къ отчету о натуральныхъ повинностяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

О степени разгона лошадей на земскихъ станціяхъ за 1870—71 годы

№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Количество лошадей, опредѣленныхъ на станціи.		Состояло въ гону лошадей.					
				Въ 1870 году.				СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ ПО 1-ОЕ ІЮНЯ 1870 ГОДА.	
		Въ 1870 году	Въ 1871 году.	Въ 1-мъ полугодіи.	Во 2-мъ полугодіи.	Итого.	Приходится дней гона на каждую лошадь.	Количество лошадей, бывшихъ въ гону	Приходится дней гона на каждую лошадь.
1	Ростовская	9	8	452	452	904	100	368	46
2	Батайская	14	8	417	940	1357	97	430	54
3	Васильево-Петровская . . .	7	6	183	205	388	55	280	47
4	Новониколаевская	7	5	228	239	467	67	339	67
5	Новобатайская	4	3	88	138	226	56	открыта съ	
6	Кагальницкая	12	8					1-го іюня.	
7	Круглянская	8	6	Не	полу	чено	свѣ	дѣ	ній.
8	Кугеевская	4	6						
9	Азовская	3	„	178	178	356	119	„	„
10	Семибалковская	7	6	231	163	394	56	177	30
11	Маргаритовская . . .	6	3	324	337	661	110	99	33
12	Портъ-Катоновская . . .	6	„	283	234	517	86	„	„
13	Глафировская . .	4	3	126	156	282	70	51	17
14	Сазальницкая	3	„	131	131	262	87	„	„
15	Отрадовская	5	„	177	149	326	65	„	„
16	Ейская	5	„	211	58	269	54	„	„
17	Екатериновская	10	5	455	473	928	93	282	56
18	Александровская	7	8	396	177	573	82	234	29
19	Елисаветовская	6	3	264	196	460	76	72	24
20	Таганрогская	5	5	783	796	1579	316	812	162
21	Мысъ-Добронадеждинская .	6	3	192	296	488	81	143	48
22	Покровская . .	9	5	196	196	392	44	178	36
23	Николаевская	7	3	56	157	213	30	178	89
24	Троицкая	7	„	62	62	124	18	„	„
25	Самбекская	10	5	Не п	олуче	но свѣд	ѣній.	168	34

26	Милость-Куракинская . .	11	8	626	680	1306	119	341	43
27	Совѣтовская	9	10	472	545	1017	113	328	33
28	Чалтырская	11	10	508	560	1068	97	335	34
29	Больше-Сальская	3	„	11	38	49	16	„	„
30	Кулишевская	0	тк	ры	та	1-го	Мая	1871	г.
	Итого . .	205	127	7050	7556	14606	71	4815	38

Примѣчаніе 1) Въ общій итогъ разгона лошадей въ 1870 г. 14606 не вошли три станціи Кагалницкой волости, на которыхъ находилось всего 24 лошади, и Самбецкая, гдѣ было 10 лошадей. Полагая на каждую лошадь среднюю цифру 90 дней гона въ годъ, получится на означенныя четыре станціи 3060 дней, приблизительно; итого за весь годъ падлежитъ считать 17666 дней разгона лошадей на всѣхъ станціяхъ.

Ирримѣчаніе 2) О разгонѣ лошадей на станціяхъ: Ростовской, Азовской, Сазальницкой, Покровской и Троицкой не доставлено свѣдѣній о первыхъ трехъ за 2-е и объ остальныхъ за 1-е полугодіе 1870 года; по этому разгонъ лошадей на первыхъ трехъ станціяхъ во 2-мъ полугодіи показанъ въ томъ же самомъ размѣрѣ, какъ и въ 1-мъ, а на остальныхъ— какъ во 2-мъ.

Къ отчету объ истребленіи сусликовъ.

Вѣдомость.

О количествѣ истребленныхъ сусликовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1870 году и недоимкахъ.

№	Кѣмъ именно истреблены суслики.	Число десятинъ земли.	Слѣдовало истребить сусликовъ.	Получено знаковъ истребленія сусликовъ.	Количество остающейся недоимки.	Сумма слѣдующая взамѣнъ истребленія сусликовъ	
						Руб.	К.
	Милость-Куракинская волость.						
1	Шабельскій Павелъ	2685	4185	3900	285	11	40
2	Бѣлый	1	5	„	5	„	20
3	Наслѣдники Ивановы	460	1500	„	1500	60	„
4	Наслѣдники Алфераки	2928	4428	3730	698	27	92
5	Можневскій	1066	2566	1800	766	30	64
6	Наслѣдники Занаревскіе	450	1500	„	1500	60	„
7	Кишинская	200	1000	„	1000	40	„
8	Кирьякова	73	365	„	365	14	60
9	Занаревскій Левъ	147	735	„	735	29	40
10	Ольденборгеръ Варвара	368	1500	„	1500	60	„
11	Голенищевъ Аркадій	298	1500	„	1500	60	„
12	Наслѣдники Голенищевы	39	195	„	195	7	80
13	Петровская Елена	241	1205	„	1205	48	20
14	Эрихсъ	253	1500	„	1500	60	„
15	Палама Евсей	517	2500	2400	100	4	„
16	Фоти	60	300	„	300	12	„
17	Палама Александръ	217	1085	1500	„	„	„
18	Турчаниновъ	190	950	1000	„	„	„
19	Палама Егоръ	470	1500	2000	„	„	„
20	Каваленскій Михаилъ	456	1500	„	1500	60	„
21	Каваленскій Яковъ	514	2500	„	2500	100	„
22	Хандринъ	1425½	2928	„	2928	117	2
23	Холяра	1008	2508	„	2508	100	32
24	Палама Меланія	90	450	„	450	18	„
25	Коваленскій Владиміръ	77	385	„	385	15	40
26	Коваленскій Ростиславъ	193	965	„	965	38	60
27	Коваленскій Иванъ	147	735	„	735	29	40
28	Голецкій	2	10	„	10	„	40

29	Коваленскій Николай	485	1500	„	1500	60	„
30	Коваленскій Никандръ	158	790	„	790	31	60
31	Лабутинъ	401	1500	„	1500	60	„
		15619 ½	44290	16330	28925	157	„
	Крестьяне Милость-Куракинской волости.						
32	М. Милость-Куракина	215	1075	16400	„	„	„
33	д. Видной	126	630				
34	с. Новопетровеньки	60	300				
35	„ Шелковникова	30	150				
36	„ Соколовки	40 ½	203				
37	„ Камышенки	63	315				
38	„ Борисовки	93	465				
39	„ Палагіады	141	705				
40	„ Трудолюбовки	57	285				
41	Поселка Иванова	14	70				
42	с. Благодати	77	385				
43	с. Веселаго	219	1095				
		201	1005				
		1336	6683	16400	„	„	„
	Александровская волость.						
44	Шапошниковъ	996	2500	2500	„	„	„
45	Мигринъ Викторъ	405	1500	1500	„	„	„
46	Мигрины: Александръ, Ѳедоръ, Григорій и Иванъ . . .	2287	3787	2000	1787	71	48
47	Вильчанская	250	1500	„	1500	60	„
48	Ручёнкова	250	1500	1050	450	18	„
49	Погонатъ	1345 ½	2848	„	2848	113	92
50	Корсуновъ	725	2500	410	2090	83	60
51	Сацыперовъ Павелъ	172	860	„	860	34	40
52	Осинскій	448	1500	„	1500	60	„
53	Котлова	232	1160	„	1160	46	40
54	Славинская	132	660	„	660	26	40
55	Казановичъ	100	500	„	500	20	„
56	Котловъ Алексѣй	100	500	„	500	20	„
57	Котловъ Александръ	70	350	„	350	14	„
58	Вальяно	610	2500	„	2500	100	„
59	Флуки.	347	1500	„	1500	60	„
60	Коваленскій Иванъ	614	2500	„	2500	100	„
61	Компанейскій	818	2500	„	2500	100	„

62	Закревскій Иванъ	129½	648	2020	„	„	„
63	Закревскій Степанъ	129½	648				
64	Баранщевичъ	340	1500	„	1500	60	„
65	Грековъ	146	730	„	730	29	20
66	Шабельскій Иванъ	997	2500	1000	1500	60	„
67	Водопьяновъ	161	805	„	805	32	20
68	Сацыперова Анна.	158	790	„	790	31	60
69	Саранди наки	128	640	„	640	25	60
		12091	38926	10480	29170	1166	80
	Крестьянскія общества:						
70	Крестьяне с. Массалоновки.	201	1005	1005	„	„	„
71	— — Совѣта	441	1500	2370	„	„	„
72	— — Кирилловки.	33	165	„	165	6	60
73	— — Благодати.	219	1095	1081	14	„	56
74	— — Богдановки	195	975	975	„	„	„
75	— — Павловки	90	450	378	75	3	„
76	— — Красноселья—Новоселья.	162	810	810	„	„	„
77	— — Александровки.	351	1500	1490	10	„	40
78	— — Сонино.	42	210	„	210	8	40
79	— — Суженаго.	308	1500	1540	„	„	„
80	— — Пріюта.	321	1500	1725	„	„	„
81	— — Горской Парады	670	2500	2400	100	4	„
82	— — Новомаргаритовки.	24	120	„	120	4	80
83	— — Крестниковки	40½	203	„	203	8	12
84	— — Абрамовки.	309	1500	1545	„	„	„
		3406	15033	15319	897	35	88
	Мысъ-Добронадеждинская волость:						
85	Кокоревъ и Бенардаки.	33½	168	„	168	6	72
86	Фурсовъ.	3043	4543	„	4543	181	72
87	Варваци	4761	6261	„	6261	250	44
		7837	10972	„	10972	438	88
	Крестьянскія общества:						
88	Крестьяне м. Лакедемоновки.	129	645	„	645	25	80
89	— с. Ѳедоровки	143	715	710	5	„	20
90	— — Софіевки	66	330	330	„	„	„
91	— — Никольскаго	147	735	555	80	3	20
92	— — Милой Ѳедоровки.	36	180	195	„	„	„

93	Крестьяне с. Вѣчности	37½	188	125	63	2	52
94	— — Михайловки.	35	175	175	„	„	„
95	— — „ Дмитріады.	75	375	350	25	1	„
96	— — „ Новозолотой.	210	1050	1050	„	„	„
97	— — Мысъ-Доброй-Надежды . .	168	840	840	„	„	„
98	— — „ Веселаго	99	495	495	„	„	„
		1047	5728	4825	818	32	72
	Государственные крестьяне:						
99	Крестьяне Преображенской волости.	3812	5312	9000	„	„	„
100	— Покровской волости	14475½	15978	50245	„	„	„
101	— Николаевской волости.	7066	8566	14945	„	„	„
102	— Троицкой волости.	5134	6634	19696	„	„	„
		30487½	36490	93886	„	„	„
	Армянскіе хутора:						
103	Абрамовы Иванъ и Леонтій .	260	1500	1126	374	14	96
104	Абрамовъ Николай	130	650	644	6	„	24
105	Баронъ Мурза Бароновъ .	200	1000	100	900	36	„
106	Абрамовъ Евгеній . . .	200	1000	200	800	32	„
107	Гайрабетовъ	400	1500	900	600	24	„
108	Воскановъ	300	1500	475	1025	41	„
109	Халыбовъ	1500	3000	785	2215	88	60
110	Адабашевъ Иванъ	278	1500	500	1000	40	„
111	Адабашевъ Емельянъ . . .	222	1110	600	510	20	40
112	Хатрановъ	380	1500	1000	500	20	„
113	Аноповъ	200	1000	„	1000	40	„
114	Саріевъ	100	500	500	„	„	„
115	Кабылинъ	200	1000	160	840	33	60
116	Муравьевъ	100	500	„	500	20	„
117	Катламаджіевъ	200	1000	„	1000	40	„
118	Мурза Бароновъ Сергѣй . .	200	1000	„	1000	40	„
		4870	18260	6990	12270	490	80
	Армянскія селенія:						
119	Чалтыръ	19625	98125	94100	4025	161	„
120	Крымъ	21976	109800	105400	4400	176	„
121	Несвѣтай	5200	26000	23500	2500	100	„
122	Султанъ Салы	4533	22665	20600	2065	82	60
123	Большіе Салы	11476	57380	54380	3000	120	„
		62810	313970	297980	15990	639	60

	Города:						
124	Нахичеванъ	13949	15449	7465	7984	319	36
125	Городскіе поселяне при г. Нахичевани	2000	3500	800	2700	108	„
126	Ростовъ	3523	5023	„	5023	200	92
127	Таганрогъ	3990	5490	85	5405	216	20
		23462	29462	8350	21112	844	48
	Итого . .	222966	519714	470560	120154	4806	16

Примѣчаніе: Нѣкоторые изъ Г.г. землѣвладѣльцевъ, показанныхъ въ этой вѣдомости, истребляли сусликовъ, по удостовѣренію Комитета и Г.г. Попечителей, посредствомъ двусѣрнистаго углерода, почему значащіяся за ними недоимки подлежатъ сложенію, а именно: 1) за г. Можневскимъ 30 р. 64 к.; 2) за г.г. Мигринымн 71 р. 48 к ; 3) за г-жей Рученковой 18 р ; 4) за г. Погопатомъ 113 р. 92 к.; 5) за г. Шабельскимъ Иваномъ 60 р.; 6) за г. Абрамовыми Иваномъ и Николаемъ 14 р. 96 коп.

Къ отчету о медицинской части.

ВѢДОМОСТЬ.

о дѣтяхъ, коимъ привита предохранительная оспа по 1-му и 2-му медицинскимъ участкамъ.

№	ВЪ КАКИХЪ МѢСТНОСТЯХЪ.	Число дѣтей, коимъ привита оспа.
	По 1-му участку.	
1	Въ Милость-Куракинской волости	128
2	„ Александровской	89
3	„ Мысъ-Добронаждинской	45
4	„ Покровской	288
5	„ Троицкой	211
6	„ Николаевской	277
7	„ Преображенской	228
8	„ 5-ти Армянскихъ селеніяхъ	306
9	„ Затемерницкомъ поселеніи	87
	Всего . . .	1659
	По 2-му участку.	
1	Въ Кагальницкой волости	865
2	„ Семибалковской	176
3	„ Маргаритовской	103
4	„ Глафировской	243
5	„ Екатериновской	576
6	„ Отрадовской	85
7	„ Новониколаевской	447
8	„ Васильево-Петровской	113
9	„ Батайской	589
10	„ Ейскомъ укрѣпленіи	267
	Итого . . .	3464
	Всего . . .	5123

Къ отчету о ветеринарной части.

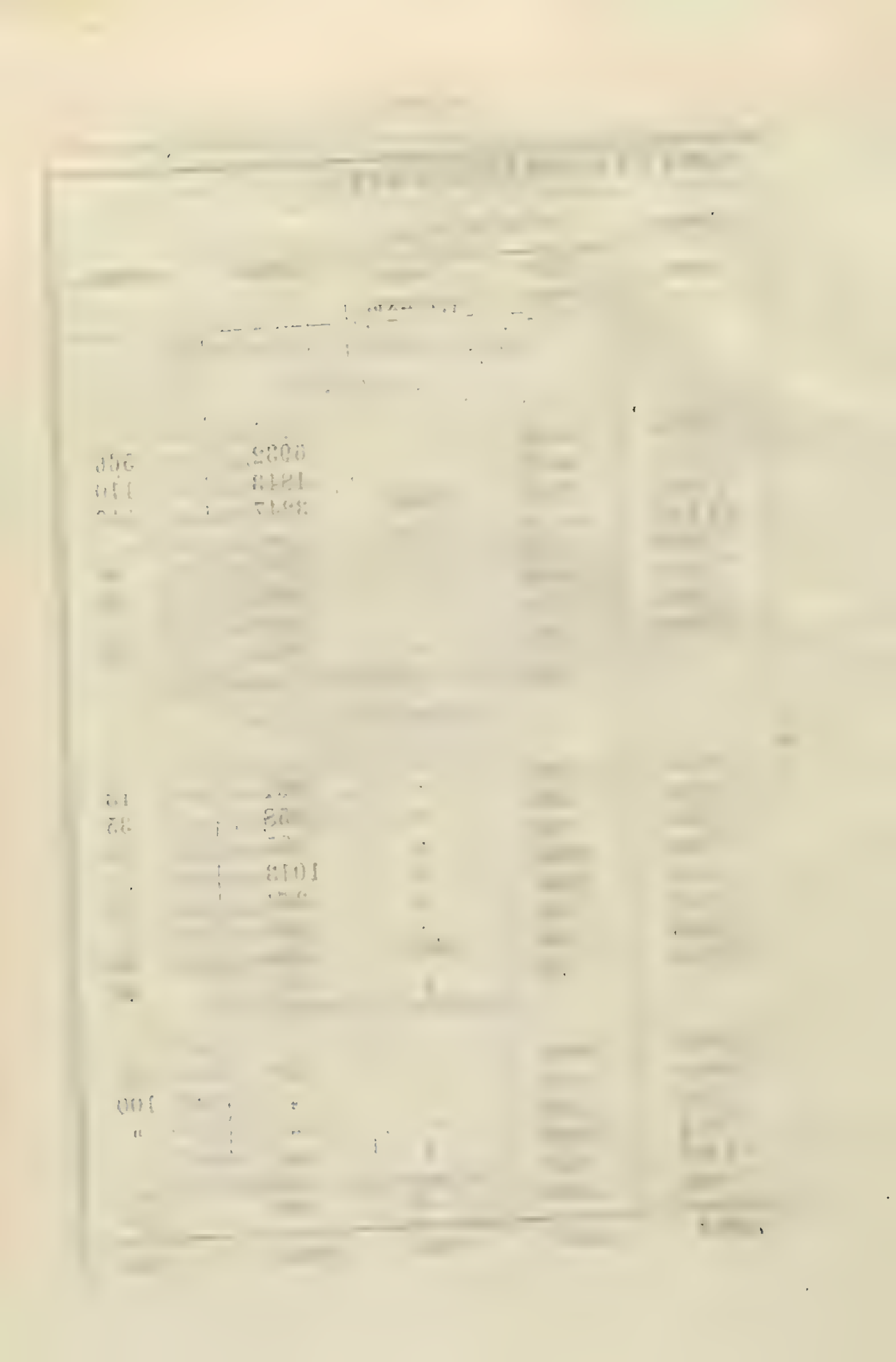
ВѢДОМОСТЬ

О СКОТОВОДСТВѢ ВЪ УѢЗДѢ И ГРАДОНАЧАЛЬСТВѢ

въ 1870 году.

ВѢДОМОСТЬ О СКОТОВОДСТВѢ.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	ЛОШАДЕЙ.	Рогатого скота.	ОВЕЦЪ.		Свиней.	КОЗЪ.
			Простыхъ.	Тонкорунныхъ.		
Въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ:						
Екатериновской	2125	13818	16103	„	6932	566
Батайской	477	8211	8612	„	1843	110
Новониколаевской	953	7842	7631	10540	3247	143
Кагальницкой	Свѣдѣній	недостаетъ				
Покровской	580	5060	1412	„	1250	38
Троицкой	328	1960	1819	„	695	30
Николаевской	195	2216	1870	„	850	„
Преображенской	284	2162	1161	„	473	30
У крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости:						
Милость-Куракинской	361	1455	2778	„	951	13
Васильево-Петровской	340	3615	870	„	658	35
Мысъ-Добронадеждинской	195	694	292	„	185	19
Глафировской	879	3267	2534	„	1013	„
Отрадовской	223	1163	2686	„	363	76
Александровской	223	1121	824	„	276	„
Семибалковской	395	1990	880	1400	566	43
Маргаритовской	348	1755	728	„	511	42
Въ Армянскихъ селеніяхъ:						
Чалтырѣ	250	2800	5000	„	20	500
Крымѣ	350	8020	7000	„	„	100
Несвѣтаѣ	150	700	500	„	„	„
Большихъ Салахъ	431	212	1500	„	„	„
Султанъ Салахъ	95	1235	957	„	9	„
Въ Ейскомъ укрѣпленіи	401	960	800	6	320	6
Итого	9583	70256	65957	11946	20262	1751

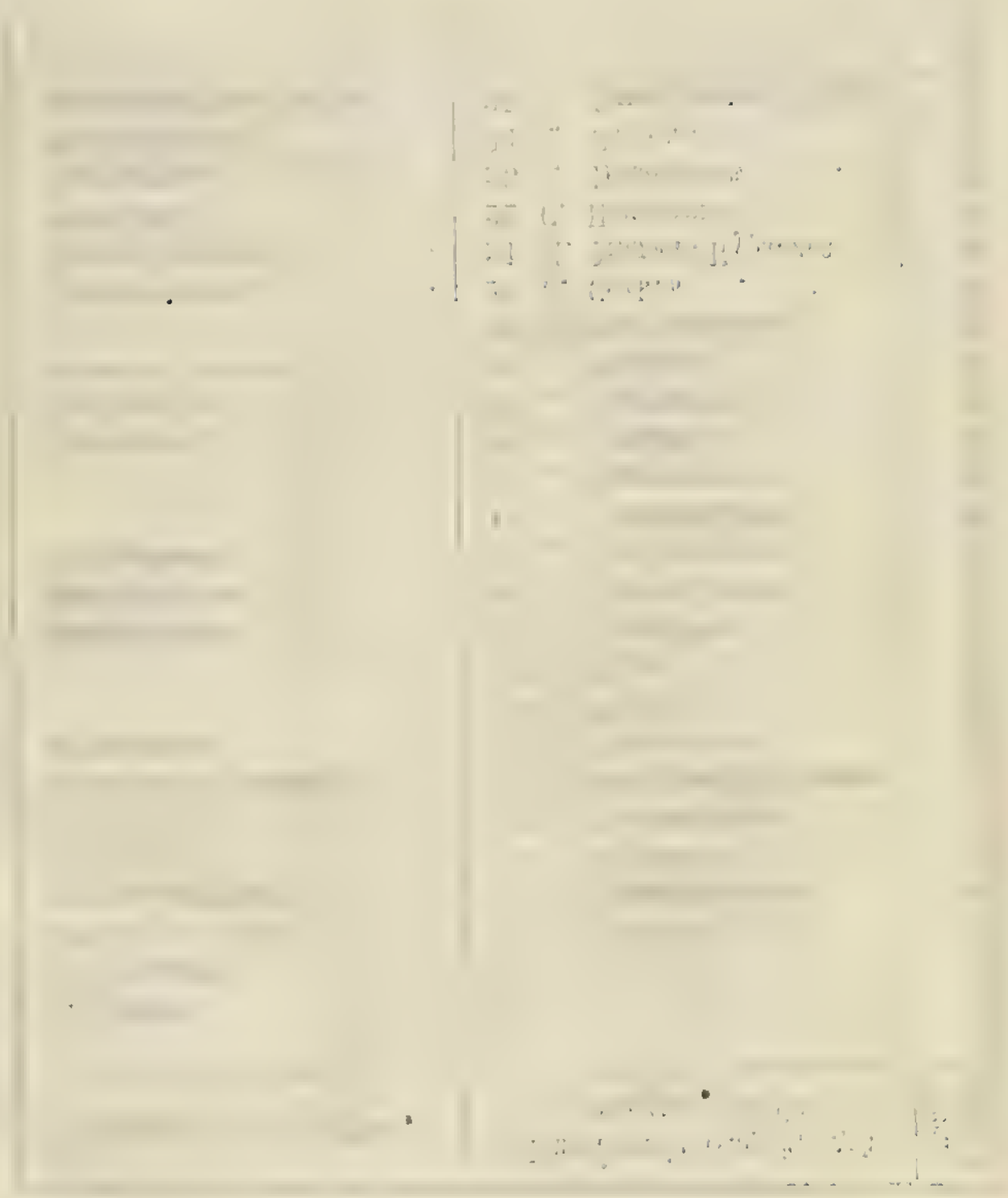


Къ отчету о земскихъ станціяхъ.

РОСПИСАНІЕ,

Земскихъ станцій въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Наименованіе селеній, гдѣ устроены станціи.	Число лошадей.
Г. Ростовъ	1	8
Г. Таганрогъ	2	5
Батайская волость . . .	3 С. Батайскъ . .	8
Новониколаевская . . .	4 „ Новониколаевка .	6
	5 „ Кулишевка . .	3
	6 „ Новобатайскъ .	3
Васильево-Петровская . .	7 „ Васильево-Петровское	5
Кагальницкая	8 М. Кагальникъ	6
	9 С. Круглое . . .	6
	10 „ Кугей	3
Семибалковская	11 „ Семибалки . .	6
Маргаритовская . . .	12 „ Портъ-Катонъ . . .	5
Екатериновская	13 „ Екатериновка . .	5
	14 „ Александровка . .	6
	15 „ Елисаветовка . . .	3
Отрадовская	16 „ Отрада . .	3
Глафировская . .	17 „ Глафировка . . .	5
Армянскія селенія	18 „ Чалтыръ .	8
	19 Хуторъ Адабашевъ	5
Александровская	20 С. Совѣтъ . .	8
Милость-Куракинская . .	21 М. Милость Куракина	8
Покровская	22 С. Покровское	5
Николаевская	23 „ Николаевка	3
Преображенская .	24 „ Самбекъ	5
Мысъ-Добронадеждинская .	25 „ Мысъ-Добрая-Надежда	4
	Итого . .	132



ОТЧЕТЫ

РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) УЪЗДНОЙ

ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1870 ГОДЪ.

По денежной части.

ТАГАНРОГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ П. С. МУССУРИ.
1871.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1870 годъ.

Означеніе суммъ.	Состояло 1-му Января 1870 г.		Поступило въ 1870 году.		ИТОГО.		Израсходовано въ 1870 году.		Состоитъ къ 1 Января 1871 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
I. Уѣздныя земскія суммы										
а) На общія земскія потребности	10953	22¾	103900	65½	114853	88¼	92294	40½	22559	47¾
б) Штрафныхъ на содержаніе мѣстъ заключенія	123	75	5673	31	5797	6	3155	7½	2641	98½
в) На истребленіе вредныхъ животныхъ	791	53	596	59¾	1388	12¾	335	68	1052	44¾
	11868	50¾	110170	56¼	122039	7	95785	16	26253	91
II. Губернск. земскія суммы										
а) Губернскій сборъ съ земли и недвижимыхъ имуществъ	10684	8¼	2526	32½	13210	40¾	13210	40¾	„	„
б) Суммы, ассигнованныя на квартиры судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1868 года .	2341	48	„	„	2341	48	2209	1	132	47
в) Суммы, ассигнованныя на дорожныя сооруженія	3569	95	9385	39	12955	34	425	„	12530	34
	16595	51¼	11911	71½	28507	22¾	15844	41¾	12662	81
III. Переходящія суммы.										
Принадлежащія разнымъ мѣстамъ и лицамъ	119	74½	1962	67½	2082	42	1444	58	637	84
IV. Суммы общественнаго призрѣнія.										
а) На больницы и богадѣльни	211	81	137	73½	349	54½	81	2	268	52½
б) На нищихъ и убогихъ .	156	96	147	79	304	75	105	6	199	69
в) По содержанію Таганрогскихъ Богоугодныхъ Заведеній	„	„	10950	26¾	10950	26¾	10950	26¾	„	„
	368	77	11235	79¼	11604	56¼	11136	34¾	468	21½

V. Суммы, вырученныя продажею игральныхъ картъ.												
Принадлежащія Опекунскому Совѣту	534	„	7106	50	7640	50	3816	50	3824	„		
ВСЕГО . . .	29486	53 ½	142387	24 ½	171873	78	128027	½	43846	77 ½		

ОТЧЕТЪ

Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по кассовой книгѣ.

За 1870 годъ.

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Къ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
	I. Уѣздный земскій сборъ							
	а) На общія уѣздныя земскія потребности							
	По отчету за 1869 годъ состояло	10953	22¾					
	Къ тому поступило, какъ видно изъ отчета о выполненіи раскладки сборовъ, платежей въ счетъ оклада 1870 года, а недоимки 99676 р. 92¼ к. а за исключеніемъ 427 р. 18 к. сбора на истребленіе суслико въ	„	„	99249	74⅛			
	Сверхсмѣтныя поступленія въ уѣздный земскій сборъ.							850.
	1) По выдачамъ на счетъ возврата.							
472, 473, 475, 477, 481, 485, 489, 490, 492, 495.	Получено за знаки отъ 14 Почетныхъ мировыхъ судей	„	„	112	„			251.
98-100, 105, 107-110, 121, 122, 135, 137, 154, 162, 186, 196, 339.	Получено отъ волостныхъ правленій за 18 экземпляровъ „Сборника узаконеній по земскимъ учрежденіямъ .	„	„	27	„			1057, 1066.
								797, 812, 841, 899.

РАСХОДЪ.	Израсходовано				Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.					
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Израсходовано по предметамъ смѣтныхъ назначеній, какъ видно изъ отчета о выполненіи смѣты расходовъ 1870 года, 87327 р. 27 к. и за исключеніемъ 402 р. 87½ к., отчисленныхъ на покрытіе недобора по раскладкѣ, отчислено расходомъ по кассѣ	86924	39½						
Отчислено заимообразно въ губернскія суммы для уплаты за содержаніе Міусской переправы за 1870 годъ 178 р. 60 к. и по 21 Января 1871 года 16 р. 67 к.	195	27						
Выслано въ Екатеринославскую Губернскую Земскую Управу за 24 знака для Почетныхъ Мировыхъ Судей не изъ крестьянъ въ дополненіе къ показаннымъ по отчету о выполненіи смѣты 194 р.	192	„						
Уплачено за 18 экземпляровъ "Сборника узаконеній по Земскимъ Учрежденіямъ	27	„						
Уплачено Петрогоровской экономіи за отводъ пастбищъ для артиллерійскихъ лошадей въ 1869 и 1870 г.	48	„						
Выдано впередъ жалованья служащимъ въ счетъ оклада 1871 года, за исключеніемъ поступившихъ въ возвратъ удержекъ								

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1 Января 1870 г. состояло.		Въ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
						110341	97	
	2) По содержанію и устройству мѣстъ заключенія.							
42	Возвращено Съѣздомъ Мировыхъ Судей неизрасходованными изъ получен. въ 1869 г. суммы уѣзднаго земскаго сбора на устройство мѣстъ заключенія и кормовыя для арестуемыхъ	„	„	578	85	578	85	
	3) По содержанію Управы							
86, 379, 442.	Получено за отдаваемую въ наемъ часть помѣщенія Управы съ 1 Ноября 1869 года по 1 Января 1871 г.	„	„	175	„			507
9.	Возвращено Сенатскимъ Казначействомъ излишне высланныхъ Управою въ 1869 году за вѣдомость	„	„	4	65 1/4			
	4) По медицинской части					179	65 1/4	
81, 140, 226, 338, 366, 388.	Выручено за проданные медикаменты и медицинскіе инструменты	„	„	39	1/4			
	5) По Училищной части					39	1/4	
32.	Возвращено Уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ изъ по-							

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Секретарю Куфудаки 80 р. Помощнику Бухгалтера Вейгаторду 100 р. Экспедитору Иванову 15 р. и учителю Иванову 20 р. 82 к., а всего . . .	215	82						
Отчислено на покрытіе передержки по содержанію Таганрогскихъ Богоугод. Заведеній .	4154	3	91756	51 1/2	18585	45 1/2		
Расхода не производилось . .								
			„	„	578	85	578	85
Уплачено за наемъ помѣщенія для Управы, въ дополненіе къ показаннымъ по отчету о выполненіи смѣты расходовъ 395 р.	175							
			175	„	4	65 1/4	4	65 1/4
Расхода не производилось . .								
			„	„	39	1/4	39	1/4

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Въ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
24, 45, 50, 55, 138, 139.	лученныхъ на Канцелярскіе расходы въ 1869 г.	„	„	1	14			159
	Выручено за книги и училищныя принадлежности.	„	„	58	5			
15.	Получено отъ Покровскаго Волостнаго Правленія пособіе на содержаніе училища	„	„	100	„			
54.	Тоже отъ Новониколаевскаго	„	„	75	50	234	69	
8, 13, 16, 26, 36, 39, 51, 84, 101, 102, 335, 351, 360, 362-365, 367, 372, 445.	**6) По земской почтѣ** Поступило платы за перевозку по земской почтѣ корреспонденціи . . .	„	„	50	40.	50	40	
	7) По оборотнымъ суммамъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.							
31.	Поступило по текущему счету въ Ростовской конторѣ Государственнаго Банка за 1869 г. 902 р. 29 к. а за 1870 годъ 141 р. 9 к.	„	„	1043	38			
	Отъ Таганрогскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за 1870 годъ . .	„	„	11	24	1054	62	
	8) По сбору на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за время до 1867 года.							
	Перечислено изъ губернскихъ суммъ по отношенію Губернской Управы отъ 18 Іюня 1869 года за № 2527	„	„	2374	$69^3/_4$	2374	$69^3/_4$	614
	Итого уѣзднаго земскаго сбора	10953	$22^3/_4$	103900	$65^1/_2$	114853	$88^1/_4$	

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежатъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Возвращено Новониколаевскому Волостному Правленію изъ представленныхъ въ пособіе на училищную часть 75 руб. 50 к.	20	52	„	„				
			20	52	214	17	214	17
Расхода не производилось			„	„	50	40	50	40
Отчислено въ суммы губернскаго земскаго сбора, согласно отношенію Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 30 Апрѣля 1870 г. № 1838 въ дополненіе къ отчисленнымъ въ 1869 г. 514 р. 3 к.	298	$24^1/_2$	„	„				
			298	$24^1/_2$	756	$37^1/_2$	756	$37^1/_2$
Выдано бывшему мировому посреднику Можиевскому	44	$12^1/_2$						
			44	$12^1/_2$	2330	$57^1/_4$	2330	$57^1/_4$
	„	„	92294	$40^1/_2$	22559	$47^3/_4$	3974	$2^1/_4$

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ,	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Въ 1870 г. поступило		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
	б) Штрафныя на содержаніе мѣстъ заключенія.							
	Къ 1-му Января 1870 г. состояло	123	75					34, 82, 85, 99, 120, 121, 145, 146, 234, 312, 392, 494, 531, 578, 600, 701, 707, 778, 819, 893, 942, 1040
24, 66, 143, 164, 191, 213, 337, 369, 418, 447, 450, 461, 469, 480,	Принято изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства..	„	„	4267	6			1050. 158, 701, 851. 115, 182, 417, 523, 541, 787
19, 87.	Изъ Таганрогскаго Расходнаго Отдѣленія по требованію Управы 867 р. 75 к., и по ассигновкѣ Губернской Управы 418 р. всего	„	„	1285	75			811. 974, 993.
14, 21, 71, 112, 204.	Отъ разныхъ лицъ и мѣстъ	„	„	120	50			93, 190, 291.
								28, 44, 81, 99, 195, 312, 895, 438, 524, 600, 701, 778, 893, 962, 1040.
								158, 577, 851.
								115, 172, 417 541, 811.
								270.
								123.

РАСХОДЪ.	Израсходовано				Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.					
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Выдано за наемъ помѣщенія, въ жалованье смотрителю и прислугѣ и на хозяйственные расходы:								
По Ростовскому мѣсту заключенія	1131	20½						
По Таганрогскому. . . .	675	—						
По Азовскому	480	—						
Согласно постановленію собранія 1870 г. выдано въ награду Смотрителямъ Ростовскаго и Таганрогскаго арестныхъ домовъ по 100 р. каждому . .	200	—						
Пересылка штрафныхъ суммъ по почтѣ и мелочные расходы. . . .	5	6						
Отпущено для выдачи кормовыхъ арестованнымъ Въ Ростовѣ.	156	—						
Въ Таганрогѣ	300	—						
Въ Азовѣ.	170	—						
Препровождено Нахичеванскому городскому головѣ за продовольствіе арестованныхъ.	27	51						
Приставу 2-го стана за 40 дней	2	80						

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Въ 1870 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
								100.
						5797	6	
	Итого штрафныхъ. . .	123	75	5673	31	5797	6	
	в) Капиталъ для истребленія вредныхъ животныхъ.							297,298,331.
	Къ 1-му Января 1870 г. состояло	791	53					420,440.
	Поступило въ 1870 г. по раскладкѣ	—	—	427	18			752.
23, 55, 114, 115, 130, 146, 167, 168 176, 385, 394.	Выручено продажею двусѣристаго углерода и машинокъ Щербачева . .	—	—	166	13¾			
144.	Возвращено магазиномъ Кестнера уступленныхъ за углеродъ.	—	—	3	28	1388	12¾	
	Итого суслиководаго капитала.	791	53	596	59¾	1388	12¾	
	Всего уѣздныхъ суммъ .	11868	50¾	110170	56¼	122039	7	
	II. Губернскія суммы. **а) Губернскій Земскій сборъ.**							
	Къ 1 Января 1870 г. состояло	10684	8¼					
193,343,422.	Поступило оклада и недоимки съ земли . . .	—	—	16	82¼			24

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.		
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
Уплачено за лѣченіе арестованнаго въ Ростовской городской больницѣ . .	7	50	3155	7½					
	—	—	3155	7½	2641	98½			Остатокъ предположено къ зачету по раскладкѣ на 1871 г. въ размѣрѣ 4000 р.
Уплачено за 11 п. 16 ф. двусѣрнистаго углерода и за доставку его . . .	260	98							
Разливка углерода въ стеклянную посуду. . .	24	70							
Выдано вознагражденія Попечителю Славинскому.	50	—							
			335	68					
	—	—	335	68	1052	44¾	—	—	Остатокъ подлежитъ расходованію по мѣрѣ надобности.
	—	—	95785	16	26253	91	—	—	
Согласно отношенію Губернской Управы отъ 18 Іюня 1869 г. за № 2527 отчислено въ уѣздный сборъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за 1867 г. .	2374	69¾							
Уплочено кущу Бродскому за содержаніе станціи при Таганрогскомъ Полицейскомъ Управленіи въ 1867 г. . . .	875	—							

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1 Января 1870 г. состояло.		Въ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
2, 6, 12, 17, 20, 27, 34, 38, 44, 46, 48, 49, 51, 61, 68, 69, 72, 74, 78, 80, 82, 83, 85, 87, 89, 90-93, 95, 104, 106, 108, 123, 133, 134, 141, 147, 153, 166, 172, 189, 197, 210, 342, 374, 397, 403, 412, 441, 433, 448, 459, 462, 471, 486, 493.	Съ недвижимыхъ имуществъ г. Ростова	—	—	207	33			350.
4, 5, 41, 43, 73 77, 113, 119, 184, 185, 216, 340, 375, 408, 443, 470,	г. Нахичевани. .	—	—	63	50¼			370.
10. 436, 457, 467	пос. Азова. . . .	—	—	31	41½			510.
	Причислено % за 1869 и 1870 гг. на суммы губернскаго сбора, находившіяся въ Ростовской Конторѣ Государственнаго Банка.	—	—	298	24½			670.
	Перечислено изъ суммъ, полученныхъ на выдачу квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ.	—	—	1909	1			
						13210	40¾	
	б) Суммы, ассигнованныя на наемъ квартиръ су-							332.

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету въ 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб	коп.	руб	коп.
Наслѣдникамъ армянина Голаджіева за наемъ дома подъ станцію.	482	25¾						
Возвращено мѣщанину Самойловичу залоговыхъ по содержанію Міусской переправы	52	33¼						
Отослано въ Ростовское уѣздное Казначейство въ депозиты губернской Управы	198	—						
Выдано члену Управы Колупову въ возвратъ расходовъ по пріему Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній въ вѣдѣніе земства	38	—						
Согласно отношенію губернской Управы отъ 3 Апрѣля за № 1505 отчислено въ счетъ 10000 р., ассигнованныхъ на губернскія дорожныя сооруженія въ уѣздѣ . .	9190	12						
			13210	40¾				
Выдано квартирныхъ денегъ бывшему судебному								

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Къ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
	дебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1868 г.							
	Къ 1 Января 1870 г. состояло	2341	48			2341	48	
	в) Суммы, ассигнованныя на губернскія дорожнія сооруженія.							
	1) На мосты:							
	Оставалось къ 1 Января 1870 г.	3340	22					
	Перечислено изъ губернскаго земскаго сбора. .	—	—	9190	12	12530	34	
	2) На переправы;							
	Къ 1 Января 1870 г. состояло	229	73					
								378,764,989.
	Перечислено заимообразно изъ уѣзднаго сбора..	—	—	195	27	425	—	
	Итого губернскихъ суммъ	16595	51¼	11911	71½	28507	22¾	
	III. Переходящія суммы							
	Къ 1-му января 1870 г. состояло:							
	Прогонныхъ за воинскія команды	10	68½					

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежатъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
слѣдователю Корсунову за время до 1867 г.	300	—							
Перечислено въ губернскій земскій сборъ. .	1909	1	2209	1	132	47			Подлежатъ выдачѣ слѣдователю Сокальскому
Расхода не производилось.			—	—	12530	34			Подлежитъ расходу по назначенію
Отчислено въ переходящія суммы залоговыхъ, принадлежащихъ подрядчику Бутенко	50	—							
Уплочено за содержаніе Міусской переправы за время съ 20 Октября 1869 по 1 Января 1871 года	358	33							
по 21 Января 1871 г.	16	67	425	—					
	—	—	15844	41¾	12662	81	—	—	
Расхода не производилось.	—	—	—	—	10	68½			

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ,	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Въ 1870 г. поступило		ИТОГО.		№№ статей расх да го кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
	Кормовыхъ за 367 нижнихъ чиновъ	29	6					
	Пожертвованныхъ въ пособіе Кагальницкому училищу	80	—					745.
120.	Представлено Покровскимъ Волостнымъ Правленіемъ на усиленіе средствъ охраненія народнаго здравія	—	—	15	—			
129.	Пожертвовано на устройство Милость Куракинской больницы Г. И. Мигринымъ и Баранцевичемъ	—	—	50	—			
357, 411.	Пожертвовано П. Д. Можневскимъ.	—	—	100	—			
45, 139.	Отъ учителя Корнильева на уплату долга Новониколаевскому Волостному Старшинѣ . .	—	—	25	—			118, 444.
63, 70, 75, 399	Прогоны за обывательскія подводы и лодки .	—	—	10	17½			
79.	Отъ Ейской мѣщанской полиціи на отпечатанье книгъ	—	—	28	—			315.
132,	Отъ коновала Лапкина за лѣченіе въ Ростовской больницѣ	—	—	7	50			330.
192, 202, 203, 205, 208, 215, 359, 400	Отъ Мировыхъ судей за справки о судимости на 1870 г.	—	—	45	60			622.

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету въ 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб	коп.	руб	коп.
Тоже	—	—	—	—	29	6		
Отослано въ Кагальницкое Волостное Правленіе	80	—						
Расхода не производилось	—	—	—	—	15	—		
Тоже	—	—	—	—	50	—		
Тоже	—	—	—	—	100	—		
Отослано по принадлежности	25	—						
Исключено уплоченныхъ за пересылку.	—	1	—	—	10	16½		
Уплочено за отпечатаніе книгъ	28	—						
Отослано въ Контору Ростовской болрницы. . .	7	50						
Отослано въ съѣздъ Мировыхъ Судей	38	—	—	—	7	60		

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Въ 1870 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
199.	Отъ землевладѣльца Шабельскаго уѣздной, губернской и частной повинности	—	—	235	36			460.
209.	При письмѣ на имя Сорокина	—	—	10	—			499.
404.	Пожертвовано попечителемъ Можневскимъ на Совѣтовское училище. .	—	—	50	—			808.
411.	На Милость-Куракинское	—	—	50	—			
221.	Отъ Мысъ—Добранадежинскаго старосты страховой премiи	—	—	19	35			517.
96, 200, 347, 378, 453 488.	Отъ Волостныхъ Правленiй на покупку пожарныхъ трубъ.	—	—	1266	69			51, 491, 531, 575, 633, 667. 892.
	Перечислено изъ губернскихъ суммъ залоговыхъ подрядчика Бутенко. . .	—	—	50	—	1817	12	
		119	74½	1962	67½	2082	12	
	IV Суммы общественнаго призрѣнiя.							
	а) На богадѣльни							
	Къ 1-му Января 1870 г. состояло	211	81					
	Перечислено изъ кружечнаго сбора поступившихъ на богадѣльни въ 1869 г.	—	—	65	6			
	Поступило въ 1870 г. изъ того же сбора . .	—	—	72	67½	349	54½	

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленiй.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Отослано въ Ростовское Казначейство	235	36						
Отослано по принадлежности	10	—						
Расхода не производилось	—	—	—	—	50	—		
Устройство печей въ Милость Куракинскомъ училищѣ	50	—						
Отослано въ Ростовское Казначейство	19	35						
Уплочено за гибропультъ и 5 пожарныхъ трубъ съ доставкою	951	36	—	—	315	33		
Расхода не производилось	—	—	—	—	50	—		
			1444	58				
	—	—	1444	58	637	84		
Отчислено на содержанiе Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведенiй о/о вырученныхъ отъ продажи картъ въ 1869 г.	80	67						
Куплена книга для записыванiя поступленiй кружечнаго сбора. . .	—	35						
			81	2	268	52½		

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРІХОДЪ.	Къ 1 Января 1870 г. состояло.		Въ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
	б) На бѣдныхъ							
	Къ 1-му Января 1870 г. состояло кружечнаго сбора	156	96					
	Поступило въ 1870 г. изъ того же сбора . .	—	—	83	13			617,754,810,
52, 116, 444, 474.	Пожертвованій отъ разныхъ мѣстъ и лицъ. . .	—	—	54	66			
398.	Взыскано штрафу съ содержателя Отрадовской станціи	—	—	10	—	304	75	329, 351, 418, 490.
	в) По содержанію Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній.							
131.	Принято отъ Таганрогской городской думы при передачѣ ею Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній въ вѣдѣніе земства							352.
	собственныхъ суммъ заведеній. . 49 р. 92 1/4 к.							
	заготовыхъ подрядчиковъ . . . . . 356 р.	—	—	405	92 1/4			
177,429.	Поступило о/о на принадлежащія заведеніямъ облигаціи главнаго общества русскихъ желѣзныхъ дорогъ за время съ 10 октября 1869 г. по 1 Апрѣля 1870 г .	—	—	5085	—			415, 5, 851, 1037.
179, 180 207 345, 346, 348 491.	Платы за леченіе . . .	—	—	27	44			

РАСХОДЪ.	Израсходовано по отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Отчислено изъ кружечнаго сбора за 1869 г. на богадѣльню. . . .	65	6						
Выдано пособій. . . .	40	—						
			105	6	199	69		
Выдано подрядчику Золотареву въ уплату за поставленные для для заведеній продовольственные, отопочные и другіе припасы	2051	57 1/4						
Выдано члену Распорядительнаго Комитета заведеній, гласному Добровольскому на необходимыя исправленія по ремонтировкѣ зданій заведенія	600	—						
Отпущено разновременно по требованіямъ распорядительнаго комитета и конторы заведеній на уплату жалованья служащимъ за поставку подрядчикомъ припасовъ, за медикаменты и на необходимые хозяйственные расходы	6599	25						

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Къ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
179,348.	Отъ Таганрогской думы 0/0 отъ продажи игральныхъ картъ	—	—	50	32			784.
178,214,344, 414.	Отъ разныхъ лицъ въ уплату долговъ бывшему Таганрогскому приказу общественнаго призрѣнія	—	—	425	88			1017.
194,377.	Вырученныхъ продажею прогульнаго скота . . .	—	—	50	63			971, 1017.
103,217,419 501.	Отчислено 60/0 суммы вырученныхъ управою отъ продажи игральныхъ картъ	—	—	426	37½			590, 595, 792, 888. 257,1037,107.
	Перечислено заимообразно изъ уѣзднаго земскаго сбора	—	—	4154	3			
	Перечислено изъ суммъ общественнаго призрѣнія 0/0, вырученныхъ отъ продажи картъ въ 1869 г.	—	—	80	67	10950	26¾	
	Итого суммъ общественнаго призрѣнія	368	77	11235	79¼	11601	56¼	
	V Деньги, вырученныя отъ продажи игральныхъ картъ							
	Къ 1-му Января 1870 г. состояло	534						
	Въ 1870 г. поступило	—	—	7106	50			

РАСХОДЪ.	Израсходовано по отдѣльнымъ статьямъ.		Израсходовано вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Выдано подъемныхъ врачу Шедеви при опредѣленіи его на службу при заведеніи	49	94						
Уплочено за построенное купцемъ Макаренко бѣлье	1109	3½						
Возвращено подрядчикамъ залоговыхъ . . .	356	—						
Мелочныхъ расходовъ .	15	40						
Выдано вознагражденія завѣдывающему продажею картъ 0/0 вырученной отъ того суммы.	169	7						
			10950	26¾				
			—	— 11136	34¾	468	21½	
Отослано въ Канцелярію Опекунскаго совѣта, считая съ пересылочными .	3358	12½						
Отчислено на содержаніе Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній 60/0 вырученной въ 1870 г. суммы	426	37½						

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Въ 1870 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
						7640	50	
	Итого выручennыхъ за карты	534	—	7106	50	7640	50	
	Всего	29486	53½	142387	24½	171873	78	
	Оборотныя суммы.							
76,117,124. 165.217,222, 349,370, 371, 384,389, 390, 396, 401,405, 422,424, 451. 478,482,502.	1) По кассѣ: Поступило	—	—	1578	42½	1578	42½	45, 101, 263, 326, 357, 422, 464, 487, 586. 599, 603, 611. 654. 661, 671, 673, 812, 882, 909, 1076.
	2) По о/о текущимъ счетамъ:							
	а) въ Ростовской конторѣ государственнаго банка:							
30,40,58,88, 126,182,188.	Принято списанныхъ съ о/о счета	—	—	26643	38	26643	38	
	б) въ Таганрогскомъ отдѣленіи государственнаго банка:							26, 252, 340. 419.
64, 125, 158. 160,173.	Принято списанныхъ съ о/о счета	—	—	5151	69	5151	69	

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Исключено изъ состоявшаго къ 1-му Января 1870 г. остатка процентовъ, отчисленныхъ въ суммы общественнаго призрѣнія въ 1869 г., но не показанныхъ въ убыли изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи картъ, по отчету за 1869 г.	32	—						
			3816	50	3824	—	—	—
	—	—	3816	50	3824	—	—	—
	—	—	128027	1/2	43846	77½	3974	2¼
Убыло	1578	42½						
			1578	42½				
Къ 1-му Января 1870 г. состояло—	25600	—						
Причислено о/о за 1869 г. 902 р. 29 к. и за 1870 г.—141 р. 9 к.	1043	38						
			26643	38				
Взнесено на о/о счетъ.	5140	45						
Причислено о/о за 1870 г.	11	24						
			5151	69				

№№ статей прихода по кассовой книгѣ.	ПРИХОДЪ.	Къ 1-му Января 1870 г. состояло.		Къ 1871 г. поступило.		ИТОГО.		№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
56, 60, 62, 94, 111, 127, 148, 149, 152, 155-157, 159, 161, 163, 169-171. 174, 175, 181, 187, 195, 198 201, 203, 218-220, 223, 227-229, 330-333, 344, 350, 352, 353, 356, 358, 361, 373, 376, 380-383, 385, 387-391, 393, 395, 406, 409, 410, 420, 425, 426, 428, 437-440, 458, 483.	в) въ Ростовскомъ обществѣ взаимнаго кредита: Списано съ о/о счета, истребованныхъ по чекамъ	—	—	40156	—			20, 39, 49, 75, 97, 191, 433. 437, 579, 584, 815 852, 865, 895, 896, 900, 931. 963. 967, 970, 1048.
	Состоитъ къ 1 Января 1871 г. на лицо . .	—	—	33144	—	73300	—	
183, 334, 341, 354, 402, 420, 430, 432, 464. 466, 484, 494.	г) въ Таганрогскомъ обществѣ взаимнаго кредита. Списано съ о/о счета истребованныхъ по чекамъ	—	—	12092	56			414, 482, 483, 508, 520, 521, 584. 596, 597, 612, 767, 813, 853. 857, 901, 1065, 1072,
	Состоитъ на лицо къ 1-му Января 1871 г . . .	—	—	10518	80½	22611	36½	
	Итого оборотныхъ суммъ	—	—	129284	86	129284	86	

РАСХОДЪ.	Израсходовано. По отдѣльнымъ статьямъ.		Вообще.		Остатокъ наличной суммы къ 1-му Января 1871 года.		Подлежитъ зачету на 1872 г. сверхсмѣтныхъ поступленій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Внесено на о/о текущій счетъ	73300	—						
			73300	—				
Внесено на о/о текущій счетъ	22611	36½						
			22611	36½				
			129284	86				

ОТЧЕТЪ

Ростовской (на Дону) Уѣздной Земской Управы о выполненіи раскладки сборовъ

За 1870 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Предположеновъ сбору по разкладкѣ на 1870 годъ.			Дѣйствительно слѣдовало къ поступленію въ 1870 г.														№ статей прихода по кассовой книгѣ.
				По сдѣланной Управою разверсткѣ и за разными измѣненіями обложено сборомъ на 1870 годъ.				Къ 1-му Января 1870 г. числилось.				Затѣмъ подлежало поступленію въ 1870 году.		Въ 1870 году поступило.		Къ 1-му Января 1871 г. числится.				
	Цѣнность имущества.	Количество сбора.		Цѣнность имущества.	Количество сбора.			Перебора.		Недоимки.						Перебора.		Недоимки.		
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
А) Земли.																				
1) Землевладѣльцевъ (съ греческими хуторами)	4218700	15187	32	4218700	15211	93¼		19	½	1596	68	16789	60¾	11871	89	43	43½	4961	15¼	
2) Крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ	404270	1455	37¼	395450	1423	62		77	74¾	42	98½	1388	85¾	1386	7¼	9	74½	12	53	
3) Государственныхъ крестьянъ	3672480	13220	92¾	3684760	13265	13½		1037	72	2678	38¼	14905	79¾	14579	96¾	—	—	325	83	
4) Города Ростова	140920	507	31¼	140920	505	31¼		—	—	630	48½	1135	79¾	—	—	—	—	1135	79¾	
5) Таганрога	408840	1471	82½	319200	1149	12		—	—	357	73½	1506	85½	684	87	—	—	821	98½	
6) Нахичевана	557960	2008	65½	557960	2008	65½		—	—	2727	38	4736	3½	468	2	—	—	4268	1½	
7) Посада Азова	137040	493	34½	137040	493	34½		—	—	870	34	1363	68½	—	—	—	—	1363	68½	
8) Ейскаго укрѣпленія	63040	226	94½	63040	226	94½		42	30¾	—	—	184	63¼	226	94½	42	30¾	—	—	
9) Армянскихъ селеній	1376380	4954	96¾	1376380	4766	88½		58	—	424	88¾	5133	77¼	5133	77¼	—	—	—	—	
10) Владѣльцевъ армянскихъ хуторовъ	151600	545	76	144940	521	78½		3	65	381	65¾	899	79¼	625	14¼	7	65	282	30	
11) Казенныя	31020	111	67	31020	111	67¼		—	—	110	59	222	26¼	108	2	—	—	114	24¼	
Итого съ земель	11162250	40184	10	11069410	39634	40¾		1238	43	9821	12¼	48267	10	35084	70	103	13¾	13285	53¾	
Б. Недвижимыя имущества съ городскихъ поселеній.																				
12) Города Ростова	4715195	16974	70	4715195	16938	19¾		—	—	4129	73¾	21067	93½	14500	19½	—	—	6567	74	
13) — Таганрога	3745750	13484	78	3745750	13484	70		—	—	2727	15	16211	85	11649	34½	—	—	4562	50½	
14) — Нахичевана	1689190	6081	8	1689190	6081	8		—	—	2252	49½	8333	57½	4877	11¾	—	—	3456	45¾	
15) Посада Азова	410000	1476	,,	410000	1476	—		303	59¾	—	—	1172	40¼	1151	15¾	—	—	21	24½	
16) Ейскаго укрѣпленія	46426	167	13	46426	167	13		13	75½	—	—	153	37½	—	—	—	—	153	37½	
17) Поселка Кучичья—Коса	23133	83	28	23133	83	28		32	66	—	—	50	62	83	27	32	65	—	—	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній.	10629694	38266	97	10629694	38230	38¼		350	1¼	9109	38¼	46989	75¾	32261	8½	32	65	14761	32¼	
В)																				
18) Рыбные заводы	—	696	,,	—	820	80		—	3	8	—	828	77	503	77	—	—	325	—	
Г)																				
19) Мельницы	—	1115	40	—	1124	—		—	—	—	—	1124	—	1005	80	—	—	118	20	
Всего съ земель, недвижимыхъ имуществъ, рыбныхъ заводовъ и мельницъ.	21791944	80262	47	21699104	79859	59½		1588	47¼	18938	50½	97209	62¾	68855	35½	135	78¾	28490	6	

ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	Предположено къ сбору по раскладкѣ на 1870 годъ. Цѣнность имущества.	Количество сбора. Руб.	Коп.	Дѣйствительно слѣдовало къ поступленію въ 1870 г.: По сдѣланной Управою развѣрсткѣ и заразными измѣненіями обложено сборомъ на 1870 годъ. Цѣнность имущества.	Количество сбора. Руб.	Коп.	Къ 1-му Января 1870 г. числилось. Перебора. Руб.	Коп.	Недоимки. Руб.	Коп.	Затѣмъ подлежало поступленію въ 1870 году. Руб.	Коп.	Въ 1870 году поступило. Руб.	Коп.	Къ 1-му Января 1871 г. числится. Перебора. Руб.	Коп.	Недоимки. Руб.	Коп.	№№ статей прихода по кассовой книгѣ.
Д. 20) Патенты, билеты и свидѣтельства	—	14431	81¼	—	14431	81¼	—	—	954	83	15386	64¼	23991	17	8604	52¾	—	—	2, 4, 5-7, 9-12, 17, 18, 20, 22, 27-29, 33, 35, 38, 41, 43, 44, 46, 49, 53, 59, 61, 65, 67-69, 72-74, 77, 78, 80, 82, 83, 85, 87, 89-93, 95, 97, 101, 106, 113, 118, 119, 123, 128, 133, 134, 141, 142, 145, 147, 150, 153, 164, 166, 172-180, 184, 185, 189, 190, 193, 197, 206, 210-213, 216, 224, 225, 336, 340, 342, 343, 355, 368, 374, 375, 397, 403, 408, 412, 413, 415-417, 423, 433, 435, 436, 441, 443, 446, 448, 449, 454, 457, 459, 460, 462, 463, 467, 470, 471, 479, 486, 487, 493, 496, 498.
Всѣхъ вообще по раскладкѣ поступленій	21791944	94694	28¼	21699104	94291	40¾	1588	47¼	19893	33½	112596	27	92846	52½	8740	31½	28490	6	
На истребленіе сусликовъ по ¼ коп. съ дезятины земель задонской части уѣзда	—	—	—	—	464	60½	—	11	17	13	481	62½	427	18	—	—	54	44½	
Всего . . .	—	—	—	—	94756	1¼	1588	58¼	19910	46½	113077	89½	93273	70½	8740	31½	28544	50½	
Къ 1-му Января 1870 года состояло суммъ земскаго сбора въ Таганрагскомъ Расходномъ Отдѣленіи поступившихъ за землю 158 р. 87¾ к. и за патенты 3742 р. 72½ к. и въ Ростовскомъ уѣздномъ Казначействѣ поступившихъ за патенты 7284 р. 1¼ к. а всего . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11185	61½	—	—	—	—	
Итого поступленій остатками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104459	32	—	—	—	—	
Въ 1870 году принято управою изъ Таганрогскаго Расходнаго Отдѣленія 17207 р. 91 ¼ к. изъ Ростовскаго Казначейства 47891 р. 94¼ к. за недвижемыя имущества отъ городовъ 32261 р. 8½ к. отъ Азовской Думы за торговыя свидѣтельства 492 р. и за землю отъ плательщиковъ 1823 р. 98¼ к. итого уѣзднаго сбора 99249 р. 74¼ коп. и сусликоваго капитала 427 р. 18 к. а всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99676	92¼	—	—	—	—	
Къ 1-му Января 1871 года осталось въ Ростовскомъ Казначействѣ поступившихъ за патентѣ 2885 р. 53½ к. въ Таганрогское Расходное Отдѣленіе поступило за патенты 1879 р. 44½ к. и за землю 17 р. 41¾ к. а всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4782	39¾	—	—	—	—	
Подлежитъ зачету на 1872 годъ.																			
Перебора за патенты, билеты и свидѣтельства 8604 р. 52¾ к. Состоявшіе къ 1 Января 1870 года въ Ростовскомъ уѣздномъ Казначействѣ и Таганрогскомъ Расходномъ Отдѣленіи 11185 р. 61½ к. а за исключеніемъ поступившихъ за землю 158 р. 87¾ к. по показанныхъ по отчету за 1769 годъ въ числѣ недоимки предъявленной къ зачету на 1871 годъ . . . . . 11026 р. 73¾ к.																			
Всего . . . 19631 р. 26 ½ к.																			
Примѣчаніе Изъ назначенныхъ по раскладкѣ къ сбору съ земли, недвижимыхъ имуществъ, рыбныхъ заводовъ и мѣльницъ 80262 р. 47 к. разложено по окладной книгѣ на плательщикъ 79859 р. 59½ к. недостающіе 402 р. 87½ к. исключено изъ суммы назначенной по смѣтѣ на недоборъ въ доходахъ																			

ОТЧЕТЪ

О выполненіи смѣты расходовъ

За 1870 годъ.

Статьи смѣты 1870 г.

№	Предметы смѣтныхъ назначеній.	Подлежало къ расходу. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
	I) Предметы обязательные.				
1	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ.				
2	Устройство двухъ столбовъ на границахъ уѣзда.				127
3	Наемъ дома для рекрутскаго присутствія.	— —	140 —	140 —	131
					894
4	Содержаніе Бухгалтерскихъ чиновниковъ въ уѣздномъ Казначействѣ.	150 —	250 —	400 —	
5	Наемъ домовъ для становыхъ Приставовъ съ арестантскими. .	228 75	675 —		74 394.689,998 425,652,1041 292,534,862 268,442 и 806.
				903 75	
6	Наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей.	18 2	1000 —		52 25,53,106,110,193, 274,342,359,367,397 439,522,588,690,715 761,800,889,903,904 965,1042,1014
				1018 2	
7	Содержаніе станціи при уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи .	— —	1750 —		92,194,259,341,416, 504,585,678,767,818.
	Изъ остатковъ.	— —	— —		951,1064. 317,443,861.
				1750 —	

Предметы расхода.	Израсходовано. За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается. Остатокъ отъ назначенія.	Передержка.
Расхода не производилось.						
Тоже						
Выдано за наемъ дома въ дополненіе къ уплаченнымъ въ 1869 г. 25 р.	— —	75 —				
Вознагражденія сторожу . . .	— —	10 —	85 —	— —	55 —	— —
Уплачено 2% за принятые Казначействомъ въ 1869 г. 33,288 р. 39½ к. уѣзднаго земскаго сбора .	166 44	— —	166 44	293 90	— —	60 34
Выдано квартирныхъ:						
За 1869 г. Приставу 1 стана .	125 —					
За 1870 г. „ 2 стана .	— —	124 95				
„ „ 3 стана .	— —	125 —				
„ „ 4 стана .	— —	124 96				
„ „ 5 стана .	— —	125 —				
Выдано квартирныхъ:			624 91	238 75	40 9	— —
Слѣдователю Солонинѣ съ 8 Нояб. 1869 г. по 1 Янв. 1871 г. . .	18 2					
За 1870 г. тремъ слѣдователямъ въ г. Таганрогѣ и Нахичевани и двумъ въ уѣздѣ, изъ коихъ одному съ 26 Іюня	— —	630 84½				
			648 86½	— —	369 15½	— —
Уплочено за содержаніе Ростовской станціи изъ лошадей. .	— —	1750 —				
Уплочено за						
Уплочено за Таганрогскую станцію изъ 5 лошадей по 1-е ч. Ноября .	— —	729 16				
			2479 16	145 84	— —	875 —

Статьи смѣты 1870 г.	ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу: По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ
8	Устройство дорожныхъ сооруженій	— —	570 —	570 —	864. 883. 119.
9	Содержаніе Мировыхъ посредниковъ и канцеляріи Мироваго Съѣзда:				119, 265, 355, 508, 591, 598, 696, 755, 782, 890, 968, 1038, 1049.
	а) Жалованье двумъ Мировымъ Посредникамъ. . . .	56 66	3000 —	3056 66	
	б) Ихъ кандидатамъ	— —	350 —	350 —	7011,
	в) Канцеляріи съѣзда	— —	500 —	500 —	77, 160, 205, 295, 296, 441, 535, 609, 712, 840, 944, и 987.
	г) Землемѣрамъ	—	600 —	600 —	951 и 986.
10	Содержаніе мировыхъ судей и ихъ Съѣзда: а) Жалованье 13-ти мировымъ судьямъ: по 2200 р. въ годъ 28600 р. Имъ квартирныхъ: б) 8-ми въ городахъ по 800 р. . . . . 6400 р. в) 5-ти въ уѣздѣ по 300 р. . . . . 1500 р.	— —	36500 —	36500 —	27, 31, 33, 35-38, 47, 71, 80 128 132 133 134 135, 136, 139, 140, 141, 154, 155, 199, 204, 210-213, 216, 217, 287, 290, 291, 302-304, 316, 345, 347, 353, 356, 358, 360-365, 398, 431, 434, 447-449, 451, 462, 473, 475, 484, 505, 506, 514, 515, 525, 527, 533, 608, 610, 612, 615, 618, 619, 624, 626, 627, 673, 688, 708, 710, 713 714 716 717 768-771 783, 786, 824, 825, 846, 847, 851, 886, 907, 908, 915-918, 921, 922, 964, 983-985, 990-992, 994, 996, 997, 1009, 1015.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Нерасходовано: За прежнее время.	Въ 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1870 году.	Затѣмъ получается: Остатковъ отъ назначенія.	Перержка.
Исправленіе моста на р. Тенерникѣ	— —	36 25				
Заготовленіе матеріаловъ для моста у хутора Курлацкаго	— —	35 —	71 25	498 75	—	
Выдано за 1869 г. Мировому Посреднику Уманскому	56 66					
За 1870 годъ двумъ посредникамъ.	— —	3000 —	3056 66	— —	—	
Выдано Кандидату Садовскому за 20 дней	— —	50 —	50	— —	300	
Выдано жалованья Секретарю Мироваго съѣзда	— —	500 —	500 —	— —	—	
Выдано жалованья землемѣру Лисову	— —	300 —	300 —	— —	300	
Выдано жалованья и квартирныхъ 13-ти Мировымъ Судьямъ	— —	36000 —	36000 —	500 —	—	

Статьи смѣты 1870 г.

ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
г) Наемъ для Съѣзда помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе, наемъ секретаря, писцовъ и сторожа и на канцелярскіе матеріалы	361 72	4000 —	4361 72	1047. 32,304.621. 923.
д) Жалованье 4-мъ судебнымъ приставамъ со всѣми расходами на нихъ по 600 р. каждому .	— —	2400 —	2400 —	42, 50, 72, 80, 137, 138, 142, 185. 196, 214, 215, 255, 300, 327, 342, 372. 387, 388, 424. 432, 450. 461, 576, 610, 620, 650. 694, 709, 851, 884. 898. 914, 943, 992, 1046.
е) На устройство и содержаніе 5-ти мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, со всѣми расходами, могущими быть по сему предмету .	— —	3500 —	3500 —	
ж) Кормовыхъ для арестуемыхъ.	— —	3000 —	3000 —	—
з) На о меблированіе Съѣзда, устройство помѣщенія и покупки касс. мировыхъ для судей	650 —	1780		244. 17.
				1063.
				850.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Израсходовано. За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается. Остатокъ отъ назначенія.	Передержка.
Отпущено въ возвратъ передержанныхъ съѣздомъ за 1869 годъ . .	361 72					
На содержаніе Съѣзда въ 1870 г.	— —	3999 67				
Согласно постановленію собранія 22 Сентября 1869 г. употреблено на наемъ для Съѣзда помѣщенія съ 1-го Октября	— —	200 —	4561 39	— —	— —	199 67
Выдано жалованья судебнымъ приставамъ	— —	2178 22	2178 22	146 67	75 11	— —
Расходы по содержанію мѣстъ заключенія производились изъ поступавшихъ по приговорамъ мировыхъ судей штрафныхъ денегъ	— —	— —	— —	— —	3500 —	— —
Тоже	— —	— —	— —	— —	3000 —	— —
Отпущено Съѣзду на устройство помѣщенія онаго и покупку мебели .	— —	1780 —				
Согласно постановленію собранія 22 Сентября 1869 г. отпущено Съѣзду на покупку 13-ти кассъ для мировыхъ судей, ...	650 —	— —				
Согласно постановленію 1-го Октября 1870 г. выдано вознагражденія священнику Кутенко, за выполненіе порученій Съѣзда по расчету съ 1-го Іюня 1869 по 1 Января 1871 года	87 50	150 —				
Уплочено, согласно постановленію собранія 2-го Октября 1870 г., за 20 знаковъ для участковыхъ мировыхъ судей и почетныхъ мировыхъ						

Статьи смѣты 1870 г.	ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу: По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
				2430 —	
	Итого по предмет. обязательнымъ.	1465 15	6015 —	6480 15	
	2) Предметы не обязательные:				
11	Содержаніе Управы				
	а) Жалованье Предсѣдателю и членамъ	—	— 5500 —	5500 —	59, 161, 219, 301, 348, 497, 555, 669, 686, 816, 969, 57, 60, 162, 163, 224, 225, 288, 334, 366, 385, 496, 493, 542, 544, 660, 662, 757, 779, 860, 897, 906, 932, 1016, 1075.
	б) Жалованье секретарю и бухгалтеру, ихъ помощникамъ и писцамъ, курьеру при управѣ, наемъ дома, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и отпечатаніе смѣтъ, раскладки и отчетовъ управы	—	— 5000 —		12, 61-67, 147-152, 192, 198, 226-231, 246, 247, 276-283, 374-381, 386, 396, 445, 446, 453-457, 459, 536, 545-553, 580, 587, 592, 593, 606, 628, 635-643, 645, 648, 719-725, 727, 733, 777, 797, 802, 812, 826-833, 835, 837, 838, 842, 843, 889, 899, 924-931, 949, 999-1008, 1028.
					13, 46, 85, 95, 105, 313, 349, 423, 582, 589, 629, 631, 672, 781, 801, 855, 864, 890, 966, 973, 1070, 1507.
					15, 190, 789
				5000 —	2-8, 649, 812, 826-829, 831-833, 835.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Израсходовано: За прежнее время	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается: Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
судей изъ крестьянъ — 150 р. за 6 знаковъ для судебныхъ приставовъ 15 р. и за пересылку ихъ 19 р.	— —	194 —	2861 50	— —	— —	431 50
	1465 31	[illegible]	[illegible] 39	1822 91	[illegible]	[illegible]
Выдано жалованья Предсѣдателю по 1-е Декабря	—	2291 63				
Выдано жалованья двумъ членамъ за 4-ть годъ	—	3000 —				
			5291 63	—	208 37	—
Выдано жалованья служащимъ въ Канцеляріи Управы	— —	3822 20				
Расходы на канцелярскіе матеріалы	— —	236 1				
Уплочено за квартиру, за вычетомъ 175 р. вырученныхъ отдачею части помѣщенія въ наемъ	— —	395 —				
Отопленіе и освѣщеніе	— —	151 30				
Наградныхъ служащимъ	— —	391 —	4997 51	31 66		29 18

Статьи смѣты 1870 г.	ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
12	Экстра-ординарныя надобности .	— —	1000 —		794-796, 798, 799, 803-805, 822, 836, 839, 845, 848, 849. 413, 687, 817. 187-189, 910, 988. 16, 19, 21, 129. 253, 501, 582, 664-666, 703, 772, 785, 790, 844, 856, 911, 1069. 14, 18, 22, 30, 54-56, 58, 94, 96. 104, 116, 190, 202, 203, 251, 275, 337, 423, 426, 480, 605, 668, 821, 891, 976, 977, 979-982, 1043, 1045, 1067, 1068. 11, 834.,
		— —	—	1000 —	
13	Ветеринарная часть. Жалованье ветеринарному врачу, коновалам и медикаменты . .	— —	1880 —		43, 122, 218, 271, 344, 435, 513, 602, 698, 793, 912, 955, 46, 124, 125, 258, 263, 266, 311, 314, 333, 338, 393, 409, 467, 479, 503, 538, 563, 567, 728, 751, 881, 948, 959, 1021, 1032 46, 126, 556, 625. 46, 174.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Израсходовано. За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается. Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
По земскому Собранію	— —	146 80				
Печатаніе постановленій Собранія совмѣстно съ отчетами Управы . .	— —	351 35				
Составленіе общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1870 и 1871 г.	40 —	100 —				
Почтовые расходы и телеграммы .	— —	83 63				
Заготовленіе книгъ на 1871 годъ выписка разнаго рода изданій и другіе расходы по Управѣ за исключеніемъ возвратовъ	23 90	419 98				
Выдано въ награду запасному разсыльному	— —	14 —	1179 66	— —	— —	179 66
Выдано жалованья врачу Друцкому	— —	600 —				
Жалованье и прогоны коновалам .	— —	445 40				
Уплочено за медикаменты и инструменты	— —	102 48				
Израсходовано на командировку врача Друцкаго въ Харьковъ для						

Статьи смѣты 1870 г.	Предметы сметныхъ назначеній.	Подлежало къ расходу: По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ
				1880	
14	Медицинская часть.				93, 84, 175, 273, 354, 493, 529, 653, 730, 732, 858, 913, 1039.
	а) жалованья двумъ врачамъ .	—	2000 —		48, 197, 260, 261, 272, 371, 452, 526, 601, 780, 784, 882.
					935, 1030.
					809.
	б) жалованье 19 фельдшерамъ .	—	4560 —	2000 —	40, 46, 73, 78, 79, 86, 87, 102, 103, 112-111, 117, 156, 165-171, 173, 176-178, 180, 181, 221, 223, 236, 243, 245, 248-250, 269, 289, 305-310, 320-326, 328, 335, 346, 369, 391, 400-412, 463-472, 474, 476-479, 486, 539, 540, 558-562, 565-568, 570-574, 630, 634, 651, 655-659, 661, 663, 674, 675, 679-684, 695, 735-743, 746-751, 753, 756, 810, 859, 863, 865-878, 880, 881, 885, 919, 920, 936-941, 952-959, 1013, 1018-1026, 1029-1031, 1033, 1034, 1036, 407, 1052, 1054, 1055, 1058, 1059, 1062.

Предметы расхода.	Израсходовано: За прежнее время	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается: Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
пріисканія Коноваловъ, покупки инструментовъ и проч.	— —	42 60	1190 48	— —	689 52	— —
Выдано врачу Ашкенази за весь годъ жалованья съ добавочными .	— —	1000 —				
Врачу Шедеви по 28 Октября жалованья и добавочныхъ	— —	812 16				
Врачу Гинафу жалованья съ 10-го Октября	— —	250 —				
Ему-же на путевые издержки по переѣзду изъ Чугуева	— —	33 32	2095 48	— —	— —	95 48
Выдано жалованья фельдшерамъ .	— —	3200 76				
Наградныхъ имъ-же	— —	321 33				

Статьи смѣты 1870 г.	ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу: По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ
					702,706,
					46,539,540,
	в) На медикаменты для 19-ти аптекъ по 50 р. на каждую . .	— —	— —	4560 —	91,556,791,905,975.
		— —	950 —	950 —	143,186,190,254,426, 488.500,502,705.
	г) Жалованья 4-мъ оспопрививателямъ	— —	160 —	160 —	41,112,390,429,430.
	д) Походныя аптеки	50 —	100 —	150 —	
	е) Одному врачу на инструменты для походной аптеки	— —	75 —	75 —	632
	Училищная часть	33 34	7200 —		23,29,79,86-90,111,113 144,164,165,167,171, 176,179-181,220,222, 235,236,238,241,248-250,262,267,293,294, 299,305,308-310,318, 319,322,326,399,400, 402,404,408,410,411, 427,428,436,463,464, 468,476-478,485,537, 543,561,562,564,565, 569,607,616,661,673-675,580-683,691,692, 697,699,729,735,740, 742,748-750,759,788, 865-869,878-881,899. 935-939,957-961,1018-1021,1027,1030-1034.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Израсходовано: За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1870 году	Затѣмъ получается: Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
Отсылка двухъ мальчиковъ въ Екатеринославскую фельдшерскую школу.	— —	62 38				
Прогонныя деньги фельдшерамъ и другіе расходы по ихъ пріисканію.	— —	27 30	3611 77	44 50	903 73	— —
За медикаменты для 1-го и 2-го участковъ	— —	803 37				
Инструменты и аптечные припасы.	— —	202 28	1005 65	— —	— —	55 65
Выдано жалованья оспопрививателямъ	— —	47 16	47 16	8 —	104 84	— —
Расхода непроизводилось . . .	— —	— —	— —	— —	150 —	— —
Уплочено за инструменты для врача 2-го участка	— —	72 50	72 50	— —	250 —	— —
Жалованья учителямъ.	— —	3217 52 ½				

Статьи смѣты 1870 г.	ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
					1051, 1053, 1056, 1059 1061.
					111, 164, 235, 318, 399, 464, 564, 673, 743, 879, 960, 1020.
					201, 206, 207, 404, 468, 564, 583, 661, 673-675, 679, 683, 1018-1021 1030-1034, 107, 190, 492, 511, 890, 892, 978, 1071.
					519.
					109,368,972.
		— —	—	7233 34	
16	Канцелярія училищнаго Совѣта.	— —	300 —	300 —	108.
17	Прогимназія	— —	4000 —	4000 —	
18	Содержаніе разсыльн. земск. почты	— —	400 —		69, 70, 183, 184, 209. 232 256, 285, 286, 382, 383, 481, 495, 557, 646, 647, 758, 776, 854, 946, 1010, 1014.
					9, 10,
19	Содержаній больницъ въ уѣздѣ.	— —	3300 —	400 —	389, 489, 509, 528, 581.
					700,
					820.
					512, 613, 718, 807,
					744, 933, 1012.
		— —	—	3300 —	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Израсходовано. За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается. Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
Наградныхъ учителямъ	— —	260 —				
Жалованья наставницѣ	— —	99 97				
Жалованья законоучителямъ	— 33 34	1390 74				
Книги и учебныя принадлежности.	— —	657 24				
Прогоны учителямъ	— —	30 —				
Отпущено на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта.	— —	300 —		91 5988 ½	10 83	59 1233 ½ — —
Отпущено на содержаніе канцелярія.	— —	300 —		300 —	— —	4000 — — —
Расхода непроизводилось	— —	— —		— —	— —	— — — —
Жалованья двумъ разсыльнымъ . .	— —	385 82				
Выдано разсыльныхъ наградныхъ .	— —	13 —		398 82	— —	1 18 — —
Уплочено за кровати и другую мебель для Милость-Куракинской больницы.	— —	279 45				
За 12 халатовъ и 12 паръ туфель.	— —	71 42				
За проѣздъ служителей	— —	5 —				
Выдано попечителю Можневскому на расходѣ по устройству и содержаніе больницы	— —	1000 —				
Уплочено за домъ, купленный для больницы въ с. Александровкѣ въ числѣ 925 р.	— —	825 —		2179 87	100 —	1020 13 — —

Статьи смѣты 1870 г.	ПРЕДМЕТЫ СМѢТНЫХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.	Подлежало къ расходу. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
	Устройство квартиръ для становыхъ приставовъ	1000 —	1000 —	2000 —	343, 532, 693, 862.
	Содержаніе ремесленнаго класса при Таганрогской гимназіи . .	— —	1000 —	1000 —	823.
	Содерж. морск. класса въ Таганрогѣ	— —	600 —	600 —	
	Пособ. спасит. катеру въ Таганрогѣ	— —	200 —	200 —	
	На покрытіе недобора въ доходахъ	— —	1982 1/2 70	1982 70	
	Расходы изъ общихъ остатковъ.				
	а) Пособіе Милость-Курак. волости за отбитую натуральн. повинность.	1123 90	— —	1123 90	130.
	б) За истребленіе саранчи . .	500 —	— —		421.
					518.
					487.
					760
	в) На прекращеніе холеры . .	500 —	— —	500 —	
					625, 734, 887. 530 и 731.
					586.
					599.
					611.766.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Израсходовано. За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается. Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
Устройство дома для становой квартиры въ 4-мъ станѣ	1000 —	328 —	1328 —	672 —	— —	— —
Отпущено въ распоряженіе Директора гимназіи	— —	1000 —	1000 —	— —	— —	— —
Расхода не производилось	— —	— —	— —	— —	600 —	— —
Расхода не производилось . . .	— —	— —	— —	— —	200 —	— —
Отчислено на покрытіе недобора по раскладкѣ	— —	87 402 1/2	87 402 1/2	— —	1579 83	— —
Отослано въ Милость-Куракинское волостное правленіе	1123 90	— —	1123 90	— —	— —	— —
Употреблено на устройство 4-хъ щитовъ	— —	50 30				
Уплочено за фотогенъ	— —	12 —				
Выдано Предсѣдателю Управы на расходы по истребленію саранчи, за исключеніемъ возвращенныхъ имъ обратно 64 р. 30 к.	— —	85 70				
Выдано содержателю Александровской станціи вознагражденія за исправную гоньбу лошадей	— —	25 —	173 —	— —	327 —	— —
Уплочено за медикаменты:						
для 1-го участка	— —	150 79				
— 2-го участка	— —	130 71				
Отпущено врачу 2-го участка на устройство холернаго отдѣленія .	— —	70 85				
Выдано на расходы, за исключеніемъ возвратовъ, попечителямъ санитарныхъ участковъ:						
Шебалдаеву . . . . 24 р. 65 к.						
Славинскому . . . . . 13 р. 40 к.						
Палію . . . . . 57 р. 54 к.	— —	95 59				

Статьи смѣты 1870 г.	Предметы смѣтныхъ назначеній.	Подлежало къ расходу: По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.	По смѣтѣ 1870 г.	Итого.	№№ статей расхода по кассовой книгѣ.
					611,604,
					682.
					623.
					752.
	г) По училищной части . . .	— —	— —	500 —	704. 775. 815.
	д) Содержаніе при Управѣ техника	— —	— —	— —	208. 516, 950, 986.
	е) Содержаніе разсыльныхъ земской почты для Таганрогскаго градоначальства	— —	— —	— —	68, 153, 200, 264, 284, 384, 158, 555, 644, 726, 734, 945, 1001.
	Итого по предметамъ необязательнымъ	3207 24	41207 70 ½	44414 94 ½	
	ВСЕГО . . .	4672 39	101222 70 ½	105895 9 ½	

Остатковъ смѣтныхъ назначеній . . . . . 18660 р. 5 к.
Передержки . . . . . 2800 р. 17 к.
Чистаго остотка подлежащаго къ зачету на 1872 годъ . . . . . 15859 р. 88 к.

Предметы расхода.	Израсходовано: За прежнее время.	За 1870 г.	Итого.	Сверхъ того подлежитъ расходу въ 1871 году.	Затѣмъ получается: Остатковъ отъ назначенія.	Передержка.
Командированіе въ Мысъ-Добро-надеждинскую волость врача 50 р. и фельдшера 5 р.	— —	55 —				
Телеграммы	— —	7 —				
За 50 экз. брошюръ о холорѣ .	—	10 —				
Выдано вознагражденія попечителю Славинскому	— —	50 —	569 94	17 4	— —	86 98
Согласно постановленію Собранія 24-го Сентзбря 1869 г. израсходовано на подарокъ Предсѣдателю училищнаго Совѣта Панченко . .	— —	300 —	300 —	— —	— —	300 —
Выдано жалованья технику Лыкову съ 4 Января по 31 Декабря . .	— —	296 67	296 67	— —	— —	296 67
Выдано жалованья сверхштатному разсыльному нанятому для разъѣздовъ по Таганрогскому Градоначальству	— —	190 4	190 4	— —	— —	190 4
	2221 14	31522 73 ½	33743 87 ½	884 3 ½	11020 69 ½	1233 66
	3686 48	33640 79	37327 27 ½	2707 94 ½	13660 5	2800 17

СПИСОКЪ

землевладѣльцевъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, за которыми числится недоимка и переборъ по уѣздному земскому сбору къ 1 января 1871 года.

№№ статей по окладн. книгѣ.	Означеніе владѣльцевъ и обществъ.	Недоимка.		Переборъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	А.) Сборъ на общія земскія потребности.				
	1. За земли.				
	а) Землевладѣльцы:				
1	Шабельскій Павелъ Помпеевичъ с. Милость-Куракино	—	—	—	14¾
	Ивановы, наслѣдники, д. Видная	33	12	—	—
6	Алфераки, наслѣдники, д. Новодмитріады	78	42	—	—
8	Можневскій Петръ Даниловичъ, д. Шелковникова . .	19	44	—	—
11	Запаревскій Николай и Леонидъ, д. Крестниковка .	34	20	—	—
15	Можневскій Петръ Даниловичъ, д. Крестниковка . .	10	80	—	—
16	Кирьякова Марья д. Крестниковка	5	27½	—	—
22	Голенищевы, наслѣдники, пустошь	2	80¾	—	—
23	Гозенищевъ Аркадій Васильевичъ, д. Камышенка . .	21	45¾		
25	Холяра, наслѣдники, д. Палагіада	—	—	4	32
32	Палама Евсѣй Васильевичъ д. Трудолюбовка . . .	37	22½	—	—
34	Фоти Константинъ Егоровичъ, пустошь	4	32	—	—
37	Турчанинова Надежда Ѳанасьевна	—	60	—	—
38	Палама Егоръ Васильевичъ, пос. Ивановка	33	84	—	—
40	Палама Малапья Федосѣевна, пустошь	6	48	—	—
41	Коваленскій Михаилъ Григорьевичъ, д. Благодать. .	—	—	28	72¾
49	Коваленскій Владиміръ Григорьевичъ, с. Ряженое . .	5	54½	—	—
49	Коваленскій Ростиславъ Григорьевичъ, с. Мирная долина	23	54½	—	—
45	Коваленскій Яковъ Григорьевичъ, с. Веселое . . .	92	68¾	—	—
53	Коваленскій Николай, с. Ряженое	34	92	—	—
55	Голецкій Петръ при с. Ряженомъ	—	14½	—	—
63	Можневскій Петръ Даниловичъ, хуторъ	18	—	—	—
64	Тоже	18	—	—	—
65	Шапошникова Елисавета Даниловна, д. Массалоновка	72	91¼	—	—
87	Осипскіе, наслѣдники, д. Красноселье	—	¼	—	—

98	Ковалинскій Иванъ Михайловичъ дер. Суженая . .	44	20 3/4	—	—
102	Компанейскій Иванъ Ивановичъ дер. Пріютъ . . .	60	9 1/2	—	—
106	Сарандинаки Маргаритъ Ѳедоровичъ дер. Новомаргаритовка	—	—	—	3/4
108	Хрещатицкіе наслѣдники дер. Горская-Порада . . .	46	8	—	—
110	Закревскій Степанъ дер. Горская-Порада	9	32 1/2	—	—
113	Можневскій Петръ Даниловичъ дер. Горская-Порада .	10	51 1/4	—	—
114	Грековы наслѣдники дер. Горская-Порада	10	51 1/4	—	—
119	Водопьяновы Петръ и Николай дер, Горская-Порада	12	13 1/2	—	—
126	Фурсовъ Александръ Егоровичъ усадьба золотая-Коса	977	68 1/2	—	—
130	Тиммерманъ Лариса Васильевна дер. Павловка . . .	89	69 1/2	—	—
134	Садомцевъ Василій Васильевичъ при дер. Петровенькѣ	—	7	—	—
142	дер. Васильево-Петровская	27	36	—	—
144	Андреевъ Яковъ Андреевичъ дер. Милая-Яковлевка.	—	—	6	11
155	Хотунцевъ Петръ хуторъ Закревскій	—	—	—	12
164	Садомцева Клавдія Петровна дер. Веселая	100	27 1/4	—	—
176	Джуричъ князь оттоманской порты Коса Павлоочаковская	1142	93 1/2	—	—
188	Иванова мѣщанка при с. Глафировкѣ	—	—	—	1 1/4
188	Нижегородскій тоже	—	—	—	1
193	Сарандинаки Маргаритъ Ѳедоровичъ дер. Маргаритовка	—	—	2	44
143	Алфераки наслѣдники д. Дмитріада	—	—	1	40
246	Бенардаки Николай	1307	30 1/2	—	—
258	Борисенкова Марья Сергѣевна хуторъ	42	6 1/2	—	—
261	Скондракова Кіанера	39	2 1/4	—	—
163	Умапскій Степанъ Дмитріевичъ хуторъ Аѳинеосъ . .	67	42 3/4	—	—
265	Гушинъ Илья Владиміровичъ хуторъ	19	3/4	—	—
267	Маяковскій Михаилъ Авиловичъ	16	27 1/4	—	—
270	Растретинъ Кондратъ, уч. Бугаровскій	2	30	—	—
271	Бугора Денисъ, тоже	4	95 1/2	—	—
272	Растрепинъ Василій тоже	2	30	—	—
273	Козевъ Ефимъ тоже	1	15	—	—
274	Скирповъ Петръ тоже	2	30	—	—
275	Козевъ Карпъ тоже	2	30	—	—
276	Онищенко Тимофей тоже	1	15	—	—
277	Талалаевъ Андрей Андреевичъ тоже	16	56	—	—
279	Бѣлоусовъ Яковъ Михайловичъ тоже	7	5 1/2	—	—
281	Мураити Егоръ хуторъ	4	89 1/2	—	—
282	Мелаксіановъ Егоръ Хуторъ	4	29 1/2	—	—
283	Степанкова Христина хуторъ	12	38 1/2	—	—
285	Каймакчіевы Егоръ и Пантелеймонъ хуторъ . . .	3	21 1/4	—	—

286	Себро Петръ хуторъ	1	37¼	—	—
287	Себро Николай тоже	38	30½	—	—
288	Рожанская Кіоника тоже	11	52	—	—
389	Каролни Захаръ тоже	11	52	—	—
283	Камбарула Петръ тоже	9	50½	—	—
294	Камбарула Константинъ и Егоръ тоже	14	7½	—	—
296	Экономоны Илья и Андрей тоже	15	57¼	—	—
298	Барбери Дмитрій тоже	5	90½	—	—
299	Барбери наслѣдники тоже	25	20	—	—
300	Короніо Егоръ тоже	22	17½	—	—
301	Монети Константинъ тоже	—	—	—	14
303	Кобзарева Ангелина хуторъ	4	18½	—	—
305	Грицай Елисей хуторъ	—	43¼	—	—
306	Рафаело Афанасій хуторъ	5	76	—	—
308	Геродиматосъ Николай дер. Милая-Ѳедоровка	31	15¼	—	—
310	Малаксіановъ Павелъ хутеръ	—	35¾	—	—
311	Какападаки Павелъ тоже	8	92¾	—	—
313	Лукинъ Константинъ хуторъ	1	44	—	—
314	Лукинъ Спиридонъ тоже	1	44	—	—
315	Малаксіановъ Егоръ	3	45½	—	—
317	Ивановъ Константинъ Петрушина коса	10	2½	—	—
322	Пономаревъ купецъ хуторъ	2	14¾	—	—
335	Яременко жена Кол. Сов. хуторъ	6	44½	—	—
336	Скуфали, Губ. Секр. хуторъ	1	87¼	—	—
337	Цуканова Анна хуторъ	3	31	—	—
339	Кукольника наслѣдники хуторъ	3	40	—	—
340	Бѣлява мѣщанка хуторъ	1	44	—	—
341	Поповъ Антонъ тоже	3	45½	—	—
342	Мазуренко Надв. Сов. тоже	3	4¼	—	—
343	Ростовцевъ Константинъ тоже	4	60¾	—	—
345	Богудонъ. подгородняя земля	2	86½	—	—
347	Джуричъ князь Оттоманской Портъ хуторъ	38	30½	—	—
344	Серебряковъ Иванъ хуторъ	1	43¼	—	—
349	Реми Александръ хуторъ	10	8	—	—
366	Іевлевъ Михаилъ тоже	15	84	—	—
	Итого за землевладѣльцами	4961	15¼	43	43½
	Б) Крестьяне временно-обязанные и собственники.				
76	С. Совѣта	—	—	2	37½

192	Дер. Николаевки	—	—	2	40¼
201	„ Отрады	—	—	4	96¾
356	„ Михайловки	12	53	—	—
	Итого за крестьянами временно-обязанными и собственниками . . .	**12**	**53**	**9**	**74½**
	В) Крестьяне государственные.				
365	Селеніе Самбекъ съ хуторами	325	83	—	—
	Итого за государственными Крестьянами .	**325**	**83**	**—**	**—**
	Г) Городскія земли.				
237	Городъ Ростовъ	1135	79¾	—	—
351	„ Таганрогъ	821	98½	—	—
215	„ Нахичеванъ	4268	1½	—	—
214	Посадъ Азовъ	1363	68½	—	—
184	Ейскаго укрѣпленія	—	—	42	30¾
	Итого за городскія земли . . .	**7589**	**48¼**	**42**	**30¾**
	Д) Армянскіе хутора.				
216	Халибовъ Артемъ Павловичъ	172	90	—	—
223	Аноновъ Сергей Михайловичъ	5	40	—	—
225	Кабилинъ Нахичеванскій мѣщанинъ	—	—	7	65
226	Халибовъ Артемъ Павловичъ	43	20	—	—
232	Абрамовъ Евгеній Никитичъ	14	40	—	—
233	Мурза-Баранов	14	40	—	—
234	Халибовъ Артемъ Павловичъ	21	60	—	—
232	Мурза-Бароновъ Малукъ	10	40	—	—
	Итого за армянскими хуторами . . .	**282**	**30**	**7**	**55**
	Е) Казенныя земли.				
239	Азовская пустошь	114	24¼	—	—
	Итого за казенныя земли	**114**	**24¼**	**—**	**—**
	Итого за земли . . .	**13285**	**53¾**	**103**	**13¼**
	2) За недвижимыя имущества.				
370	Городъ Ростовъ	6567	74		
351	„ Таганрогъ	4562	50½		
371	„ Нахичеванъ	3456	45¾		
240	Посадъ Азовъ	21	24¼		
241	Ейское укрѣпленіе	153	37¼		

242	Сел. Куричья-Коса	—	—	32	65
	Итого за недвижимыя имущества . . .	14761	32¼	32	65
	3) За рыбные заводы.				
195	Рыбо-промышленники с. Маргаритовки	8	—	—	—
241	„ „ Семибалковой Волости . . .	312	50	—	—
242	„ Золотой Косы	4	50	—	—
	Итого за рыбные заводы . . .	325	—	—	—
	4) За мельницы.				
134	Седомцевъ Василій Васильевичъ	10	80	—	—
237	Городъ Ростовъ	46	80	—	—
214	Посадъ Азовъ	60	60	—	—
	Итого за мельницы . . .	118	20	—	—
	Итого по сбору на общія земскія потребности.	28490	6	135	78¾
	Б) Сборъ на истребленіе сусликовъ.				
130	Тиммерманъ Лариса Васильевна	2	18¼	—	—
142	Седомцевъ Василій Васильевичъ	—	95	—	—
176	Джуричъ князь Оттом. Порты	11	32¼	—	—
193	Сарандинаки Маргаритъ Ѳедоровичъ	14	29½	—	—
214	Посадъ Азовъ	25	69½	—	—
	Итого за сусликовъ . . .	54	44½	—	—
	Всего . . .	28544	50½	135	78¾

ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ЗАПИСКИ

КЪ ДЕНЕЖНЫМЪ ОТЧЕТАМЪ

РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1890 ГОДЪ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному отчету Ростовской уѣздной земской Управы за 1870 годъ.

I Уѣздный земскій сборъ.

а) На общія уѣздныя земскія потребности.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му Января 1870 года, какъ значится по отчету за 1869 годъ, числилось суммъ уѣзднаго земскаго сбора, подлежащихъ обращенію на общія земскія потребности:

1) Наличныхъ	10953	р. 22 3/4	к
2) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ и оклада 1869 года 20052 р. 75 3/4 к., а за исключеніемъ поступившаго перебора 1589 р. 1 3/4 к.	18463	„ 74	„
3) Расходовъ, подлежащихъ возврату	167	„ 92	„
Итого	29584	„ 88 3/4	„

По утвержденной собраніемъ на 1870 годъ раскладкѣ предназначалось къ поступленію:

1. Съ патентовъ и свидѣтельствъ	14431	„ 81 1/4	„
2) Съ рыбныхъ заводовъ	696	„ —	„
3) Съ мельницъ	1115	„ 40	„
4) Съ земель	40184	„ 10	„
5) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	38266	„ 97	„
Итого	94694	„ 28 1/4	„

При разсмотрѣніи означенной раскладки, Екатеринославскій губернаторъ нашелъ, что обложеніе сборомъ рыбныхъ заводовъ и мельницъ (кромѣ водяныхъ) сдѣлано въ ней безъ принятія въ соображеніе тѣхъ основаній, на коихъ, по ст. 11 врем. правилъ для земс. учреж. раскладываются земскіе сборы, т. е. цѣнности и доход-

ности помянутыхъ имуществъ. Финансовая коммиссія Очереднаго Губернскаго Собранія сессіи 1869 г. въ докладѣ своемъ объяснила, что по сравненіи смѣтъ и раскладокъ Ростовскаго уѣзда на 1869 и на 1870 г., оказалось, что сумма сборовъ за 1869 г. состояла изъ 41,542 р. 85½ к. а за 1870 годъ изъ 94,694 р. 28¼ к., слѣдовательно сумма эта увеличилась болѣе, чѣмъ на 125%, тогда какъ сборъ съ рыбныхъ промысловъ и мельницъ увеличился съ 980 р. до 1739 р. 40 к. т. е. менѣе, чѣмъ на 100%, почему Губернское Собраніе утвердило предположеніе уѣзднаго земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы на будущее время доставлялись болѣе точныя основанія дѣлаемыхъ раскладокъ на разные промыслы.

Опредѣленную по раскладкѣ сумму сборовъ (за исключеніемъ причитающихся за патенты 14.431 р. 81¼ к.) Управа разложила на отдѣльныхъ плательщиковъ, по 36 к. со 100 р. цѣнности, сообразно дѣйствительному состоянію во владѣніи каждаго изъ нихъ предметовъ обложенія, при чемъ приняла въ соображеніе нѣкоторыя невѣрности, оказавшіяся въ имѣвшихся по этому предмету, при составленіи раскладки, свѣдѣніяхъ. За состоявшимся 30-го Сентября 1870 года постановленіемъ собранія объ исключеніи со счета излишне числившихся недоимокъ, подлежало за тѣмъ поступленію въ уѣздный земскій сборъ по окладу 1870 года, независимо отъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ:

1) Съ рыбныхъ заводовъ	820 р.	80 к.
2) Съ мельницъ	1,124 „	— „
3) Съ земель	39,684 „	40¾ „
4) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	38,230 „	38¼ „
Да предположено поступленій съ патентовъ и свидѣтельствъ, согласно раскладкѣ	14,431 „	81¼ „
Итого	94,291 „	40¾ „

При сравненіи этихъ цифръ съ раскладкою, оказывается, что по сдѣланной Управою-развесткѣ назначено къ уплатѣ:

1) Съ рыбныхъ заводовъ болѣе на	124 „	80 „
2) Съ мельницъ болѣе на	8 „	60 „
3) Съ земель менѣе на	499 „	69¼ „
4) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ менѣе на . .	36 „	58¼ „
Вообще-же менѣе на	402 „	87½ „

За тѣмъ должно было поступить всѣхъ платежей въ уѣздный земскій сборъ въ 1870 году:

1) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ 18,463 р. 74 к., а за исключеніемъ

состоявшаго къ 1-му Января 1870 года въ Таганрогскомъ Расходномъ Отдѣленіи сбора за землю въ количествѣ 158 р. 87¾ к. . . . . 18,304 р. 86¼ к.

2) Состоявшихъ въ Таганрогскомъ Расходномъ Отдѣленіи къ 1-му Января 1870 года . . . . . 158 „ 87¾ „

3) По раскладкѣ 1870 г., согласно разверсткѣ Управы . 94,291 „ 40¾ „

Итого 112,755 „ 14¾ „

Въ дѣйствительности же въ 1870 г. поступило въ счетъ оклада и недоимки:

1) Съ патентовъ и свидѣтельствъ . . . . . 23,991 „ 17 „

2) Съ рыбныхъ заводовъ . . . . . 503 „ 77 „

3) Съ мельницъ . . . . . 1,005 „ 80 „

4) Съ земель . . . . . 35,084 „ 70 „

5) Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . . . 32,261 „ 8½ „

Итого 92,846 „ 52½ „

Къ тому причислено поступленій за патенты и свидѣтельства, состоявшихъ къ 1-му Января 1870 г. за невостребованіемъ ихъ Управою, въ Ростовскомъ уѣздномъ Казначействѣ и Таганрогскомъ Расходномъ Отдѣленіи, а именно: въ Казначействѣ 7,284 р. 1¼ к. въ Расходномъ Отдѣленіи 3,742 р. 72½ к. а всего подлежащихъ зачету на 1872 годъ . . . . . 11,026 „ 73¾ „

Считая съ состоявшими въ Таганрогскомъ Расходномъ Отдѣленіи къ 1-му Января 1870 г. поступленіями за землю . . 158 „ 87¼ „

Всего прибыло земскаго сбора въ 1870 г. 104,032 „ 14 „

Къ 1-му Января 1871 года числилось:

а) Недоимокъ. . . . . .

1) За земли . . . . . 13,285 „ 53¾ „

2) За городскія недвижимыя имущества . . . . . 14,761 „ 32¼ „

3) За рыбные заводы . . . . . 325 „ — „

4) За мельницы . . . . . 118 „ 20 „

Итого 28,490 „ 6 „

б) Перебора:

1) За землю . . . . . 103 „ 13¾ „

2) За городскія недвижимыя имущества . . . . . 32 „ 65 „

Итого 135 „ 78¾ „

в) Перебора за патенты, билеты и свидѣтельства, подлежащаго зачету на 1872 г. . . . . 8,604 р. 52¾ к.

Управа неоднократно обращалась въ Полицейскія Управленія, Городскія Думы и къ становымъ приставамъ съ требованіями о скорѣйшемъ взысканіи недоимокъ, и о понужденіи къ тому, кого слѣдуетъ, дѣлала представленія начальнику губерніи; но количество недоимокъ, несмотря на то, увеличилось въ теченіи 1870 года на 9,890 р. 53¼ к. Накопленіе недоимокъ объясняется съ одной стороны увеличеніемъ общей суммы земскаго сбора противу 1869 г. на 30,531 р. 76¾ к., т. е. на 48%, а съ другой весьма неисправнымъ поступленіемъ платежей за городскія земли и недвижимыя имущества, по однѣмъ статьямъ сумма недоимки возрасла за 1870 годъ на 8,972 р. 84½ коп.

Изъ числа поступившихъ въ уѣздный земскій сборъ въ 1870 году 104,032 р. 14 к. принято Управою и записано на приходъ по кассовой книгѣ:

1) Изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства 47,891 р. 94½ к., а за исключеніемъ 427 р. 18 к. сбора на истребленіе сусликовъ . . . . . 47,464 р. 76¼ к.
2) Изъ Таганрогскаго Расходнаго Отдѣленія . . . . . 17,207 „ 91¼ „
3) Отъ городскихъ управленій . . . . . 32,753 „ 8½ „
4) Отъ плательщиковъ . . . . . 1,823 „ 98¼ „

Итого 99,249 „ 74¼ „

Кромѣ того было сверхсмѣтныхъ поступленій въ Управу:

1) Въ возвратѣ суммъ, числившихся въ долгу . . . . 139 „ — „
2) По содержанію мѣстъ заключенія . . . . . 578 „ 85 „
3) По содержанію Управы . . . . . 179 „ 65¼ „
4) По медицинской части . . . . . 39 „ ¼ „
5) По училищной части . . . . . 234 „ 69 „
6) По содержанію земской почты . . . . . 50 „ 40 „
7) % по оборотамъ въ кредитныхъ установленіяхъ . . . 1,054 „ 62 „
8) По сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за время до 1867 года . . . . . 2,374 „ 69¾ „

Итого 4,650 „ 91¾ „

Съ оставшимися къ 1 Января 1870 года въ наличности 10,953 „ 22¾ „

Всего составилось 114,853 „ 88¼ „

РАСХОДЪ.

А, Расходы по смѣтнымъ назначеніямъ.

а) По предметамъ обязательнымъ.

1) Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ.

Екатеринославскій Губернаторъ, передавая въ губернское собраніе смѣту и раскладку по Ростовскому уѣзду на 1870 г. замѣтилъ, что по смѣтѣ не сдѣлано никакого назначенія на устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ, при чемъ ни въ смѣтѣ, ни въ объяснительной къ ней запискѣ не приведено основаній къ исключенію этой обязательной потребности изъ расходовъ 1870 г. Финансовая коммисія Губернскаго собранія, по разсмотрѣніи этого обстолтельства, доложила собранію, что если потребность въ устройствѣ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ дѣйствительно встрѣтится, то, при небольшомъ размѣрѣ ея стоимости, она легко можетъ быть удовлетворена общими остатками или даже частью суммы въ 1,982 р. 71½ к. которая назначена Ростовскимъ земствомъ на недоборъ въ доходахъ. Заключеніе это принято было Губернскимъ собраніемъ; почему смѣта 1870 года оставлена безъ измѣненія.

Имѣя въ виду предположенныя измѣненія пути по черноморскому тракту, Управа не нашла удобнымъ приступать къ устройству верстовыхъ знаковъ, впредь до окончательнаго утвержденія и приведенія въ исполненіе означенныхъ предположеній.

2) Устройство столбовъ на границѣ уѣзда.

Суммы на этотъ предметъ назначено не было, какъ объяснено выше, и расхода не производилось.

3) Наемъ дома для рекрутскаго присутствія.

Ассигновано 140 руб., израсходовано 85 руб. остальные 55 руб., подлежатъ зачету.

4. Содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Казначейства.

Оставалось на счету отъ 1869 года 150 руб. и ассигновано на 1870 г. 250 р. За поступившіе въ Ростовское Казначейство въ 1869 г. 33,288 р. 39¼ к. уѣзднаго земскаго сбора уплачено % вознагражденія, полагая по ½ к. съ рубля, согласно Высочайше утвержденному 6-го Марта 1867 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Сентября 1867 г. за № 202,—166 руб. 44 коп.. предстояло уплатить за 1870 года Ростовскому Казначейству за принятые онымъ отъ плательщиковъ 43,493 р. 46½ к. уѣзднаго земскаго сбора 217 р. 46½ к. и Таганрогскому Расходному Отдѣленію за 15,287 р. 34¾ к.—76 р. 43½ к., за тѣмъ по статьѣ этой передержано противу назначенія 60 р. 34 к.

5) Наемъ дома для становыхъ приставовъ съ арестантскими.

Оставалось на счету отъ прежнихъ лѣтъ 228 р. 75 к. и ассигновано на 1870 г. для 5 становыхъ приставовъ 675 р. израсходовано 624 р. 91 к; предстоитъ уплатить приставу 1 Стана за 1868 годъ 103 р. 75 к. и за 1870 г. 135 р. за тѣмъ подлежитъ зачету остальныхъ 40 р. 9 к.

6) Наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей.

Оставалось на счету отъ 1869 года 18 р. 2 к. и ассигновано на 1870 г. для 5 слѣдователей въ гг. Таганрогѣ, Ростовѣ и Нахичеванѣ по 150 р. и для 2-хъ въ уѣздѣ по 125 р. всего 1000 р.

Въ 1870 году выдано судебнымъ слѣдователямъ 648 р. 86½ коп. Слѣдователи г. Ростова получали въ 1870 г. квартирныя деньги не отъ Управы, но отъ Ростовской Квартирной Коммиссіи изъ городскихъ суммъ, почему ассигнованные для нихъ 300 руб. не были израсходованы; сверхъ того одинъ изъ уѣздныхъ слѣдователей получилъ квартирныя деньги не за весь годъ, но только съ 26-го іюня, т. е. со дня опредѣленія къ должности. Всего по статьѣ этой подлежитъ зачету 369 р. 15½ к.

7) Содержаніе станцій при полицейскихъ Управленіяхъ.

На содержаніе Ростовской станціи ассигновано 1.750 руб., которые сполна израсходованы. Съ присоединеніемъ къ Ростовскому уѣзду въ земско-хозяйственномъ отношеніи Таганрогскаго Градоначальства, обязанность содержанія станціи при Таганрогскомъ Полицейскомъ Управленіи легла на Ростовское земство. За содержавшіеся на этой станціи какъ до присоединенія градоначальства къ уѣзду, такъ и въ 1870 году 4 лошади Управа уплачивала почто-содержателю купцу Бродскому, по расчету изъ 875 р. въ годъ, въ числѣ которыхъ выдано въ 1870 году 729 р. 16 к. и въ текущемъ году за Ноябрь и Декабрь 1870 года 145 р. 84 к. За тѣмъ по статьѣ этой образовалась передержка въ 875 р., покрытая изъ общихъ остатковъ

8) Устройство дорожныхъ сооруженій.

Ассигновано 570 руб.; уплочено за исправленіе Темерницкаго моста 36 р. 25 коп. и за заготовленные для постройки моста на балкѣ Деревянкѣ 10 саж. камня 35 руб. Остальные 498 р. 75 коп. оставлены на счету и употреблены по назначенію въ текущемъ году, а именно: на постройку моста у хутора Адобашева 45 р. и на балкѣ Деревянкѣ 303 р. 74 коп; а остальные 150 р. 1 к. на постройку моста на балкѣ Быкадоровой. въ число затраченныхъ на то 201 р. 65 к.

9) Содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

а) На содержаніе 2-хъ посредниковъ ассигновано 3000 р. и оставалось на счету отъ 1869 г. 56 р. 66 коп. Деньги эти, всего 3056 р. 66 коп., израсходованы сполна.

б) На содержаніе канцеляріи Мироваго Съѣзда ассигновано 500 руб., которые сполна истребованы.

в) На жалованье кандидатамъ посредниковъ ассигновано 350 руб., выдано кандидату В. В. Садомцеву за исполненіе должности посредника въ теченіи 20 дней 50 руб., остальные 300 руб. подлежатъ зачету.

г) На жалованье 2-мъ землемѣрамъ ассигновано 600 руб.; выдано землемѣру Лыкову 300 руб.; второго землемѣра при Съѣздѣ не состояло, а потому исчисленные на него 300 руб. подлежатъ зачету.

Всего изъ суммы, ассигнованной на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, подлежитъ зачету на 1872 годъ 600 руб.

10) Содержаніе Мироваго Судебнаго института.

По смѣтѣ на 1870 годъ ассигновано

а) На жалованье 13 Мировымъ Судьямъ	28,600 р.	— к.
б) На квартиры 8-ми въ городахъ	6,400 „	— „
в) „ „ 5 въ уѣздѣ	1,500 „	— „
Итого	36,500 р.	— „

Изъ того числа выдано Мировымъ Судьямъ 36,000 руб. (въ томъ числѣ Мировому Судьѣ Халибову за исправленіе должности Судьи 2-го участка г. Нахичевана въ Іюнѣ и въ Іюлѣ мѣсяцахъ 500 р.) остальные 500 руб. выданы въ текущемъ году Мировому Судьѣ Каракашу за Ноябрь и Декабрь 1870 года.

г) На наемъ для Съѣзда помѣщенія и содержаніе канцеляріи ассигновано 4000 р и оставалось на счету отъ 1869 года 361 р. 72 коп.

Въ 1870 г. отпущено управою въ распоряженіе съѣзда:

1) Недоданныхъ по смѣтѣ 1869 г. 216 р, и передержанныхъ съѣздомъ за 1870 г. 145 р. 72 к. (пост. 1870 г. стр. 166), а всего	361 „ 72	„
2) На содержаніе Канцеляріи Съѣзда и наемъ помѣщенія въ 1970 году	3999 „ 67	„
3) Добавочныхъ на наемъ для Съѣзда помѣщенія, согласно постановленію собранія 22-го Сентября 1869 г. и 1-го Октября 1870 г., по расчету съ 1-го Октября	200 „ —	„
Сверхъ того получено Съѣздомъ о/о на состоявшіе въ Ростовскомъ Обществѣ взаимнаго кредита на текущемъ счету Съѣзда суммы	7 „ 39	„
Итого получено Съѣздомъ	4,568 „ 78	„

Изъ числа означенныхъ 4568 р. 78 к., какъ видно изъ доставленнаго Съѣздомъ отчета, израсходовано въ 1870 году:

Выдано въ жалованье секретарю Мушинскому	1200 р. —	к.
Помощнику Секретаря Котелевскому	800 „ —	„
„ „ Гобято съ 13 Декабря	40 „ —	„
Употреблено на наемъ писцовъ	1018 „ —	„
„ „ сторожа	180 „ —	„
„ „ на канцелярскіе принадлежности, освѣщеніе и отопленіе	615 „ 31	„
„ „ на доставленіе повѣстокъ	160 „ 58	„
„ „ на выписки сенатскихъ и другихъ вѣдомостей и книгъ	40 „ 43	„
Уплочено за наемъ помѣщенія	415 „ —	„
Возвращено Предсѣдателю Съѣзда въ счетъ передержанныхъ имъ за 1869 г. 361 р. 72 коп.	99 „ 46	„
Итого	4568 „ 78	„

За тѣмъ слѣдуетъ еще возвратить Предсѣдателю Съѣзда на пополненіе передержанныхъ имъ въ 1869 году изъ собственности остальныхъ 262 р. 26 коп.

Противу ассигнованныхъ на 1870 г. на содержаніе Канцеляріи Съѣзда 4000 руб. передержано въ томъ же году 199 р. 67 коп.

д) На жалованье 4-мъ Судебнымъ Приставамъ ассигновано 2,400 руб., изъ нихъ израсходовано 2178 р. 22 коп. и сверхъ того выдано въ текущемъ году за 1870 годъ: Судебному Приставу Мартыновскому—50 руб. Зиберову—46 р. 67 коп. и Акимову—50 руб.; за тѣмъ подлежитъ зачету на 1872 годъ 75 р. 11 коп.

е) На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія ассигновано 3.500 руб., которые подлежатъ полностью зачету на 1872 годъ, такъ какъ расходы по настоящему пункту производились Управою изъ поступавшихъ по приговорамъ Мировыхъ Судей штрафныхъ суммъ (см. ниже:)

ж) На кормовыя для арестуемыхъ ассигновано 3000 руб. подлежащихъ, по объясненной выше причинѣ, зачету на 1872 годъ.

з) На обмеблированіе Съѣзда и устройство помѣщенія ассигновано 1780 руб. и оставалось на счету отъ 1869 г. на покупку кассъ для 13 участковыхъ мировыхъ судей 650 руб., а всего 2430 р., которые отпущены были Управою полностью въ распоряженіе Съѣзда. По отчету Съѣзда въ израсходованіи этихъ денегъ показано:

а) на покупку кассъ

Уплочено за 13 кассъ для участковыхъ Мировыхъ судей, считая съ доставкою . . . . . 348 р. 40 к.

Уплочено за купленные для нихъ же 13 портретовъ Государя Императора . . . . . 302 „ — „

Итого 650 „ 40 „

б) по устройству помѣщенія.

Въ израсходованіи 1780 руб., полученныхъ на этотъ предметъ, Съѣздомъ отчета еще не доставлено. . . . . .

Сверхъ того израсходовано по судебному мировому институту изъ общихъ остатковъ 1870-года:

1) Согласно постановленію собранія 1-го Октября 1870 года, выдано вознагражденія священнику Кутенко за выполненіе порученій Съѣзда по приводу разныхъ лицъ къ присягѣ по расчету съ 1-го Іюня 1869 по 1-е Января 1872 г., изъ 150 руб. въ годъ . . . . . 237 „ 50 „

2) Согласно постановленію 2-го Октября 1860 года уплочено Екатеринославской Губернской Управѣ за высланные 20 знаковъ для участковыхъ мировыхъ судей и почетныхъ изъ крестьянъ 160 руб. за 6 знаковъ для судебныхъ приставовъ 15 руб. и за пересылку знаковъ 19 р., всего . . . . . 194 „ — „

Итого 431 „ 50 „

Примѣчаніе: причитающіеся за высланные Губернскою Управою 24 знака для почетныхъ мировыхъ судей не изъ крестьянъ 192 руб. сер. уплочено Управою заимообразно изъ уѣзднаго сбора и показаны по отчету въ отдѣлѣ суммъ, подлежащихъ возврату. Въ общей сложности по мировому институту числится остатка отъ назначенія 6575 руб. 11 коп, и передержки 631 р. 17 коп.

Всего на предметы обязательные по смѣтѣ на 1870 годъ ассигновано 60,015 руб. и оставалось на счету не выполненныхъ расходовъ 1869 года 1465 р. 15 коп., изъ нихъ израсходовано Управою въ 1870 году 53,583 р. 39½ коп. и осталось на счету расходовъ, подлежавшихъ выполненію въ текущемъ году 1.823 р. 91 к. За тѣмъ, по сравненіи суммъ расхода со смѣтными назначеніями, оказывается: остатка отъ назначенія 7639 р. 35½ коп., передержки 1566 р. 51 коп.; чистаго остатка 6,072 р. 84½ коп.

б) По предметамъ необязательнымъ.

11) Содержаніе Управы:

а) На содержаніе Предсѣдателя и членовъ управы ассигновано 5500 руб.; израсходовано 5291 р. 63 коп., подлежитъ къ зачету жалованье Предсѣдателя за Декабрь 1870 года, по случаю бытности въ отпуску, 208 р. 37 коп.

б) На содержаніе канцеляріи Управы и наемъ помѣщенія ассигновано 5000 руб.

Изъ нихъ израсходовано:

На жалованье служащимъ въ канцеляріи и курьеру . . .	3822 р.	20½ к.
Выдано имъ же наградныхъ	393 „	— „
Канцелярскіе матеріалы и мелочные расходы	236 „	1 „
На отопленіе и освѣщеніе	151 „	30 „
Итого	4602 „	51½ „

Сверхъ того уплочено въ 1871 году за наемъ помѣщенія, по расчету съ 12-го Декабря 1870 года по 1-е Января сего года, 31 р. 66½ коп.; за тѣмъ по статьѣ этой передержано 29 р. 18 коп., которые Управа отнесла на остатокъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе ея предсѣдателя и членовъ.

12) Экстраординарныя надобности:

Ассигновано 1000 р. въ 1870 г., израсходовано:

По земскому собранію	146 „	80 „
На печатаніе постановленій собранія совмѣстно съ отчетами Управы	351 „	35 „
На составленіе общаго и очереднаго списка присяжныхъ засѣдателей на 1870 и 1871 г.	140 „	— „
На телеграммы и оплату корреспонденціи вѣсовымъ сборомъ, вслѣдствіе воспослѣдовавшаго о томъ положенія Комитета министровъ, Высочайше утвержденнаго 17 Сентября 1869 года.	83 „	63 „
На изготовленіе книгъ для счетоводства въ 1871 г., выписку разнаго рода зданій и проч.	419 „	98 „
Уплочено типографіи Адамковича за разныя работы для канцеляріи Управы въ 1869 г.	23 „	90 „
Выдано въ награду запасному разсыльному, нанятому для разъѣздовъ по Таганрогскому Градоначальству	14 „	— „
Итого	1179 „	66 „

Изъ передержанныхъ по этой статьѣ 179 р. 66 коп. отнесено Управою на остатки по содержанію предсѣдателя и членовъ 179 р. 19 коп. и на общіе остатки 1870 года 47 коп.

13) Ветеринарная часть.

Ассигновано на жалованье ветеринарному врачу—600 р., 6-ти коновалам—1,080 и на медикаменты 200 р., а всего 1880 руб.

Изъ нихъ израсходовано:

На жалованье ветеринарному врачу	600 р.	— к.
На прогоны и жалованье 3-мъ коновалам, изъ коихъ одному съ 13 Февр. по 1-е Апрѣля	445 „	40 „
Уплочено за медикаменты и инструменты, купленные для коноваловъ.	102 „	48 „
Израсходовано на командировку врача Друцкаго въ г. Харьковъ для пріисканія коноваловъ, покупки инструментовъ и прочее.	42 „	60 „
Итого	1,190 „	48 „

По невозможности пріискашія за назначенное по смѣтѣ жалованье (180 руб. въ годъ) хорошихъ коноваловъ, Управа принуждена была ограничить число ихъ двумя, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ шести. По статьѣ этой представляется къ зачету остатка 689 р. 52 коп.

14) Медицинская часть.

Ассигновано: на жалованье двумъ врачамъ 2000 руб., на жалованье 19 фельдшерамъ 4,560 р. 4-мъ оспопрививателямъ 160 руб., на медикаменты для волостныхъ аптечекъ 950 руб. и на двѣ походныя аптечки для врачей 100 руб., на инструменты врачу 75 руб., а всего 7,845 руб. и оставалось на счету отъ 1869 года подлежавшихъ израсходованію на медикаменты для походной аптеки 50 р.

Въ 1880 году израсходовано:

На жалованье врачамъ	2,062 „	16 „
Выдано врачу Гинофу прогоновъ	33 „	32 „
На жалованье и наградныя деньги фельдшерамъ . . .	3,522 „	9 „
На отсылку двухъ мальчиковъ въ Екатеринославскую Земскую фельдшерскую школу	62 „	38 „
Прогонныя деньги фельдшерамъ и расходы по ихъ пріисканію	27 „	30 „
Выдано жалованья оспопрививателямъ	47 „	16 „
Уплочено за медикаменты	803 „	37 „

„	за инструменты для фельдшеровъ и аптечные припасы	202 р. 28	к.
„	за инструменты для врача 2 участка	72 „ 50	„
	Итого	6,832 „ 56	„

Сверхъ того уплочено въ 1871 году жалованья за 1870 годъ: лѣкарскому помощнику Андрееву 20 руб., фельдшеру Кобцеву 9 р. 50 к., Борисенко 15 р. и оспопрививателю Липовому 8 руб., а всего 52 р. 50 коп. За тѣмъ по отдѣльнымъ пунктамъ настоящей статьи получается: остатка отъ назначенія 1161, р. 7 коп., передержки 151 р. 13 коп., а чистаго остатка 1,009 р. 94 коп.

15) Училищная часть.

Ассигновано: на содержаніе 17 начальныхъ училищъ 6,800 руб. и на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта 400 руб. а всего 7,200 р и оставалось на счету отъ 1869 года подлежавшихъ къ выдачѣ въ жалованье законоучителю 33 р. 34 к.

Въ 1870 году израсходовано;

На жалованье учителямъ		3,217 „ 52½	„
„ „ „ наставницѣ		99 „ 97	„
„ 1	законоучителямъ 1,390 руб. 74 коп., и за 1869 г. 33 р. 34 к., а всего	1,424 „ 8	„
Выдано въ награду учителямъ, согласно постановленію Собранія 28-го Сентября 1870 года		260 „ —	„
Выдано прогоновъ учителямъ		30 „ —	„
Уплочено за купленныя Управою книги и учебныя принадлежности 104 р. 19 к. и отпущено на пріобрѣтѣніе ихъ въ распоряженіе уѣзднаго училищнаго Совѣта 553 р. 15 к., а всего		657 „ 34	„
Выдано на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта . . .		300 „	„
	Итого	5,988 „ 91	„

Сверхъ того уплочено за 1870 годъ въ текущемъ году законоучителю Слотвинскому 10 р. 83 коп. За тѣмъ по статьѣ этой получилось въ остаткѣ подлежащихъ зачету на 1872 г. 1,233 р. 59½ к. Въ 1870 году состояло въ вѣдѣніи Управы 16 народныхъ училищъ, содержавшихся на средства земства т. е. на одно менѣе противу предположенныхъ по смѣтѣ; сверхъ того Управа выдавала жалованье изъ полнаго оклада (250 руб. въ годъ) только лучшимъ учителямъ, а прочимъ въ уменьшенномъ размѣрѣ. Обстоятельства эти объясняютъ значительность остатка, образовавшагося изъ ассигнованной на училищную часть суммы.

16) Канцелярія Училищнаго Совѣта.

Ассигновано 300 руб., которые отпущены Управою полностью въ распоряженіе училищнаго Совѣта. Изъ суммы этой, какъ видно изъ доставленнаго Совѣтомъ отчета, произведены слѣдующіе расходы:

Выдано въ жалованье письмоводителю	150 р.	— к.
Уплочено за отпечатаніе бланковъ и положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ	42 „	50 „
Израсходовано на разныя канцелярскія принадлежности .	35 „	78 „
Уплочено за шкафъ	30 „	— „
Уплочено за книгу „Русская начальная школа“	1 „	40 „
Выдано служителю за упаковку книгъ и разноску пакетовъ	15 „	— „
Итого	274 „	68 „

Оставшіеся неизрасходованными 25 р. 32 коп. представлены Совѣтомъ обратно въ Управу и записаны на приходъ по кассовой книгѣ 1871 г. въ ст. 47.

17) Прогимназія.

Въ пособіе предполагавшейся къ открытію въ Ростовѣ реальной прогимназіи ассигновано на 1870 годъ 4,000 руб. которые, за неизрасходованіемъ, предъявляются къ зачету.

18) Содержаніе разсыльныхъ Земской почты.

Ассигновано на 2-хъ разсыльныхъ 400 р.

Израсходовано 398 р. 82 к., представляется къ зачету остальныхъ 1 р. 18 к.

По случаю присоединенія Таганрогскаго градоначальства въ земскохозяйственномъ отношеніи къ Ростовскому уѣзду, явилась необходимость въ наймѣ 3-го разсыльнаго, содержаніе котораго отнесено Управою на общіе остатки 1870 года.

19) Содержаніе и устройство больницъ въ уѣздѣ.

Ассигновано 3,300 р. изъ коихъ израсходовано:

Уплочено за кровати, мебель и больничныя вещи для Милость-Куракинской больницы	349 „	87 „

Уплочено за проѣздъ служителей	5 р. —	к.
Выдано Попечителю Можневскому на расходы по содержанію и устройству Милость-Куракинской больницы	1000 „ —	„
Уплочено за домъ, купленный Управою для устройства больницы въ селеніи Александровкѣ у крестьянина Кобизева .	825 „ —	„
Итого	2,179 „ 87	„

Сверхъ того уплочено въ текущемъ году Кобизеву остальныхъ 100 руб.; за тѣмъ по статьѣ этой предъявляется къ зачету 1,020 р. 13 коп.

20) Устройство квартиръ для становыхъ приставовъ.

Ассигновано на 1860 годъ 1000 руб. и оставалось на счету отъ 1869 года 1000 руб.; израсходовано 1,328 руб. (Постановленія 1870 г. стр. 41) не израсходованные по этой статьѣ 672 руб. Управа предполагаетъ оставить на счету, для употребленія по назначенію.

21) Содержаніе ремесленнаго класса при Таганрогской гимназіи.

Ассигновано 1,000 руб., которые отпущены Управою полностью въ распоряженіе Директора Таганрогской Гимназіи, и, какъ видно изъ представленнаго имъ отчета, сполна израсходованы по назначенію.

22) Пособіе на содержаніе морскаго класса въ Таганрогѣ.

Ассигновано 600 р. которые, за неоткрытіемъ въ Таганрогѣ морскаго класса, представляются къ зачету.

23) Пособіе спасительному катеру въ Таганрогѣ.

Ассигновано 200 руб., которые, за непріобрѣтеніемъ городскимъ обществомъ катера, представляются къ зачету.

24) На покрытіе недобора въ доходахъ.

Назначено по смѣтѣ 1,982 р. 70½ коп., изъ которыхъ отчислено на покрытіе недобора по раскладкѣ 402 р. 87½ коп., остальные 1,579 руб. 83 коп. представляются къ зачету.

Расходы изъ общихъ остатковъ.

а) Въ пособіе Милость-Куракинской волости за отбытую натуральную повин-

ность оставалось на счету отъ 1869 года 1,123 р. 90 к., которые выданы по принадлежности въ 1870 году.

б) На истребленіе саранчи оставалось на счету отъ 1869 года 500 руб., изъ нихъ израсходовано 173 р. (Постановленія 1870 г. стр, 4); остальные 327 руб. представляются къ зачету.

в) На прекращеніе холеры оставалось на счету отъ 1869 года 500 руб.; изъ нихъ израсходовано:

На медикаменты	281 р. 50	к.
На устройство холернаго отдѣленія во 2-мъ участкѣ . .	70 „ 85	„
Израсходовано попечителями санитарныхъ участковъ . .	95 „ 59	„
Командированіе врача и Фельдшеровъ въ Мысъ-Добронадеждинскую волость по требованію Таганрогскаго Градоначальника .	55 „ —	„
Уплочено за телеграммы	7 „ —	„
За 50 экземпляровъ брошюры о холерѣ	10 „ —	„
Выдано въ вознагражденіе Попечителю Славинскому за понесенные имъ труды и расходы	50 „ —	„
Итого	569 „ 94	„

Сверхъ того уплочено въ 1871 году Александровскому волостному Правленію за купленные для холерныхъ больныхъ медикаменты въ 1870 году . . . . . 17 „ 4 „

За тѣмъ по пункту этому передержано . . . . . 86 „ 98 „

На расходы по прекращенію холеры ассигновано было Екатеринославскою Губернскою Управою въ 1870 г. изъ губернскаго сбора въ вѣдѣніе Ростовскаго уѣзднаго Комитета общественнаго здравія, а затѣмъ переассигновано на уѣздную Управу 500 руб. Деньги эти по ошибкѣ выданы были Казначействомъ Ростовскому городовому комитету Общественнаго здравія, который на требованіе Управы о возвратѣ денегъ отозвался, что они имъ уже сполна израсходованы и что возвратъ ихъ зависитъ отъ городской Думы. Не смотря на неоднократныя требованія и повторенія какъ со стороны уѣздной, такъ и Екатеринославской губернской земской Управы, Дума по настоящее время означенныхъ 500 р. въ уѣздную Управу не выслала. Деньги эти, по полученіи отъ Думы, будутъ предъявлены Управою къ зачету.

г) По училищной части израсходовано 300 руб. на почетный подарокъ Предсѣдателю уѣзднаго училищнаго Совѣта В. С. Панченко, согласно постановленію собранія 24 Сентября 1869 года.

б) На жалованье состоявшему при Управѣ технику за время съ 4 Января по

31 Декабря израсходовано 296 р. 67 к. Расходъ этотъ Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія съ поясненіемъ, что на содержаніе техника не было назначено по смѣтѣ въ распоряженіе ея особой суммы, а между тѣмъ потребность въ техническихъ смѣтахъ и надзорѣ обнаруживалось въ минувшемъ году во многихъ случаяхъ, какъ то: при устройствѣ больницъ, починкѣ мостовъ, осмотрѣ дорогъ и дорожныхъ сооруженій и проч.

в) Съ присоединеніемъ Таганрогскаго Градоначальства въ земскохозяйственномъ отношеніи къ Ростовскому уѣзду представилось необходимымъ добавить къ 2 имѣвшимся въ распоряженіи Управы разсыльнымъ еще одного для разъѣздовъ по Таганрогскому градоначальству; на содержаніе этого разсыльнаго израсходовано изъ общихъ остатковъ 190 р. 4 коп., какой расходъ Управа представляетъ также на утвержденіе собранія.

Итого на предметы необязательные ассигновано на 1870 годъ 41,207 р. 70½ к. и оставалось на счету отъ 1869 года 3.207 р. 24 к.; израсходовано за прежнее время и за 1870 г. 33,743 р. 87½ коп. и осталось на счету къ выдачѣ въ 1871 году 884 руб. 3½ к.; За тѣмъ, по сравненіи суммъ расхода со смѣтными назначеніями, оказывается: остатка отъ назначенія 11,020 руб. 69½ коп., передержки 1,233 р. 66 к., чистаго остатка 9,787 р. 3½ коп.,

Всего по предметамъ обязательнымъ и необязательнымъ показаннымъ по отчету о выполненіи смѣты на 1870 г.

Ассигновано на 1870 годъ	101,222 р. 70½ к.	
Оставалось на счету отъ 1860 г. . .	4,672 „ 39 „	
		105,895 р. 9½
Израсходовано за 1870 г.	83,640 „ 79 „	
„ за прежнее время	3,686 „ 48 „	
		87,327 „ 27
Оставлено на счету на 1871 годъ подлежащихъ расходу	2,707 „ 94½ „	
За тѣмъ состоитъ:		
Остатка отъ назначенія	18,660 „ 5 „	
Передержки	2,800 „ 17 „	
Чистаго остатка		15,859 „ 88

Означенная сумма чистаго остатка 15,859 руб. 88 коп., предъявляется къ зачету на 1872 годъ.

СВЕРХСМѢТНЫЕ РАСХОДЫ.

1) По выдачамъ на счетъ возврата.

Израсходовано въ 1870 году 4832 руб. 12 коп.; изъ нихъ получено въ возвратъ 139 руб., къ 1870 году числилось въ долгу 167 руб. 92 коп., изъ числа которыхъ слѣдуетъ исключить почтоваго расхода 42 коп., какъ видно изъ объяснительной записки объ остаткѣ на 1872 годъ. За тѣмъ къ 1 Января 1871 года числится суммъ, подлежащихъ возврату въ уѣздный земскій сборъ:

а) За сдѣланныя, по порученію Екатеринославской губернской земской Управы, кружки для доброхотныхъ пожертвованій (Пост. 1869 года стр. 267) . . . . . 157 р. 50 „

О возвратѣ этихъ денегъ ведется переписка съ Губернской Управой.

б) Израсходованныя на кормъ обывательскихъ лошадей, заготовленныхъ по случаю проѣзда чрезъ Ростовъ Великаго Князя Михаила Николаевича (Пост. 1870 г. стр. 173) . . . . . 10 „ — „

Деньги эти, согласно постановленію собранія 1-го Октября 1870 года, будутъ отнесены Управою на общіе остатки текущаго года.

в) Позаимствованныя въ Губернскія суммы для уплаты за содержаніе Міусской переправы въ 1870 году и по 21 Января 1871 года . . . . . 195 „ 27 „

Расходъ этотъ пополненъ въ 1871 году.

г) Уплоченныя Екатеринославской Губернской Управѣ за 24 знака для почетныхъ Мировыхъ судей не изъ крестьянъ 192 руб., а за исключеніемъ поступившихъ уже отъ Мировыхъ судей, коимъ выданы знаки, 112 р. остальные . . . . . 80 „ — „

Въ число этой суммы (80 р.) поступило въ 1871 году 24 руб., остальные 56 р числятся еще въ долгу.

д) Уплочено Петрогоровской экономіи, согласно постановленію собранія 1-го Октября 1870 года, за пастьбища, отведенныя для артиллерійскихъ лошадей въ 1869 и 1870 г. . 48 „ — „

Деньги эти подлежатъ возврату изъ Государственнаго земскаго сбора.

е) Выданное впередъ жалованье служащимъ . . . . . 215 „ 82 „

Деньги эти пополнены въ 1871 году.

ж) Отчисленные на покрытіе передержки по содержанію Таганрогскихъ Богоу-

ѣдныхъ заведеній въ 1870 году. на счетъ возврата выдачи этой Губернскою Управою . . . . . 4,154 р. 3 к.

Итого 4,860 „ 62 „

2) По содержанію и устройству мѣстъ заключенія расхода изъ сверхсмѣтныхъ поступленій не производилось, за употребленіемъ на то штрафныхъ суммъ.

3) По содержанію Управы.

Уплочено за наемъ помѣщенія, въ дополненіе къ отчисленнымъ на этотъ предметъ расходомъ изъ смѣтныхъ суммъ 395 руб., еще 175 руб., вырученныя за отдаваемую въ наемъ часть помѣщенія Управы съ 1 Ноября 1869 года по 1 Января 1871 г.

4) По содержанію медицинской части.

Расхода изъ сверхсмѣтныхъ поступленій не производилось.

5) По училищной части.

Возвращено Новониколаевскому Волостному Правленію изъ представленныхъ въ пособіе на училищную часть 75 руб. 50 коп., на пополненіе выданныхъ Управою въ 1869 году въ жалованье помощнику того училища, оказавшіеся по расчету излишними 20 р. 52 коп.,

6) По земской почтѣ.

Расхода изъ сверхсмѣтныхъ поступленій не производилось.

7) По оборотамъ суммъ въ кредитныхъ установленіяхъ.

Изъ полученныхъ по текущему счету въ Ростовской Конторѣ Государственнаго Банка % за 1869 и 1870 г. перечислено въ Губернскія суммы въ дополненіе къ отчисленнымъ уже въ 1869 году 514 р. 3 коп., (Пост. 1870 года стр. 128) еще 298 руб. 24½ коп., согласно расчету, высланному Губернскою Управою 30 Апрѣля 1870 года, № 1838.

8) По сбору на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за время до 1867 года.

Выдано бывшему Мировому посреднику Можневскому причитавшихся ему по день сдачи должности 44 руб. 12½ коп.

Всего въ 1870 году произведено сверхсмѣтныхъ расходовъ . . . . . 5,370 „ 1 „

А съ израсходованными изъ смѣтныхъ суммъ . . . . . 87,327 „ 27 „

Произведено всѣхъ расходовъ на общія земскія потребности. . . . . 92,697 „ 28 „

За исключеніемъ же изъ нихъ 402 руб. 87½ к. отчисленныхъ на покрытіе

недобора по раскладкѣ, убыло всего изъ кассы . . . . . 92,294 р. 40½ „

За тѣмъ къ 1-му Января 1871 года состоитъ на лицо суммъ уѣзднаго земскаго сбора на общія потребности . . . . 22,559 „ 47¾ „

Сверхъ того числится въ депозитѣ Управы по Таганрогскому Расходному Отдѣленію поступившихъ по сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за время до 1868 года 118 р. 53¾ к., которыя, по полученіи изъ Отдѣленія, причислены будутъ Управою къ сверсмѣтнымъ поступленіямъ 1871 года.

б) Штрафныя деньги, поступающія по приговорамъ мировыхъ судей на содержаніе мѣстъ заключенія.

Къ 1-му Января 1870 года числилось:

а) Въ распоряженіи Управы штрафныхъ суммъ . . . . 123 „ 75 „

б) У попечителей мѣстъ заключенія остатковъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1869 года на содержаніе арестныхъ домовъ въ г. Таганрогѣ 261 руб. 54 коп., и въ посадѣ Азовѣ 42 р. 5 к., всего . . . . . 303 „ 59 „

Итого 427 „ 34 „

Въ 1870 году поступило:

а) Въ Управу штрафныхъ суммъ . . . . . 5,673 „ 31 „

б) Къ попечителю Таганрогскаго мѣста заключенія пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ для продовольствія заключенныхъ 18 „ — „

в) Выручено смотрителемъ Ростовскаго мѣста заключенія продажею излишняго количества льда . . . . . 21 „ — „

Итого въ приходѣ съ остаткомъ 6,142 „ 65 „

Въ 1870 году израсходовано:

а) По Ростовскому арестному дому:

Уплочено за наемъ помѣщенія за 1870 годъ 400 р. и въ счетъ 1871 года 31 р. 67½ коп., всего . . . . . 431 „ 67½ „

Содержаніе смотрителя, прислуги, отопленіе, освѣщеніе, мытье бѣлья и проч. . . . . 723 „ 53 „

На продовольствіе арестованныхъ (мужчинъ 202, женщинъ 37 и несовершеннолѣтнихъ 2) по числу 1959 дней, полагая по

7 коп. въ сутки	137 р. 13	к.
Итого	1,292 „ 33½	„

б) По Таганрогскому арестному дому.

Уплочено за наемъ помѣщенія	375 „ —	„
Содержаніе смотрителя, прислуги, отопленіе и проч. . .	536 „ 40	„
Продовольствіе арестантовъ (мущинъ 100, женщинъ 10 и несовершеннолѣтнихъ 6) по числу 1334 дней, изъ конхъ на 368 по 15 к., и на 966 по 7 к.	122 „ 82	„
Итого	1,034 „ 22	„

в) По Азовскому арестному дому.

Уплочено за наемъ помѣщенія за 1870 г. 129 р. 17 к. и за 1871 г. 20 р. 83 к., всего	150 „ —	„
Содержаніе смотрителя, отопленіе, прислуга и проч . . .	412 „ 19	„
Исключено пропущеннаго по отчету за 1869 годъ расхода на хозяйственныя надобности	17 „ 71	„
Продовольствіе арестованныхъ (мужщинъ 55, женщинъ 7 и несовершеннолѣтнихъ 3) по числу 980 дней, по 7 коп. въ сутки.	68 „ 60	„
Итого	648 „ 50	„

Г) ОБЩІЕ РАСХОДЫ.

Выдано наградныхъ смотрителямъ мѣстъ заключенія въ гг. Ростовѣ и Таганрогѣ (Пост. 1870 года стран. 23), каждому по 100 руб.	200 „ —	„
Заготовленіе шнуровыхъ книгъ	1 „ 40	„
Пересылка штрафныхъ суммъ по почтѣ	3 „ 66	„
Уплочено Ростовской городской больницѣ за лѣченіе арестованаго	7 „ 50	„
Нахичеванскому городскому Головѣ за продовольствіе арестованныхъ по числу 393 дней	27 „ 51	„
Приставу 2 стана за 40 дней	2 „ 80	„
Итого	242 „ 87	„

А всего на содержаніе мѣстъ заключенія изъ оставшихся у смотрителей и попечителей 303 р. 59 коп., поступившихъ къ нимъ 42 р. и отпущенныхъ Управою 3,155 р. 7½ к., итого изъ общей суммы 3,500 р. 66½ к., израсходовано . . . . . 3,217 р. 92½ к.

Къ 1 Января 1871 г. состоитъ штрафныхъ суммъ:

а) Въ распоряженіи Управы . . . . . 2,641 „ 88½ „

б) У попечителей мѣстъ заключенія на текущіе расходы: въ Таганрогѣ 220 руб. 32 коп., и въ посадѣ Азовѣ 43 руб. 55 коп., всего . . . . . 282 „ 74 „

Итого 2,924 „ 72½ „

т. е. на 1,075 руб. 27½ коп., менѣе противу предположеннаго Собраніемъ къ зачету на 1871 годъ остатка штрафныхъ суммъ (Пост. 1870 г. стр. 425). Недочетъ этотъ Управа предполагаетъ покрыть избыткомъ поступленій штрафныхъ суммъ въ текущемъ году противу предположенныхъ собраніемъ 1,200 р.

По отчету за 1869 годъ остатковъ наличныхъ суммъ на текущіе расходы у попечителей мѣстъ заключенія къ 1 Января 1870 года показано 503 р. 59 коп., вмѣсто дѣйствительно состоявшихъ 303 руб. 59 коп, т. е. на 200 руб. болѣе. Сумма эта, какъ оказалось по провѣркѣ, должна быть добавлена къ тому расходу по содержанію въ 1869 году судебныхъ приставовъ, на что израсходовано въ томъ году не 1,150 р. (Пост. 1870 года стр. 151), но 1,350 руб. За тѣмъ слѣдуетъ считать всѣхъ издержекъ, произведенныхъ изъ Уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе мѣстъ заключенія: въ 1869 году (Пост. 1870 года стр. 168)—2,159 руб., 33 коп., и въ 1870 году 303 р. 59 коп., а всего 2,462 руб. 92 коп., Сумму эту Управа предполагаетъ возвратить въ уѣздный земскій сборъ перечисленіемъ изъ штрафныхъ денегъ, на что и спрашиваетъ разрѣшенія Собранія.

в) Капиталъ для истребленія вредныхъ животныхъ.

Къ 1-му Января 1870 г. состояло . . . . . 791 „ 53 „

Въ 1870 году поступило по раскладкѣ 427 руб. 18 коп., выручено продажею двусѣрнистаго углерода и машинокъ Щербачева 166 руб. 13¾ коп., и возвращено магазиномъ Кестнера уступленныхъ за углеродъ 3 р. 28 к., а всего . . . . . 596 „ 59¾ „

Итого составилось 1,388 „ 12¾ „

Израсходовано на покупку 11 пуд. 16 фун. двусѣрнистаго углерода 260 руб.

98 коп., на разливку его въ стеклянную посуду 24 руб. 70 коп., и выдано вознагражденія попечителю по истребленію сусликовъ Славянскому 50 р.

всего . . . . . 335 р. 68 к.

За тѣмъ къ 1-му Января 1870 года состоитъ на лицо . 1,052 „ 44¾

Сверхъ того числится хранящихся въ общественной кассѣ деревни Федоровки 15 руб. 30 коп., внесенныя въ 1868 году крестьянами той же деревни за непредставленіе 765 знаковъ истребленія сусликовъ (Пост. 1869 года стран. 266) Деньги эти потребованы Управою отъ Мысъ-Добронадеждинскаго Волостнаго Правленія, для причисленія къ общей суммѣ уѣзднаго земскаго капитала для истребленія вредныхъ животныхъ.

Всѣхъ вообще уѣздныхъ земскихъ суммъ: а) сбора на общія земскія потребности, б) Штрафныхъ на содержаніе мѣстъ заключенія и в) Капитала на истребленіе вредныхъ животныхъ) состояло въ сложности къ 1 Января 1870 г. . 11,868 р. 50¾ к.

Къ тому прибыло . . . . . 110,170 „ 56¼ „

Израсходовано. . . . . 95,785 „ 16 „

За тѣмъ состоитъ къ 1 Января 1871 года . . . . . 26,253 „ 91 „

II ГУБЕРНСКІЯ СУММЫ.

а) Губернскій Земскій Сборъ.

Къ 1-му Января 1870 года состояло: . . . . . 10,684 „ 8¼ „

Поступило отъ плательщиковъ за земли и недвижимыя имущества . . . . . 319 „ 7 „

Причислено % по текущему счету въ Ростовской Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 298 „ 24½ „

Перечислено изъ суммъ, ассигнованныхъ Губернскою Управою на квартирныя деньги судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ . . . . . 1,909 „ 1 „

Итого составилось 13,210 „ 40¾ „

Изъ нихъ въ 1870 году израсходовано 4,020 р. 28¾ к., остальныя 9,190 р. 12 к., отчислены въ суммы, подлежащія израсходованію на Губернскія дорожныя сооруженія въ уѣздѣ въ число 10,000 руб. ассигнованныхъ на этотъ предметъ Губернскою Управою 3 Апрѣля, за № 1505.

б) Суммы, ассигнованныя на наемъ квартиръ судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1868 года.

Къ 1-му Января 1870 года состояло 2,341 руб. 48 коп., изъ нихъ выдано

бывшему судебному слѣдователю Корсунову 300 руб. и перечислено въ суммы Губернскаго сбора 1,909 руб. 1 коп., оставшіеся за тѣмъ 132 руб., 47 коп., подлежитъ выдачѣ слѣдователю Сокальскому. о вызовѣ котораго сдѣлано Управою публикація еще въ Октябрѣ 1869 года.

в) Суммы, ассигнованныя на Губернскія дорожныя сооруженія.

1) На мосты:

Къ 1-му Января 1870 года состояло 3,340 руб. 22 коп., къ которымъ перечислено изъ Губернскаго сбора въ число 10,000 руб. ассигнованныхъ Губернскою Управою, за недостаткомъ наличныхъ суммъ, только 9,190 руб. 12 коп., Всего составилось 12,530 руб. 34 коп., къ которымъ слѣдуетъ еще причислить изъ поступленій Губернскаго сбора въ 1871 году 809 руб. 88 коп., Въ 1870 году расхода на постройку и исправленіе мостовъ, состоящихъ въ Губернской повинности, не производилось, почему оставшіеся отъ 1870 года 12,530 руб. 34 коп., подлежатъ израсходованію въ текущемъ году.

2) На переправы.

Къ 1-му Января 1870 года состояло 229 руб. 73 коп., къ которымъ причислено заимообразно изъ уѣзднаго сбора 195 руб. 27 коп., итого составилось 425 р. руб. Изъ нихъ отчислено въ переходящія суммы залоговыхъ принадлежащихъ крестьянину Бутенко 50 руб. а остальныя 375 руб. выданы ему же за содержаніе Міуской переправы съ 20 Октября 1869 года по 21 Января 1871 года; позаимствованныя изъ Уѣзднаго сбора 195 руб. 27 коп:, пополнены въ текущемъ году изъ суммы, ассигнованной Губернскою Управою на содержаніе Міуской переправы въ 1870 и 1871 годахъ.

Всѣхъ вообще Губернскихъ суммъ къ 1-му Января 1870 г. состояло . . . . . 16,595 р. 51¼ к.

Къ тому прибыло по перечисленіямъ изъ однихъ отдѣловъ этихъ суммъ въ другіе 11,099 руб. 13 коп., и дѣйствительнаго прихода 812 руб. 58½ коп., всего . . . . . 11,911 „ 71½ „

Изъ нихъ убыло по перечисленіямъ 11,099 руб. 13 коп., и дѣйствительнымъ расходомъ 4,745 р. 28¾ к. всего . . . 15,844 „ 41¾ „

Затѣмъ къ 1 Января 1871 г. состоитъ . . . . . 12,662 „ 81 „

Остатокъ Губернскихъ суммъ исчисленъ на основаніи составленнаго Управою

бывшаго состава отчета за 1868 годъ. Отчетъ этотъ, по провѣркѣ онаго съ книгами казначейства и съ дѣлами Губернской Управы, оказался невѣренъ, почему Управою новаго состава составленъ былъ общій счетъ Губернскаго земскаго сбора, представленный очередному уѣздному земскому собранію (Пост. 1870 года стр. 177) Нынѣ Екатеринославская Губернская Земская Управа, отъ 31 Мая за № 1619, увѣдомила, что въ счетѣ этомъ усмотрѣны нѣкоторыя несходства съ заключающимися въ дѣлахъ ея данными, а потому Уѣздная Управа признала необходимымъ дополнить составленный ею въ 1870 году счетъ губернскаго сбора, для окончательнаго согласованія его со счетами Губернской Управы. Дополненный счетъ Управа представляетъ Собранію особо.

III. Переходящія суммы.

Состояло къ 1 Января 1870 года	119 р. 74½ „
Въ 1870 году прибыло	1962 „ 67½ „
Израсходовано	1444 „ 58 „
За тѣмъ къ 1 Января 1871 г. состоитъ	637 „ 84 „

Деньги эти подлежатъ высылкѣ по принадлежности, за исключеніемъ 50 руб. составляющихъ залогъ по содержанію Міусской переправы.

IV. Суммы общественнаго призрѣнія.

а) На богадѣльни

Къ 1-му Января 1870 года состояло	„	211 „ 81 „
Къ тому поступило пожертвованій 72 руб. 67½ коп. и перечислено изъ кружечнаго сбора вынутыхъ въ 1869 г. изъ кружекъ съ надписью на богадѣльни 65 руб. 6 коп. всего	„	137 „ 73½ „
Израсходовано въ 1870 году на покупку шнуровой книги 35 к. и отчислено на содержаніе Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній % вырученныхъ продажею картъ въ 1869 году 80 р. 67 коп. всего		81 „ 2 „
За тѣмъ къ 1 Января 1871 года состоитъ		268 „ 52½ „

б) На бѣдныхъ

Къ 1 Января 1870 года числилось	156 „ 96	„
Къ тому поступило	147 „ 79	„
Въ 1870 году выдано пособій на 40 руб. и перечислено въ суммы на содержаніе богадѣленъ 65 руб. 6 коп., всего	105 „ 6	„
Къ 1 Января 1871 года состоитъ	199 „ 69	„

в) Поступленія по Таганрогскимъ Богоугоднымъ заведеніямъ

Въ 1870 году поступило, считая съ принятыми отъ Таганрогской Городской Думы, при передачѣ ею богоугодныхъ заведѣній въ вѣденіе земства 405 руб. 92½ коп. всѣхъ вообще суммъ, принадлежащихъ заведеніямъ. 6796 руб. 23¾ коп. и перечислено заимообразно изъ уѣзднаго земскаго сбора на покрытіе передержки по содержанію заведеній 4154 руб. 3 коп. образовавшаяся такимъ образомъ сумма въ 10950 руб. 26¾ коп. израсходована сполна въ 1870 году, а позаимствованныя изъ уѣзднаго сбора 4154 руб. 3 к., требуется въ возвратъ отъ Губернской Управы въ числѣ общей передержки по содержанію заведеній во время нахожденія ихъ въ вѣдѣніи Губернской Управы, т. е. съ 1 Апрѣля 1870 г. по 19 Января 1871 г. о чемъ Управа докладывала уже чрезвычайному собранію 5—7 Мая сего года.

Всѣхъ суммъ общественнаго призрѣнія состояло къ 1 Января 1870 года.	368 р.	77 к.
Въ 1870 году прибыло	11,235 „	79¼ „
Израсходовано облигацій	11,136 „	34¾ „
Состоитъ къ 1 Января 1871 года	468 „	21½ „

Сверхъ того хранится въ кассѣ Управы процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ на 116,582 р. 94½ к.

V. Деньги вырученныя отъ продажи игральныхъ картъ.

Къ 1 Января 1870 г. числилось	537 „	— „
Въ 1870 г. Выручено продажею картъ	7,106 „	50 „
Итого составилось	7,640 „	50 „
Изъ нихъ выслано въ канцелярію опекунскаго совѣта, считая съ пересылочными, 3,358 р. 12½ к., и отчислено на содержаніе Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній 6% выученный продажею картъ суммы 426 р. 3½ к. всего	3,784 „	50 »
Сверхъ того изчислившихся въ остаткѣ къ 1-му Января 1870 г. 534 руб. исключено процентовъ, отчисленныхъ въ суммы общественнаго призрѣнія (на богадѣльни) въ 1869 г. по непоказанныхъ въ убыли по отчету за тотъ годъ изъ суммъ, поступившихъ за карты.	32 „	— „
За тѣмъ къ 1-му Января состоитъ.	3,824 „	— „

Всѣхъ вообще наличныхъ суммъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Управы.

Къ 1-му Января 1870 г. числилось	29,486 „	53½ „
Къ тому поступило на приходъ	142,387 „	24½ „
Итого составилось	171,873 „	78 „
Въ 1870 году израсходовано	128.027 „	—½ „
Къ 1 Января 1871 года состоитъ въ остаткѣ	43,846 „	77½ „

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Объ остаткѣ Уѣзднаго Земскаго сбора, по законченнымъ смѣтамъ, подлежащаго зачету на 1872 годъ.

Къ 1 Января 1870 г., какъ видно изъ отчета за 1869 г., состояло уѣздныхъ земскихъ суммъ:

а) Наличныхъ . . . . . 10953 р. 22¾ к.

б) Недоимки по земскому сбору 20052 р. 75¾ к., а за исключеніемъ поступившаго перебора 1589 р. 1¾ к. . . . . 18463 р. 74 к.

в) Расходовъ, подлежавшихъ возврату . . 167 р. 92 к.

29584 р. 88¾ к.

По раскладкѣ, утвержденной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, предполагалось къ сбору на 1870 г. 94694 р. 28¼ к., а дѣйствительно подлежало къ поступленію, какъ видно изъ отчета о выполненіи раскладки 1870 г. . . . . 94291 р. 40¾ к.

Причислено сбора за патенты и торговыя свидѣтельства, состоявшаго къ 1 Января 1870 г. въ Ростовскомъ уѣздномъ казначействѣ 7284 р. 1¼ к. и въ таганрогскомъ расходномъ отдѣленіи 3742 р. 72½ к., всего . . . . . 11026 р. 73¾

Поступило въ 1870 г. перебора за патенты и свидѣтельства . . . . . 8604 р. 52¾ к.

Причислено къ уѣзднымъ суммамъ сверхсмѣтныхъ поступленій, за исключеніемъ отчисленныхъ въ расходъ, какъ видно изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по кассовой книгѣ . . . . . 3974 р. 2¼ к.

117896 р. 69½ к.

Итого составилось 147481 р. 58¼ к

Въ 1870 г. убыло:

а) Израсходовано по предметамъ смѣтныхъ назначеній, какъ видно изъ отчета о выполненіи смѣты 1870 года 87327 р. 27 к., а за исключеніемъ 402 р. 87½ к., отчисленныхъ на покрытіе недобора по раскладкѣ, убыло изъ кассы 86924 р. 39½ к.

б) Исключено изъ числившихся въ долгу суммъ 42 к. употребленныя на обратную пересылку въ управу въ 1869 г. 21 р. 21 к. высланныхъ въ Харьковскій университетъ на прогоны врачу въ 1868 г. . . . . 42 к.

86924 р. 81½ к.

Остатокъ къ 1 Января 1871 г. 60556 р. 76¾ к.

Остатокъ 60556 р. 76¾ к. состоитъ:

а) Изъ наличныхъ уѣздныхъ земскихъ суммъ 22559 р. 47¾ к.

б) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ по земскому сбору 28490 р. 6 к., а за исключеніемъ поступившаго перебора 135 р. 78¾ копѣйки . . . 28354 р. 27¼ к.

в) Состоящаго къ 1 Января 1871 года депозита Управы по уѣздному земскому сбору въ Ростовскомъ уѣздномъ казначействѣ поступившихъ за патенты 2885 р. 52½ к. и въ Таганрогскомъ Расходномъ Отдѣленіи поступившихъ за патенты 1879 р. 44½ к. и за землю 17 р. 41¼ к. всего 4782 „ 39¾ к.

г) Расходу подлежащихъ возврату . . . 4860 „ 62 „

Всего . . 60556 р. 76¾ к.

Изъ остатка этаго слѣдуетъ исключить:

а) Расходовъ прежнихъ лѣтъ, подлежащихъ выполненію въ 1871 г., какъ видно изъ отчета о выполненіи смѣты 1870 г. . . . . 2707 р. 94½ к.

б) Представленные къ зачету на 1871 годъ изъ состоявшаго къ 1 Января 1870 г. остатка 29584 р. 88¾ коп. . . . . 18384 р. 7½ к.

21092 р. 2 к.

За тѣмъ подлежитъ зачету на 1872 годъ 39464 р. 74¾ к.

Предъявляемые къ зачету 39464 р. 74¾ к. образовались:

А) По сбору на общія земскія потребности:

а) Изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній, за исключеніемъ передержки (см. отчетъ о выполненіи смѣты . . . . . 15259 р. 88 к.

б) Излишнихъ противу назначенія поступленій земскаго сбора по раскладкѣ 19631 р. 26½ к., а за вычетомъ 42 к., исключенныхъ изъ числившихся въ долгу къ 1 Января 1870 г. 167 р. 92 к . . . . . 19630 р. 84½ к.

в) Остатка сверхсмѣтныхъ (не внесенныхъ въ раскладку) поступленій (см. отчетъ о приходѣ о расходѣ суммъ по кассовой книгѣ). . . . 1643 р. 45 к.

36534 р. 17½ к.

Б) По сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.

а) Изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній (см. отчетъ о выполненіи смѣты) . . . . . 600 р.

б) Изъ остатка сверхсмѣтныхъ поступленій (см. отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по кассовой книгѣ) . . . . . 2330 р. 57¼ к.

2930 р. 57¼ „

Всего . . 39464 р. 74¾ к.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

VI ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО НА ДОНУ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 26 СЕНТЯБРЯ-2 ОКТЯБРЯ 1871 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

VI-го ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСАГО НА ДОНУ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 1-й

26 Сентября 1871 года.

Въ Воскресенье, 26 Сентября, въ 12 часовъ утра, прибыли въ Собраніе 25 гласныхъ: 12 отъ землевладѣльцевъ, 6 отъ Ростова и Азова, 2 отъ Нахичевана, 1 отъ Таганрога и 4 отъ сельскихъ обществъ.

Собраніе открыто, на основаніи 81 статьи положенія о зем. учрежд., исправляющимъ должность уѣзднаго предводителя дворянства, членомъ дворянской опеки, П. Н. Петровскимъ, который заявилъ, что въ назначавшіеся дни, 24 и 25 Сентября, Собраніе не могло быть открыто потому, что не было законнаго числа гласныхъ, требуемаго 42 и 85 статьями положенія.

Повѣрены и утверждены права прибывшихъ гласныхъ, причемъ доложено Собранію, что изъ числа гласныхъ отъ Ростова выбыли въ нынѣшнемъ году: А. М. Байковъ по собственному желанію и А. П. Калуповъ по неимѣнію ценза. Вмѣсто выбывшихъ Управа пригласила въ званіе гласныхъ кандидатовъ: М. А. Бочарова и М. С. Демченко.

Секретаремъ Собранія избранъ единогласно совѣщательный членъ Управы, гласный И. О. Яновичъ.

Принявши эту обязанность, Яновичъ просилъ Собраніе установить порядокъ занятій; причемъ высказалъ мнѣніе, что хотя въ настоящее Собраніе вносится Управою 18 отчетовъ по распорядительной и денежной частямъ и 48 различныхъ докладовъ, но можно бы не избирать Коммиссій, для разсмотрѣнія этихъ отчетовъ и докладовъ, такъ какъ они заблаговременно отпечатаны и разосланы гласнымъ, которые, вѣроятно, всѣ познакомились съ ними на столько, что не встрѣтятъ затрудненія разрѣшать ихъ прямо въ засѣданіи; ревизіонная же Ком-

миссія, избранная въ 4-омъ очередномъ Собраніи, для разсмотрѣнія отчетовъ за минувшій годъ, счетоводства и дѣлопроизводства Управы, была своевременно приглашена. Членъ этой Коммиссіи Баташевъ заявилъ, что всѣ отчеты Управы за 1870 годъ, какъ по распорядительной части, такъ и по денежной, Коммиссіею разсмотрѣны и доклады ея будутъ внесены въСобраніе въ слѣдующія засѣданія. Собраніе постановило: всѣ доклады Управы разсматривать и разрѣшать въ общемъ засѣданіи, а избрать только одну Коммиссію, для разсмотрѣнія и измѣненій по рѣшеніямъ Собранія смѣтъ и раскладокъ, составленныхъ Управою на будущій 1872 годъ. Въ Коммиссію эту передавать, для предварительнаго разсмотрѣнія, и тѣ доклады, какіе Собраніе признаетъ нужнымъ провѣрить. Членами Коммиссіи избраны гласные: Сарандинаки, Корсуновъ, Максимовъ, Халибовъ, Налій и Добровольскій, а до прибытія послѣдняго гласный Джуричъ.

Предсѣдатель Управы, Ф. И. Мигринъ, въ краткой рѣчи изложилъ причины, по которымъ Губернаторъ призналъ возможнымъ разрѣшить настоящее Собраніе не въ первой половинѣ Сентября, какъ это постановлено въ засѣданіи 3 Октября 1870 г., а въ концѣ мѣсяца. Причины изложены въ прилагаемомъ отзывѣ Управы къ гласнымъ отъ 26 Августа (приложеніе № 1).

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ Управы.

1) Докладъ о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда въ 1872 году, и смѣту расходовъ на эти потребности (приложенія № 2 и 3) постановлено передать на предварительное разсмотрѣніе избранной Коммиссіи.

2) Докладъ о бывшихъ почтовыхъ дорогахъ и дорожныхъ сооруженіяхъ (приложеніе № 4) одобренъ и изложенныя въ немъ предположенія Управы утверждены.

3) Докладъ объ измѣненіи ширины уѣздныхъ транспортныхъ дорогъ (приложеніе № 5) одобренъ и утвержденъ.

4) По докладу о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ (приложеніе № 6) Предсѣдатель Мироваго Съѣзда, гласный Баташевъ, заявилъ, что Управа составила расчетъ о числѣ рѣшенныхъ дѣлъ у мировыхъ судей и въ мировомъ Съѣздѣ; не принявъ въ соображеніе дѣлъ, прекращенныхъ производствомъ и переданныхъ въ другія установленія, и представилъ съ своей стороны расчетъ о числѣ всѣхъ вообще дѣлъ, производившихся въ мировыхъ установленіяхъ (приложеніе № 7).

Предсѣдатель Управы Мигринъ возразилъ, что расчетъ Управы составленъ на точномъ основаніи вѣдомостей, доставленныхъ мировымъ Съѣздомъ, и что дѣла, прекращенныя производствомъ по неподсудности,

нельзя включать въ число рѣшенныхъ дѣлъ, потому что они не требуютъ того производства, какое обусловливаетъ дѣла, рѣшаемыя по существу. Гласный Джуричъ съ жаромъ заявлялъ, что мировые судьи сами размножаютъ дѣла и возбуждаютъ въ Таганрогѣ общій ропотъ противъ такихъ своихъ дѣйствій, о чемъ и просили его таганрогскіе жители заявить земскому Собранію. Гласный Баташевъ въ своемъ возраженіи доказывалъ неосновательность этого заявленія Гласный Сластовниковъ настаивалъ на необходимости сократить сколь возможно производимые нынѣ на мировыя учрежденія расходы, слишкомъ тяжелые для земства. Послѣ продолжительныхъ преній Секретарь просилъ Собраніе возбужденные въ этомъ докладѣ вопросы рѣшать отдѣльно, голосованіемъ, и такимъ образомъ постановлено: а) присоединеніе 1-го участка въ уѣздѣ ко 2-му (въ Азовѣ), съ отдѣленіемъ отъ послѣдняго м. Кагальника къ 3-му участку, утверждено единогласно; б) соединеніе двухъ участковъ Нахичеванскихъ въ одинъ принято большинствомъ 25 голосовъ противъ 1; в) заключеніе мироваго Съѣзда о томъ, чтобы мировой судья 4-го участка производилъ разборъ дѣлъ ежемѣсячно въ опредѣленные дни, кромѣ постояннаго своего мѣстопребыванія, въ двухъ опредѣленныхъ пунктахъ: въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и въ армянскомъ округѣ, признано необходимымъ и единогласно одобрено; г) сокращеніе по одному участку въ Таганрогѣ и Ростовѣ, какъ предполагаетъ Управа, единогласно утверждено.

За тѣмъ гласные: Баташевъ, Мигринъ, Яновичъ и другіе высказывали необходимость, съ сокращеніемъ участковъ въ городахъ, увеличить содержаніе городскимъ судьямъ, которые должны будутъ значительно разширить свои канцелярскіе расходы. При той дороговизнѣ, какая существуетъ въ городахъ на квартиры, Баташевъ, какъ Предсѣдатель Мироваго Съѣзда, просилъ Собраніе увеличить содержаніе ихъ не на 500 р., какъ предполагаетъ Управа, а не менѣе 700 р. Большинствомъ 20 голосовъ противъ 6 такая прибавка принята для всѣхъ судей въ Ростовѣ, Таганрогѣ и Нахичеванѣ.

Въ отношеніи жалованья отсутствующихъ участковыхъ судей единогласно принято мнѣніе гласнаго Яновича, чтобы отсутствующимъ выдавать полное содержаніе только въ такихъ случаяхъ, въ какихъ по закону сохраняется жалованье лицамъ, служащимъ отъ Правительства, во время нахожденія ихъ въ кратковременныхъ отпускахъ, или въ болѣзни; исправляющіе же обязанности отсутствующихъ судей, какъ почетные, такъ и другіе участковые судьи, никакого вознагражденія не должны получать, а должны производить разборъ дѣлъ въ помѣщеніи, занимаемомъ отсутствующимъ участковымъ судьей, и распоряжаться его

канцелярій, содержаніе которой производится на счетъ жалованья отсутствующаго судьи.

Предположивъ произвести выборы мировыхъ судей, участковыхъ и почетныхъ, въ слѣдующее засѣданіе, Собраніе просило Предсѣдателя Мироваго Съѣзда, гласнаго Ваташева, составить предположенія объ уравнительномъ распредѣленіи участковъ, по принятому сокращенію.

5) Докладъ о предполагавшейся къ открытію въ Ростовѣ реальной прогимназіи (приложеніе № 8) одобренъ Собраніемъ въ основаніяхъ, но гласные отъ г. Ростова просили Собраніе внести въ смѣту и на будущій 1872 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 4 т. руб. на прогимназію въ Ростовѣ, объясняя, что открытіе прогимназіи не получаетъ разрѣшенія единственно по бездѣйствію нынѣшняго городскаго управленія; а какъ вводится уже въ Ростовѣ новое положеніе, то нѣтъ сомнѣнія, что новая Дума поставитъ въ число главнѣйшихъ своихъ обязанностей попеченіе о народномъ образованіи. Устройство реальнаго училища въ Ростовѣ единогласно признано крайне необходимымъ. Во вниманіе къ тому, что будущая Дума, безъ сомнѣнія, окажетъ полное сочувствіе настоящему дѣлу, и въ виду того, что, по словамъ С.-Петербургскихъ вѣдомостей, предположено было 22 сего Сентября разсматривать въ Государственномъ Совѣтѣ дальнѣйшіе проэкты учебной реформы, Собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту на 1872 годъ 4 т. руб. въ пособіе на содержаніе реальнаго училища въ Ростовѣ и поручить земской Управѣ: по образованіи въ Ростовѣ новаго городскаго управленія, выразить ему то участіе, какое земство давно желаетъ принять въ народномъ образованіи для городскаго населенія, и содѣйствовать будущей городской Управѣ къ скорѣйшему осуществленію этой насущной потребности.

Въ отношеніи учительской семинаріи, Собраніе признало нужнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ губерніи, на счетъ губернскаго земскаго сбора, двухъ семинарій: въ Екатеринославѣ и Таганрогѣ. Объ одинаково необходимы, при значительномъ протяженіи губерніи, и какъ одна Таганрогская не могла бы быть полезною для сѣверныхъ уѣздовъ, такъ точно и одна Екатеринославская не будетъ имѣть никакого значенія для южной части губерніи. Недостатокъ въ хорошихъ учителяхъ для начальныхъ народныхъ школъ повсемѣстно одинаковъ, и чѣмъ скорѣе губернское земство удовлетворитъ эту потребность, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ народное образованіе.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа дня и слѣдующее засѣданіе назначено 27 числа, въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 2-й

27 Сентября 1881 года.

Въ Понедѣльникъ, въ 7 часовъ вечера, прибыли въ залу Собранія Предсѣдатель и 37 гласныхъ: 15 отъ землевладѣльцевъ, 8 отъ Ростова и Азова, 4 отъ Нахичевана, 3 отъ Таганрога и 7 отъ сельскихъ обществъ.

Прибывшій въ первый разъ въ Собраніе гласный Бочаровъ былъ приведенъ къ присягѣ.

Прочитанъ Секретаремъ журналъ засѣданія 26 числа и единогласно одобренъ.

Предсѣдатель Управы, Ф. И. Мигринъ, объяснилъ, что онъ, по усиленной просьбѣ Собранія въ прошломъ году. согласился оставаться въ этой должности и обѣщалъ посвятить всѣ силы свои на исполненіе сопряженныхъ съ нею обязанностей; онъ исполнилъ это обѣщаніе и работалъ свыше силъ; но здоровье его пришло вновь въ такое разстроенное состояніе, что для поправленія его необходимъ продолжительный отпускъ до 6 мѣсяцевъ, а на такое долгое время, по его убѣжденію, Предсѣдатель Управы не можетъ отлучаться; почему Ф. И. Мигринъ просилъ выбрать на мѣсто его другое лицо. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ на усмотрѣніе Собранія, не признаетъ ли оно нужнымъ, предварительно избранія мировыхъ судей, произвесть выборы Предсѣдателя Управы, члена на жалованьи, вмѣсто г. Колунова, и совѣщательнаго члена, за отказомъ М. В. Драшковича отъ этого званія, такъ какъ эти должности не совмѣстны по закону съ должностью участковаго мироваго судьи, и выборъ предсѣдателя и двухъ членовъ Управы можетъ отъ того затрудниться. Согласно съ предложеніемъ Секретаря Яновича, постановлено: вопросъ объ избраніи Предсѣдателя и членовъ Управы, требующій предварительнаго обсужденія, отложить на слѣдующія засѣданія, а теперь приступить къ выборамъ мировыхъ судей

Секретарь Яновичъ сдѣлалъ Собранію слѣдующее предложеніе: прибавка содержанія городскимъ участковымъ судьямъ, увеличеннаго теперь

до 3700 р. каждому, сдѣлана Собраніемъ не для возвышенія собственно жалованья, которое оставлено въ прежнемъ размѣрѣ 2200 р., но для того, чтобы они имѣли возможность нанять хорошія помѣщенія, прилично омеблировать ихъ и содержать канцелярію въ порядкѣ и въ достаточномъ числѣ служащихъ; между тѣмъ, въ настоящее время, какъ извѣстно гласнымъ, многія камеры участковыхъ судей содержатся въ весьма неудовлетворительномъ видѣ. По его мнѣнію, Собраніе, отпуская значительную сумму на мировой институтъ, въ правѣ требовать отъ судей какъ возможно лучшаго устройства ихъ камеръ, такъ и веденія вполнѣ удовлетворительнаго письмоводства, и въ правѣ имѣть за этимъ надзоръ. А потому онъ полагалъ бы просить Мировой Съѣздъ осматривать чрезъ почетныхъ мировыхъ судей помѣщенія камеръ участковыхъ судей, и ежели будутъ замѣчаемы въ нихъ какія либо неудобства и затрудненія для публики, то настаивать, чтобы онѣ были устраиваемы вполнѣ удовлетворительно. Такое предложеніе гласнаго Яновича единогласно принято.

Предсѣдатель Съѣзда Баташевъ внесъ въ Собраніе предположеніе о распредѣленіи участковъ по новому сокращенію (приложеніе № 13), при чемъ просилъ установить общую нумерацію участковъ, не раздѣляя ее по городамъ, такъ какъ повтореніе одинаковыхъ нумеровъ оказывается неудобнымъ и сбивчивымъ. Собраніе утвердило это распредѣленіе и постановило: нумеровать участки всего округа слѣдующимъ образомъ.

По г. Ростову.

1-й участокъ: Затемерницкая часть, вся Доломановка, по Таганрогскую улицу, и средняя часть города по Садовой улицѣ внизъ до улицы, ведущей до Маріинскаго спуска.

2-й участокъ: Отъ улицы, ведущей на Маріинскій спускъ, вся нижняя часть города по Садовой улицѣ, до границы г. Нахичевана, съ предмѣстьемъ Богатымъ.

3-й участокъ: Отъ Таганрогской улицы по Садовой, верхняя часть города до границы г Нахичевана, со включеніемъ сѣверной части Садовой улицы.

По г. Нахичевану.

4-й участокъ: Весь городъ Нахичевань, съ присоединеніемъ къ нему армянскихъ хуторовъ, лежащихъ по р. Темернику, составитъ одинъ участокъ, вмѣстѣ съ лѣвымъ берегомъ Дона нахичеванской земли.

По уѣзду.

5-й участокъ: посадъ Азовъ, съ присоединеніемъ къ нему 2-го стана съ волостями: Батайской, Новониколаевской и Васильево-Петровской.

6-й участокъ: М. Кагальникъ и волости: Кагальницкая, Семибалковская, Маргаритовская, Оградовская, Екатериновская, Глафировская и Ейское укрѣпленіе.

7-й участокъ: 5-й станъ съ пятью армянскими селеніями: Чалтыромъ, Крымомъ, Салами, Султанъ-Салами и Несвѣтаемъ, 1-го стана Александровская волость и армянская Курчья-Коса, Милость-Куракинская волость и входящія въ составъ Таганрогскаго градоначальства волости: Покровская, Троицкая, Николаевская, Преображенская и Мысъ-Добронадеждинская, въ полномъ составѣ, съ греческими хуторами.

По г. Таганрогу.

8-й участокъ: 1-я часть г. Таганрога съ присоединеніемъ къ ней 2-й части по Ханжонковскій спускъ и, за тѣмъ, идетъ по Греческой улицѣ, мимо дома Хіанаки, пройдя который поворачиваетъ въ первый переулокъ на право, мимо дома Ивана Петровича Скараманга, пересѣкаетъ Петровскую и Николаевскую улицы, идетъ мимо дома Любовь Кузьминишны Алфераки, и т. д. до взморья, прямою линіею.

9-й участокъ: 3-я часть г. Таганрога съ присоединеніемъ къ ней 2-й части до границъ 8-го участка.

Для всѣхъ участковыхъ судей въ уѣздѣ, по предложенію Секретаря, постановлено обязательно, чтобы они производили разборъ дѣлъ ежемѣсячно въ опредѣленные дни, кромѣ постояннаго своего мѣстопребыванія, и въ другихъ опредѣленныхъ пунктахъ, по утвержденію мироваго Съѣзда.

Доложенъ Собранію отзывъ предводителя Дворянства, отъ 14 Сентября за № 645, при которомъ препровожденъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи (приложеніе № 14). Противъ этого отзыва Секретарь заявилъ, что, какъ по справкѣ въ земской Управѣ оказалось, количество земли у Ф. И Мигрина показано въ означенныхъ отзывѣ и спискѣ невѣрно. Въ дѣйствительности онъ владѣетъ, съ находящимся въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ надѣломъ, болѣе чѣмъ 400 десятинъ. Собраніе признало Ф. И. Мигрина имѣющимъ полный имущественный цензъ, установленный для мироваго судьи, и потому постановило допустить его къ баллотированію. Равнымъ образомъ постановлено балотировать бывшихъ почетныхъ

судей: М. Х. Плотникова и И. М. Аладжалова, которые имѣютъ полные цензы, но упустили доставить свѣдѣнія о нихъ предварительно, а обѣщали доставить теперь, въ Собраніе. Надворнаго Совѣтника Хохулина, какъ находящагося на службѣ, Собраніе не признало возможнымъ балотировать въ мировые судьи, по непредставленію имъ согласія начальства.

Доложено заявленіе мировыхъ судей, отказавшихся отъ балотированія: участковыхъ: Касперова, Каракаша и Ольденборгера и почетныхъ: Помпея, Николая и Ивана Шабельскихъ.

Почетный судья Фурсовъ устраненъ отъ баллотированія мнѣніемъ 37 гласныхъ противъ одного, гласнаго Джурича, который просилъ внести о томъ въ постановленіе.

За тѣмъ приступлено къ балотированію участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей (приложеніе № 15).

Въ участковые судьи избраны по большинству голосовъ: М. А. Халибовъ, П. Ф. Дроботовъ, Г. М. Саранди наки, А. А. Салатичъ, П. Д. Можневскій, А. В. Скуба, П. К. Сацыперовъ, Ю. Ф Арбушевскій, Я. А. Андреевъ и А. А. Корсуновъ, который отказался отъ принятія званія участковаго судьи и пожелалъ баллотироваться въ почетные.

Въ почетные судьи избраны: И. О. Яновичъ, А. М. Баташевъ, И. В. Погапатъ, П. Р. Максимовъ, С. Х. Аладжаловъ, В. З. Денисенко, И. М. Аладжаловъ, К. Е. Фоти, Г. И. Мигринъ, М. О. Добровольскій, В. В. Садомцевъ, С. Е. Синоди-Поповъ, И. В. Шагиновъ, А. А. Корсуновъ, И. М. Коваленскій, Ф. И. Мигринъ, М. Б. Драшковичъ, Е. М. Коваленскій, Ф. И. Герревинъ, М. Х. Плотниковъ, И. А. Ольденборгеръ, А. Н. Алфераки, С. Ф. Густяковъ, К. М. Гайрабетовъ, Я. М. Хлытчіевъ, В. А. Пятаченко, Н. А. Ященко, Н. Т. Джуричъ. Бывшіе почетные судьи: Д. М. Пановъ, В. С. Панченко и Палій, хотя и получили значительное большинство шаровъ, но не могутъ быть представлены къ утвержденію въ званіи мировыхъ судей, такъ какъ, по неимѣнію ценза, они могли быть избраны въ это званіе только единогласно.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа ночи съ назначеніемъ слѣдующаго засѣданія 28 числа, въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 3-Й

28 Сентября 1871 года.

Во Вторникъ, 28 числа, въ 7 часовъ вечера прибыли въ залу Собранія 21 гласныхъ: 10 отъ землевладѣльцевъ, 5 отъ Ростова, 2 отъ Нахичевана, 2 отъ Таганрога и 2 отъ сельскихъ обществъ.

Доложена депеша отъ Губернатора на имя Предсѣдателя земской Управы слѣдующаго содержанія:

„За отсутствіемъ Предводителя, къ предсѣдательствованію въ земскомъ Собраніи кандидату Предводителя Садомцеву препятствій нѣтъ."

На основаніи этой депеши гласный Садомцевъ принялъ обязанности Предсѣдателя Собранія и открылъ засѣданіе.

Прочитанъ, исправленъ и одобренъ журналъ засѣданія 27 числа.

Продолжались выборы почетныхъ мировыхъ судей. По просьбѣ Предсѣдателя Мироваго Съѣзда и другихъ гласныхъ, бывшій участковый мировой судья И. Г. Касперовъ, отказавшійся въ предшествовавшемъ Собраніи отъ балотированія въ участковые и почетные мировые судьи, изъявилъ согласіе балотироваться и избранъ почетнымъ мировымъ судьею. Другихъ не было выбрано (приложеніе № 16).

Окончивши выборы мировыхъ судей, Собраніе приступило къ дальнѣйшему разсмотрѣнію докладовъ земской Управы.

6) О предоставленіи льготъ грамотнымъ крестьянамъ и объ установленіи штрафовъ съ родителей, не посылающихъ дѣтей своихъ въ школу (приложеніе № 9). Заключеніе Управы одобрено въ основаніяхъ и обязательное обученіе признано необходимымъ для успѣха народнаго образованія, но въ отношеніи пользы штрафовъ многіе изъ гласныхъ не раздѣляютъ мнѣнія Екатеринославскаго уѣзднаго земскаго Собранія, находя, что несравненно полезнѣе дѣйствовать въ этомъ дѣлѣ путемъ поощреній и льготъ, а также отказывая въ пособіи отъ земства тѣмъ обществамъ, которыя явно не оказываютъ сочувствія къ образованію.

7) О предоставленіи правъ службы учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ (приложеніе № 10). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

8) О выдачѣ членамъ училищнаго Совѣта открытыхъ листовъ на безплатное взиманіе обывательскихъ лошадей (приложеніе № 11). Заключеніе Управы принято.

9) О присоединеніи волостей Таганрогскаго градоначальства къ Ростовскому уѣзду (приложеніе № 12). Докладъ единогласно одобренъ и поручено Управѣ дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ, въ установленномъ порядкѣ.

10) О сокращеніи мировыхъ участковъ по крестьянскимъ учрежденіямъ (приложеніе № 17). Заключеніе Управы единогласно принято, выражено общее желаніе о скорѣйшемъ упраздненіи должностей мировыхъ посредниковъ и поручено Управѣ ходатайствовать объ оставленіи въ Ростовскомъ уѣздѣ, до совершеннаго упраздненія ихъ, только одного посредника, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ.

11) О волостныхъ судахъ (приложеніе № 18). Учрежденія эти признаны единогласно неудовлетворительными и заключеніе Управы принято.

12) О правахъ и обязанностяхъ совѣщательныхъ членовъ Управы (приложеніе № 19). Докладъ утвержденъ.

13) О порядкѣ исчисленія процентнаго платежа за храненіе и счетоводство земскихъ суммъ (приложеніе № 20). Докладъ утвержденъ.

14) О назначеніи суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ (приложеніе № 21). Докладъ одобренъ и производство расхода разрѣшено.

15) Объ отнесеніи на счетъ уѣзднаго земскаго сбора расходовъ на высылку порочныхъ членовъ изъ обществъ податнаго сословія (приложеніе № 22). Находя, что всѣ сельскія общества въ Ростовскомъ уѣздѣ имѣютъ свои достаточныя средства для этой надобности, Собраніе не признало нужнымъ оказывать въ этомъ дѣлѣ пособіе.

16) О сборѣ съ патентовъ и свидѣтельствъ (приложеніе № 23). Собраніе не видитъ справедливости въ томъ заключеніи, что какъ доходомъ съ патентовъ и свидѣтельствъ, поступающихъ по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству, покрывается весьма значительная часть губернскаго сбора, то нельзя уменьшить размѣра половиннаго отдѣленія этого сбора въ пользу губернскаго земства. Губернское земство слишкомъ мало дѣлаетъ для Ростовскаго уѣзда и градоначальства и не обязаны эти мѣстности покрывать его значительные расходы по другимъ уѣздамъ. А потому Собраніе постановило: поручить Управѣ вновь ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи части этого сбора, отчисляемой въ губернскія суммы.

17) Объ устраненіи затрудненій, встрѣчаемыхъ по дѣламъ межевымъ (приложеніе № 24). Докладъ одобренъ и утвержденъ.

Предсѣдатель Собранія В. В. Садомцевъ предложилъ гласнымъ обсудить вчерашнее заявленіе Предсѣдателя Управы Ф. И. Мигрина о томъ, что ему необходимъ отпускъ для поправленія здоровья и что поэтому онъ проситъ избрать другого Предсѣдателя. Гласный Драшковичъ въ краткихъ словахъ выразилъ полное сочувствіе къ трудамъ Ф. И. Мигрина и предложилъ Собранію просить г. Мигрина оставаться въ должности Предсѣдателя и воспользоваться необходимымъ для поправленія его здоровья отпускомъ, а совѣщательныхъ членовъ Управы просить заниматься дѣлами Управы въ отсутствіи г. Мигрина, раздѣливъ между собою занятія по взаимному соглашенію. Гласный Можневскій предложилъ при этомъ благодарить Ф. И. Мигрина за предшествовавшіе труды. Предложенія Драшковича и Можневскаго приняты единогласно и гласные просили Предсѣдателя Садомцева передать Ф. И. Мигрину ихъ благодарность за его труды и просьбу оставаться въ званіи Предсѣдателя Управы, не стѣсняясь отпускомъ, хотя бы таковой потребовался ему и на полугодовой срокъ.

Предсѣдатель Собранія высказалъ, что сегодня въ распорядительномъ засѣданіи Мироваго Съѣзда постановлено: мировому судьѣ 5-го участка, г. Андрееву, имѣть постоянную камеру не въ мѣстѣ его жительства, а въ посадѣ Азовѣ, гдѣ наемъ квартиры и другія издержки потребуютъ отъ него увеличенія расходовъ, а потому не признаетъ ли Собраніе справедливымъ прибавить на содержаніе 5-го участка примѣрно 300 руб.? На это возразилъ гласный Драшковичъ, что для сохраненія интересовъ земства онъ не видитъ надобности дѣлать эту прибавку, такъ какъ въ томъ же засѣданіи участковый судья Сарандинаки выражалъ согласіе принять 5-й участокъ безъ всякой прибавки содержанія. За симъ вопросъ объ увеличеніи содержанія на 5-й участокъ отклоненъ.

Гласный Баташевъ возбудилъ вопросъ о томъ, какъ поступить съ имуществомъ земскимъ, остающимся въ камерахъ упраздненныхъ въ городахъ участковъ. Постановлено: имущество принять отъ бывшихъ судей Мировому Съѣзду и кассы продать, а прочее имущество распредѣлить на оставляемыя камеры, по надобности. Вмѣстѣ съ тѣмъ заключено: поручить земской Управѣ истребовать знаки отъ выбывшихъ участковыхъ судей и почетныхъ изъ крестьянъ, которымъ разосланы были эти знаки безплатно.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ ночи и слѣдующее засѣданіе назначено на 29 число, въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 4-Й

2 Октября 1871 года.

Въ Субботу, 2-го Октября, въ 7 часовъ вечера прибыло 20 гласныхъ: 8 отъ землевладѣльцевъ, 7 отъ Ростова, 4 отъ Нахичевана и 1 отъ Таганрога.

Предсѣдатель Собранія, гласный Садомцевъ заявилъ, что 29 Сентября засѣданіе не могло состояться, такъ какъ не прибыло законнаго числа гласныхъ. Имѣя въ виду, что многіе изъ гласныхъ должны были выѣхать для расчета съ рабочими 1-го Октября, онъ назначилъ засѣданіе на ближайшее 2 число, и извѣстилъ объ этомъ гласныхъ особыми повѣстками.

Прочитанъ, одобренъ и утвержденъ журналъ засѣданія 28 Сентября. Продолжалось обсужденіе докладовъ земской Управы.

18) О составленіи подробнаго описанія земель (приложеніе № 25). Заключеніе Управы одобрено, и какъ составленіе такого описанія, кромѣ личныхъ трудовъ, потребуетъ отъ членовъ Управы значительныхъ расходовъ на разъѣзды и др., то гласные выражали мнѣніе, что предположеніе губернскаго Собранія вознаграждать членовъ уѣздной Управы только въ такомъ случаѣ, когда губернская Управа признаетъ труды ихъ составленными основательно, было бы весьма стѣснительно и несправедливо.

19) Объ охраненіи лѣсныхъ разсадковъ (приложеніе № 26). Докладъ утвержденъ и постановлено: просить г. Губернатора вмѣнить въ особую обязанность мировыхъ посредниковъ блюсти за сохраненіемъ лѣсныхъ плантацій въ волостяхъ.

20) О мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей (приложеніе № 27). Ходатайство Полтавскаго земства признано вполнѣ основательнымъ.

21) О сборѣ чрезъ наплавной мостъ на р. Койсугѣ, при с. Батайскѣ (приложеніе № 28). Докладъ одобренъ, но такса денежнаго сбора признана высокою и постановлено ограничить сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ лошади въ экипажахъ 1 ½ коп.; 2) съ пары

воловъ въ возахъ съ кладью 2 коп., безъ клади 1 коп.; 3) съ лошади верховой и въ упряжи въ повозкѣ съ кладью и безъ клади 1 коп., 4) съ лошади безъ упряжи, коровы, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемыхъ изъ села на пастбищныя мѣста, со штуки ½ коп.; 5) съ мелкаго скота: овецъ, телятъ и проч., исключая прогоняемыхъ мѣстными жителями на пастбища и провозимыхъ на повозкахъ, ⅛ коп.

22) Объ удовлетвореніи купца Бродскаго за содержаніе станціи при Таганрогской полиціи въ 1868 и 1869 годахъ (приложеніе № 29). Собраніе одобрило докладъ и признало, что удовлетвореніе Бродскаго зависитъ отъ губернскаго земства, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принимаемо на уѣздный земскій сборъ, такъ какъ Таганрогское градоначальство обложено таковымъ сборомъ только съ 1870 г.

23) Объ отнесеніи пастбищной натуральной повинности на государственный земскій сборъ. (Приложеніе № 30). Заключеніе Управы принято.

24) Объ учрежденіи ярмарки въ с. Самбекѣ (приложеніе № 31). Докладъ утвержденъ.

25) О предоставленіи уѣзднымъ Собраніямъ права утверждать таксу на ярмаркахъ (приложеніе № 32). Заключеніе Управы одобрено.

26) О передачѣ въ вѣдѣніе земства наплавнаго моста чрезъ р. Донъ, въ Ростовѣ (приложеніе № 33). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

27) Объ измѣненіи проселочной дороги между с. Покровскимъ и Матвѣевымъ Курганомъ (приложеніе № 34). Заключеніе Управы утверждено.

28) О землѣ Таганрогскаго Богоугоднаго Заведенія, взятой подъ строенія при желѣзной дорогѣ (приложеніе № 35). Изложенный въ докладѣ взглядъ Управы вполнѣ одобренъ и постановлено: уполномочить Управу особымъ постановленіемъ на всѣ дѣйствія по веденію этого дѣла, на основаніяхъ, предлагаемыхъ въ докладѣ.

29) О предоставленіи земскимъ учрежденіямъ надзора за сельскими кассами (приложеніе № 36). Докладъ утвержденъ.

30) Объ учрежденіи сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ (приложеніе № 37). Докладъ Управы принятъ и, по предложенію Предсѣдателя Управы, постановлено: выразить князю А. И. Васильчикову особенное сочувствіе Ростовскаго уѣзднаго земства къ трудамъ его по разработкѣ вопроса о ссудныхъ товариществахъ.

31) Объ устройствѣ наплавнаго моста чрезъ р. Донъ, у г. Нахичевана (приложеніе № 38). Противъ пользы такого моста говорили многіе гласные. Сластовниковъ доказывалъ, что отъ устройства его послѣ-

довалъ бы положительный вредъ для Ростова во всѣхъ отношеніяхъ. Не касаясь судоходства, онъ полагаетъ, что съ устройствомъ новыхъ магазиновъ по лѣвую сторону Дона, противъ Нахичевана, будутъ стараться задерживать тамъ провозимые товары и продукты, увеличится такимъ образомъ число перекупщиковъ и возвысятся на все цѣны ко вреду Ростова. Какъ силенъ вредъ отъ перекупщиковъ на той сторонѣ Дона, это, по объясненію г. Сластовникова, можетъ показать давнее дѣло городской Думы, которая еще при Генералъ-Губернаторѣ Федоровѣ выяснила вредное вліяніе на торговлю образовавшейся за Дономъ монополіи, и было распоряженіе снять таможнія постройки. Гласный Драшковичъ объяснялъ тотъ вредъ, какой можетъ произойти какъ для Ростова, такъ и для Нахичевана, отъ устройства этого моста. Торговля Нахичевана существуетъ отъ Ростова, а ежели на протяженіи 12 верстъ отъ Аксая будетъ три моста, да еще нужно ожидать 4-й, при проведеніи Кавказской желѣзной дороги, то для судовъ будутъ такія задержки, которыя могутъ заставить перевести хлѣбную торговлю далѣе этихъ препятствій и сосредоточить ее въ Гниловской станицѣ: тогда не только ослабится торговля Ростовская, но и Нахичеванскіе магазины потеряютъ половину цѣнности, слѣдовательно, съ точки коммерческой, Нахичевану не будетъ пользы отъ устройства моста, какую предполагаютъ Нахичеванскіе гласные, а для Ростова будетъ положительный вредъ. Гласный Баташевъ, вполнѣ раздѣляя убѣжденіе Драшковича, высказалъ мнѣніе, что Нахичеванцы могутъ устроить сообщеніе чрезъ Донъ посредствомъ пароваго парома, не настаивая на устройствѣ наплавнаго моста. Послѣ всесторонняго обсужденія этого предмета, секретарь Собранія предложилъ принять слѣдующую резолюцію: „признавая полезнымъ устройство моста какъ въ интересахъ г. Нахичевана, такъ и для сухопутнаго сообщенія съ задонскою частью по обстоятельствамъ, выраженнымъ въ докладѣ Управы, Собраніе находитъ, что въ отношеніи судоходства и торговли мостъ этотъ будетъ большимъ стѣсненіемъ и потому полагаетъ, что Нахичеванъ, ежели желаетъ, можетъ устроить паромное сообщеніе съ задонскою частью, а со стороны земства не можетъ быть дано никакого дальнѣйшаго хода ходатайству его гласныхъ о разрѣшеніи устроить наплавной мостъ.“ Заключеніе это принято 12 голосами противъ 8.

32) О переложеніи квартирной повинности на губернскій земскій сборъ (приложеніе № 39). Докладъ утвержденъ.

33) Объ излишне взысканныхъ Таганрогскою Думою деньгахъ въ земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ (приложеніе № 40). Заключеніе Управы одобрено и утверждено.

34) Объ уравненіи налоговъ съ городскихъ имуществъ и земли (приложеніе № 41). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

35) О подушныхъ податяхъ (приложеніе № 42). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

36) О мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей (приложеніе № 43). Докладъ одобренъ и постановлено: а) поручить Управѣ ходатайствовать о немедленномъ возвратѣ изъ Таганрогскаго расходнаго отдѣленія неправильно удерживаемыхъ губернскою Управою штрафныхъ денегъ; б) уполномочить Управу купить въ Ростовѣ домъ для помѣщенія арестуемыхъ на счетъ штрафныхъ суммъ, и ежели наличной суммы не станетъ, то разрѣшить Управѣ добавить, сколько потребуется, заимообразно изъ общихъ остатковъ уѣзднаго земскаго сбора; в) выразить гласному Добровольскому благодарность Собранія за труды его на пользу земства, и г) Смотрителю Ростовскаго арестнаго дома Подгорному выдать въ награду 100 р. изъ остатковъ.

37) О губернскихъ суммахъ (приложеніе № 44). Докладъ утвержденъ.

38) О прибавленіи по одному фельдшеру въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ существуютъ земскія больницы (Приложеніе № 45). Докладъ утвержденъ и разрѣшено Управѣ опредѣлять добавочныхъ фельдшеровъ, когда встрѣтится надобность.

39) О выдачѣ офицерамъ обывательскихъ подводъ за прогоны (приложеніе № 46). Собраніе не согласилось съ заключеніемъ Управы и постановило: ходатайство объ этомъ отклонить, такъ какъ удовлетвореніе его увеличило бы натуральную повинность.

40) Объ учрежденіи ярмарокъ въ с. Батайскѣ (приложеніе № 47). Докладъ утвержденъ и постановлено: въ ходатайствѣ Батайскаго общества отказать.

Доложены удостовѣренія избранныхъ въ почетные мировые судьи: М. Х. Плотникова и И. Аладжалова объ имѣющемся у нихъ цензѣ, требуемомъ на основаніи Судебнаго Устава. Права ихъ на званіе мировыхъ судей признаны и постановлено: представить ихъ къ утвержденію.

Предсѣдатель Управы Ф. И. Мигринъ внесъ заявленіе его о согласіи оставаться въ должности, по желанію Собранія, выраженному въ засѣданіи 27 Сентября (приложеніе № 48). Собраніе выразило ему свою благодарность. По предложеніямъ, изложеннымъ въ заявленіи, Собраніе постановило: а) содержаніе совѣщательному члену Садомцеву производить въ полномъ размѣрѣ по смѣтѣ за все время исполненія имъ обязанностей, возложенныхъ на него Управою, за неизбраніемъ другого члена на опредѣленномъ жалованьи, вмѣсто выбывшаго Колупова;

б) предоставить Управѣ возложить на члена Садомцева, кромѣ постройки Кагальницкихъ мостовъ, завѣдываніе вообще земскимъ хозяйствомъ въ задонской части уѣзда и другія порученія, какія она признаетъ необходимыми; в) гласнаго Касперова, согласно изъявленному имъ желанію, утвердить совѣщательнымъ членомъ Управы, безъ жалованья, для исполненія порученій въ г. Таганрогѣ, и г) по предложенію гласнаго Касперова, должность Смотрителя Таганрогскихъ Богоугодныхъ Заведеній упразднить, а обязанности Смотрителя возложить на завѣдующаго сими заведеніями члена Управы Занаревскаго, которому и производить въ добавочное содержаніе 400 руб. изъ суммы, назначенной на жалованье Смотрителю.

Доложено предложеніе г. Губернатора, отъ 24 Сентября за № 4430 (приложеніе № 49), относительно вопроса о Таганрогско-Маріупольскомъ почтовомъ трактѣ. Такъ какъ вопросъ этотъ требуетъ болѣе подробныхъ соображеній и осмотра мѣстности, то по краткости времени Собраніе не признало возможнымъ дать по нему заключеніе.

Доложенъ отзывъ Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, отъ 22 Сентября за № 3969 (приложеніе № 50), съ изложеніемъ замѣчаній особой коммиссіи на правила объ учрежденіи должности уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ (приложеніе № 51). Разсмотрѣвъ замѣчанія Коммиссіи, Собраніе нашло, что предлагаемыя ею условія не соотвѣтствуютъ предназначенной земствомъ цѣли и клонятся къ учрежденію должности не уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ, т. е. не земскаго дѣятеля, а совершенно не подвѣдомственнаго земству чиновника Министерства Народнаго Просвѣщенія, содержаніе котораго ни въ какомъ случаѣ не должно быть принято на счетъ земства. По сему Собраніе постановило: поручить Управѣ увѣдомить Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, что оно не можетъ изъявить согласія на учрежденіе помянутой должности на предложенныхъ Коммиссіею условіяхъ.

Предсѣдатель Управы представилъ доклады:

41) Объ измѣненіи черноморскаго почтоваго тракта отъ ст. Семибалокъ на с. Царедаръ (приложеніе № 52).

42) О недоимкѣ по истребленію сусликовъ съ армянскихъ селеній (приложеніе № 53).

43) О Таганрогскомъ ремесленномъ классѣ (приложеніе № 54).

44) О сложеніи съ земель земскихъ сборовъ, излишне исчисленныхъ по окладнымъ книгамъ (приложеніе № 55).

45) О землѣ, принадлежащей владѣльцамъ армянскихъ хуторовъ и армянскимъ селеніямъ (приложеніе № 56).

46) О капиталѣ Таганрогскаго Богоугоднаго Заведенія, находящемся въ облигаціяхъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (приложеніе № 57).

47) По проэкту Министерства Государственныхъ Имуществъ объ осушеніи и орошеніи земель (приложеніе № 58).

Всѣ означенные доклады Собраніемъ одобрены и утверждены.

Членъ ревизіонной Коммиссіи Баташевъ читалъ замѣчанія Коммиссіи по распорядительнымъ отчетамъ Управы за 1870 г. (приложеніе № 59).

Противъ этихъ замѣчаній Предсѣдатель Управы представилъ словесно свои возраженія, которыя приняты Собраніемъ. Заключенія Коммиссіи по изложеннымъ въ отчетахъ Управы разнымъ предположеніямъ утверждены Собраніемъ, кромѣ вопроса о разсылкѣ служебныхъ пакетовъ волостными Правленіями, который остался открытымъ. Поручено Управѣ выразить благодарность Собранія за полезные труды: а) по народному образованію—членамъ училищнаго Совѣта отъ правительства: В. С. Панченко и Н. Д. Сластовникову; б) по истребленію сусликовъ членамъ Комитета: И. В. Погонату, Г. И. Мигрину и П. Д. Можневскому; в) имъ же и землевладѣльцу Баранцевичу за сдѣланныя пожертвованія на Милость-Куракинскую больницу, и г) члена Управы И. Н. Абрамова Собраніе лично благодарило за содѣйствіе его въ истребленіи сусликовъ.

Членъ Коммиссіи Ольденборгеръ читалъ замѣчанія по денежному отчету Управы за 1870 годъ (приложеніе № 60). Предсѣдатель Управы представилъ свои объясненія, которыя приняты Собраніемъ. Отчетъ утвержденъ.

Членъ финансовой Коммиссіи Сарандинаки докладывалъ смѣту уѣздныхъ земскихъ расходовъ на 1872 годъ, дополненную на основаніи измѣненій, сдѣланныхъ земскимъ Собраніемъ настоящей сессіи по разнымъ статьямъ (приложеніе № 61). Смѣта одобрена и утверждена Собраніемъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) на потребности обязательныя 79.060 рублей, и б) на потребности необязательныя 44.552 руб. 25 ¼ коп., всего 123.612 руб. 25 ¼ коп. Проэктированныя раскладки какъ земскихъ сборовъ, такъ и натуральныхъ повинностей, Собраніемъ одобрены и утверждены (приложеніе № 62, 63 и 64).

Смѣта губернскихъ повинностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда въ 1872 году, тоже утверждена (приложеніе № 2 и 3).

Членъ финансовой Коммиссіи Сарандинаки представилъ на утвержденіе Собранія смѣту расходовъ на содержаніе Таганрогскаго Богоугоднаго Заве-

денія въ 1872 году. Собраніе утвердило смѣту, предоставивъ Управѣ производить необходимыя издержки на поддержаніе Заведенія заимообразно изъ уѣзднаго земскаго сбора (приложеніе № 65).

По докладу совѣщательнаго члена Управы Запаревскаго, разрѣшено Собраніемъ производить увеличенный сборъ, по 15 рублей въ мѣсяцъ, вообще со всѣхъ больныхъ, въ томъ числѣ съ сифилитиковъ мужчинъ.

Срокъ для засѣданій Съѣзда мировыхъ судей Собраніе постановило оставить тотъ же, именно 15 числа каждаго мѣсяца.

Засѣданіе окончено въ 3 часа ночи и Предсѣдатель В. В. Садомцевъ объявилъ шестое очередное Ростовское уѣздное земское Собраніе закрытымъ, пригласивъ гласныхъ собраться 3-го Октября, въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніе мироваго Съѣзда, для утвержденія настоящаго журнала.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ постановленіямъ VI очереднаго Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго Собранія.

Сессіи 26 Сентября 2 Октября 1871 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Копія отношенія Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы Гг. гласнымъ Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія, отъ 26 Августа 1871 года.

Согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 3-го Октября 1870 г., Управа испрашивала, отъ 5-го Іюля, разрѣшенія г. Екатеринославскаго Губернатора созвать 6-е очередное Собраніе 1 Сентября текущаго года; но исправляющій должность Губернатора увѣдомилъ 15 Іюля, что, согласно Высочайше утвержденному 14 Апрѣля 1869 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ очередномъ сего года Ростовскомъ земскомъ Собраніи имѣютъ быть произведены выборы мировыхъ судей на второе трехлѣтіе, а по ст. 29 Учр. суд. уст. избранію мировыхъ судей должно предшествовать опубликованіе въ губернскихъ вѣдомостяхъ, за два мѣсяца до выборовъ, списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи; между тѣмъ, списокъ этотъ по Ростовскому уѣзду не былъ сообщенъ для опубликованія въ редакцію губернскихъ вѣдомостей Ростовскимъ уѣзднымъ Предводителемъ дворянства, на обязанности котораго, по ст. 26 Учр. суд. уст., лежало какъ составленіе этого списка, по соглашенію съ мировыми судьями и городскимъ Головою, такъ и распоряженіе объ опубликованіи его; вслѣдствіе чего, для выиграніа времени, означенный списокъ, полученный Начальникомъ губерніи только въ послѣднее время, переданъ въ редакцію губернскихъ вѣдомостей по распоряженію Его Превосходительства и опубликованъ 19 Іюля. За симъ г. Вице-Губернаторъ находитъ, что, для точнаго выполненія ст. 29 Учр. суд. уст., очередное этого года Ростовское Собраніе можетъ быть назначено только во 2-й половинѣ будущаго Сентября.

Получивъ таковое сообщеніе 20 Іюля, уѣздная земская Управа въ тотъ же день вошла къ Начальнику Губерніи съ новымъ представленіемъ, въ коемъ подробно изложила причины, по коимъ представлялось необходимымъ открыть земское Собраніе въ первыхъ числахъ Сентября, и просила исходатайствовать по телеграфу въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе назначить Собраніе 1-го числа Сентября, не стѣсняясь ст. 29 Учр. суд. уст., дабы обезпечить съ одной стороны созывъ этого Собранія, безъ затрудненія для гг. гласныхъ, и своевременное утвержденіе смѣтъ и раскладокъ на 1872 годъ, а съ другой и самый выборъ новыхъ мировыхъ судей, который можетъ не состояться, въ случаѣ не прибытія узаконеннаго числа гласныхъ, а также чтобы дать возможность гласнымъ изъ дворянъ участвовать въ дворянскихъ выборахъ, назначенныхъ на 15 число Сентября.

Нынѣ исправляющій должность Екатеринославскаго Губернатора, отношеніемъ, полученнымъ 24 сего Августа, увѣдомилъ, что объясненное ходатайство Управы было представлено имъ г. Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, который, по сношенію съ г. Министромъ Юстиціи, отозвался, что, за силою ст. 29 Учр. суд. уст., ходатайство это не можетъ быть удовлетворено. За симъ г. Екатеринославскій Вице-Губернаторъ полагаетъ, что въ настоящемъ положеніи дѣла не остается ничего болѣе, какъ, кромѣ очереднаго Собранія, созвать еще для избранія мировыхъ судей чрезвычайное Собраніе, по истеченіи двухъ-мѣсячнаго срока со дня опубликованія списка лицъ, имѣющихъ право быть выбранными въ эту должность, или же отложить очередное Собраніе на время послѣ 19 Сентября. Послѣдняя мѣра, по мнѣнію Управляющаго губерніей, не представляетъ особенныхъ неудобствъ, и одна изъ уѣздныхъ Управъ Екатеринославской губерніи, именно Александровская, въ видахъ предоставленія возможности гласнымъ быть на дворянскихъ выборахъ, назначила срокъ созыва очереднаго Собранія на 27 число будущаго Сентября.

Изъ изложеннаго видно, что къ исполненію постановленія земскаго Собранія о созывѣ очереднаго сего года Собранія въ первыхъ числахъ Сентября со стороны Управы было сдѣлано все возможное, но встрѣтилось ко тому непреодолимое препятствіе, по случаю неопубликованія уѣзднымъ Предводителемъ дворянства списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, согласно 29 ст. Учр. суд. уст.

Для избѣжанія на будущее время подобныхъ затрудненій въ своевременномъ созывѣ уѣздныхъ земскихъ Собраній, надлежитъ, по мнѣнію Управы, ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о дополненіи ст. 26 Учр. суд. уст. въ такомъ смыслѣ, что означенные списки со-

ставляются Предводителемъ дворянства, по соглашенію, кромѣ городскаго головы и мѣстныхъ мировыхъ судей, съ членами уѣздной земской Управы. Это представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что тою же статьею положено составлять помянутые списки за три мѣсяца до выборовъ мировыхъ судей, которые производятся въ очередныхъ земскихъ Собраніяхъ; между тѣмъ распоряженія о своевременномъ созывѣ этихъ Собраній, по 30 ст. Пол. о зем. учр., возложены на Управы, съ разрѣшенія Начальника губерніи. Съ другой стороны, по силѣ ст. 28 Учр. суд. уст. и 70 ст. Прав. о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, удостовѣреніе въ томъ, что внесенный въ списокъ владѣетъ недвижимымъ имуществомъ въ установленномъ размѣрѣ, предоставлено также земскимъ Управамъ, которыя для точнаго исполненія означенныхъ узаконеній должны принимать прямое участіе въ составленіи списковъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями.

Въ виду объясненнаго выше отношенія Управляющаго губерніею и дабы дать возможность гласнымъ изъ дворянъ участвовать въ предстоящихъ 15 Сентября дворянскихъ выборахъ въ г. Екатеринославѣ, уѣздная земская Управа, съ разрѣшенія Начальника губерніи, назначила 6-е очередное Ростовское (на Дону) уѣздное земское Собраніе на 25 число будущаго Сентября.

Увѣдомляя объ этомъ Васъ, Милостивый Государь, земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ прибыть 25 числа Сентября, въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніе Съѣзда мировыхъ судей.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Докладъ о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства въ 1872 году.

1) По дорожнымъ сооруженіямъ.

По утвержденнымъ Ростовскимъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1870 года предположеніямъ уѣздной Управы, на устройство и исправленіе дорожныхъ сооруженій, состоящихъ на губернскомъ денежномъ сборѣ, исчислено было 35024 руб. 12½ коп. (Постановленія Ростовскаго земскаго Собранія 1870 года стр. 379), именно: а) на два Кагальницкихъ моста 20682 р. 75 коп., (на основаніи смѣты губернскаго техника Денисенко); б) на исправленіе и устройство вновь Темерницкаго моста 10741 р. 37½ коп.; в) на содержаніе Черноморскаго тракта отъ Ростова до Кулишевки 600 руб.; г) на исправленіе мостовъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ 1700 руб.; д) на содержаніе Коровье-Бродской переправы 300 руб. (по контракту съ подрядчикомъ, и е) на наемъ техника 1000 руб.

Постановленіемъ Екатеринославскаго Губернскаго Собранія сессіи 1870 года, всѣ дорожныя сооруженія по бывшимъ почтовымъ трактамъ отъ Ростова до Таганрога и до станціи Милость-Куракинской, нынѣ упраздненнымъ, отнесены на уѣздную повинность) почему губернская Управа исключила изъ означенной смѣты 12441 р. 37½ к., предполагавшіеся на устройство мостовъ на р. Темерникѣ и въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, а также 1000 руб. на наемъ техника, и за тѣмъ, зачтя въ остатокъ по прежнимъ ассигновкамъ 13095 руб. 52 коп., отпустила въ распоряженіе уѣздной Управы въ 1870 году 8487 руб. 23 коп.

Независимо сего, за отнесеніемъ на губернскій сборъ дорожныхъ почтовыхъ сооруженій по Черноморскому и Кавказскому трактамъ, состоявшихъ на натуральной повинности, Губернская Управа ассигновала въ семъ-же году для устройства ихъ 2400 руб.

Итого ассигновано на устройства губернскихъ дорожныхъ сооруженій въ 1871 г. (съ прежде отпущенными) 23982 руб. 75 коп.

Въ 1872 году предстоятъ слѣдующіе расходы:

1) Ростовское Земское Собраніе сессіи 5—7 Мая 1871 года признало необходимымъ устроить на рр. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ два постоянныхъ моста и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на этотъ предметъ, сверхъ 20682 р. 75 коп., еще 10767 р. 20 коп., по провѣренной и исправленной смѣтѣ архитектора Денисенко.

2) Сильными разливами воды минувшей весною всѣ губернскія сооруженія на Черноморскомъ и Кавказскомъ трактахъ сильно повреждены и нѣкоторыя со всѣмъ снесены, какъ-то: между Батайскомъ и Койсугомъ и у станціи Чумбурской. По составленной членомъ Управы В. В. Садомцевымъ и утвержденной Управою приблизительной смѣтѣ, на исправленіе въ нынѣшнемъ году этихъ мостовъ (№№ 18, 19, 20, 21, 22 и 25), исчислено расхода на 3400 руб. и, кромѣ того, потребуется 121 р. на исправленіе гати на 2-мъ ерикѣ между Ростовомъ и Батайскомъ. Кизитеринскій мостъ по Кавказскому тракту уже нынѣ исправленъ за 79 руб. изъ ассигнованныхъ 2400 руб. Такимъ образомъ, по этому предмету потребуется еще 600 руб., сверхъ ассигнованныхъ 3000 руб.

3) Независимо сего, по осмотру члена Управы Садомцева и Ростовскаго архитектора Шульмана, представится въ будущемъ году настоятельная надобность устроить совершенно вновь мостъ между Батайскомъ и Койсугомъ (по вѣдомости № 18), разрушенный весенней водою. Въ виду крайней необходимости для поддержанія сообщеній, Уѣздная Управа уже приступила къ исправленію на счетъ губернскаго сбора, такъ-какъ не представляется ни времени, ни возможности устроить его вновь въ текущемъ году. Но таковое исправленіе, по ветхости моста, не можетъ быть прочнымъ и весною 1872 года необходимо выстроить на этомъ мѣстѣ новый мостъ, для чего по смѣтѣ архитектора Шульмана, потребуется 3700 руб.

4) Въ виду предполагаемаго измѣненія почтоваго тракта отъ Ростова до Койсуга, если оно будетъ утверждено, представится необходимость устроить одинъ мостъ и двѣ гати въ трехъ мѣстахъ, на существующихъ по новому тракту ерикахъ (о чемъ значится въ актахъ осмотра этой дороги, напечатанныхъ въ постановленіи Ростовскаго Собранія стр. 447 и 448). Стоимость этихъ сооруженій, по сравненію съ другими подобнаго рода, слѣдуетъ опредѣлить приблизительно: моста—2000 руб. и двухъ гатей въ 1000 руб., итого 3000 руб.

5) На содержаніе Міуской переправы потребуется 300 руб.

За симъ вносится въ смѣту губернскихъ дорожныхъ сооруженій на 1872 годъ 18367 руб. 20 коп.

2) По народному продовольствію.

Въ виду общаго неурожая въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ нынѣшнемъ году и во избѣжаніе могущаго послѣдовать недостатка продовольствія для жителей, необходимо назначить имъ пособіе въ размѣрѣ, примѣрно, по полмѣры ржи на ревизскую душу, что составитъ на 37252 души 2328 четвертей ржи; считая стоимость ея приблизительно въ 6 руб. за четверть, потребуется 13968 руб.

3) По народному здравію.

На расходы на прекращеніе холеры, въ случаѣ появленія ея въ здѣшней мѣстности въ 1872 годѣ, вносится по прежнимъ примѣрамъ 500 рублей.

4) По земскому страхованію.

Веденіе отчетности по земскому страхованію въ Уѣздной Управѣ сопряжено съ расходами на наемъ писцовъ, печатаніе циркуляровъ и вѣдомостей и канцелярскіе матеріалы. Расходы эти должны быть отнесены на страховой капиталъ, по примѣру другихъ земствъ. По соображенію съ расходами прежнихъ годовъ, вносится въ смѣту на этотъ предметъ 100 рублей.

Итого на Губенскія потребности въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства надлежитъ внести въ смѣту на 1872 годъ, всего 32935 руб. 20 копѣекъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

СМѢТА

расходовъ по губернскимъ земскимъ потребностямъ, подлежащимъ удовлетворенію въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ 1872 году.

	руб.	коп.	руб.	коп.
а) *Дорожныя сооруженія.*				
1) На устройство двухъ свайныхъ мостовъ на рр. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ (№ 23 по вѣдости, стр. 450 Постан. уѣзднаго Собранія 1870 г.), по исправленной и дополненной смѣтѣ губернскаго техника Денисенко, согласно отношенію Ростовской Уѣздной Управы отъ 2 Іюня 1871 г., № 1777. .	10767	20		
2) На исправленіе пяти мостовъ по Черноморскому почтовому тракту отъ с. Батайска до Ейскаго укрѣпленія (№№ 19, 20, 21, 22 и 25) въ добавленіе къ ассигнованнымъ Губернскою Управою въ текущемъ году 2400 руб. (согласно отношенію Уѣздной Земской Управы отъ 27 Іюля 1871 года, № 2334). .	600	„		
3) На устройсто вновь моста между сел. Батайскомъ и Койсугомъ, по тому-же тракту, № 18 (докладъ Ростовской Уѣздной Управы о губернскихъ повинностяхъ въ 1872 году).	3700	„		
4) На устройство вновь одного моста (2000 р.) и двухъ гатей (1000 р.) на предположенной къ открытію почтовой дорогѣ отъ гор. Ростова до сел. Койсуга (постан. собр. 1870 г., стр. 447 и 448) по приблизительному расчету.	3000	„		
5) На содержаніе Коровьебродской переправы чрезъ р. Міусъ по Маріупольскому тракту (№ 30). . . .	300	„	18367	20
б) *Народное продовольствіе.*				
На выдачу пособій сельскимъ жителямъ по случаю неурожая	13968	„	13968	„
в) *Народное здравіе.*				
На расходы по прекращенію холеры въ случаѣ ея появленія.	500	„	500	„
г) *Земское страхованіе.*				
Веденіе отчетности по страховому сбору въ Ростовской Уѣздной Земской Управѣ	100	„	100	„
Всего . . .	„	„	32935	20

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Докладъ Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы о бывшихъ почтовыхъ дорогахъ и дорожныхъ сооруженіяхъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ.

Уѣздная Земская Управа докладывала 5-му очередному земскому Собранію, что, по порученію Губернской Управы, почтовыя дороги въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и дорожныя на нихъ сооруженія приняты Уѣздною Управою въ Февралѣ минувшаго года въ вѣдѣніе губернскаго земства (стр. 311 пост. 1870 г.)

По случаю открытія Азовской желѣзной дороги, Губернское Земское Собраніе 24 Октября 1870 г. постановило причислить къ разряду уѣздныхъ дорогъ всѣ упраздненные почтовые тракты въ Ростовскомъ уѣздѣ и градоначальствѣ и отнести содержаніе состоящихъ на нихъ дорожныхъ сооруженій на уѣздную повинность. За симъ оставлены на губернскомъ сборѣ:

1) Черноморскій трактъ отъ Ростова до ст. Щербиновки; 2) переправа при Коровьебродской станціи, чрезъ р. Міусъ, по Маріупольскому почтовому тракту и 3) дорога отъ г. Ростова до ст. Горбиковской, по Кавказскому тракту.

Подробное описаніе нынѣ упраздненныхъ почтовыхъ дорогъ было представлено Земскому Собранію: 1) въ Таганрогскомъ градоначальствѣ—въ минувшемъ году (стр. 311 пост. 1870 г.) и 2) въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1867 г. (стр. 105 пост. 1867 г.) Состоящія на тѣхъ и другихъ дорожныя сооруженія означены въ составленной Управою новаго состава подробной вѣдомости (стр. 450 пост. 1870 г.)

Дороги эти слѣдующія:

А) въ Таганрогскомъ градоначальствѣ:

1) отъ Милость-Куракинской станціи до Коровьебродской (по Харьковскому тракту) 23 версты (15 верстъ по землѣ м. Милость-Куракина въ Ростовскомъ уѣздѣ); 2) отъ Коровьебродской станціи до г. Таганрога—по Маріупольскому тракту 20 верстъ.

3) Отъ Коровьебродской станціи до Самбецкой—14 верстъ;

4) Отъ станціи Самбецкой до г. Таганрога—16 3/4 версты.

Б) въ Ростовскомъ уѣздѣ.

5) Отъ станціи Самбецкой до Чалтырской по Таганрогскому тракту 35 верстъ. Отъ Чалтыра до Самбека почтовая дорога шла по землѣ Войска-Донскаго, по нынѣ ѣзда производится параллельнымъ съ нею транспортнымъ путемъ чрезъ хуторъ Адабашева, землею армянскихъ селеній.

6) Отъ ст. Чалтырской до г. Ростова по Таганрогскому тракту 18 верстъ.

7) Отъ Бабинской до ст. Чалтырской по Харьковскому тракту—21 верста.

8) Отъ той-же станціи до ст. Салы (на Черкаскъ) по тому же тракту—22 версты.

На означенныхъ дорогахъ находится мостовъ и гатей,

А) въ Таганрогскомъ градоначальствѣ.

Четыре моста и одна гать (по вѣдомости №№ 27, 28, 29, 31 и 32). Изъ нихъ одинъ въ с. Самбекѣ состоялъ на денежномъ губернскомъ сборѣ, остальные на натуральной повинности.

Б) въ Ростовскомъ уѣздѣ.

Шесть мостовъ и двѣ гати (по вѣдомости №№ 1, 2, 3, 4, 5. 6, 7 и 8) одинъ на р. Темерникѣ на губернскомъ сборѣ, остальные на натуральной повинности.

Мосты 1) въ с. Чалтырѣ выстроенъ вновь въ 1868 г. за 1092 р. 49 коп. изъ уѣзднаго сбора; 2) въ с. Самбекѣ—исправленъ за ново въ томъ же году за 1140 р. 12 к. изъ губернскаго сбора; при немъ находится паромъ, выстроенный за 166 р. 39 к. изъ того-же сбора; 3) на балкѣ Быкадоровой (по дорогѣ отъ с. Самбека до с. Покровскаго) выстроенъ за ново въ нынѣшнемъ году за 201 р. 68 к. изъ уѣзднаго сбора, при натуральной повинности; 4) чрезъ сухой—Чалтырь-исправленъ за ново за 120 р. 90 к. въ 1868 г. 5) чрезъ р. Темерникъ исправлялся три раза въ 1867, 1868 и 1869 г. на сумму 746 р. 67 к. вновь исправленъ въ 1871 г. за 450 р. Остальные пять мостовъ и три гати находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; на исправленіе ихъ и вообще всѣхъ уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій вносится въ смѣту на 1872 г.—2000 руб.

Кромѣ того, на ростовской городской землѣ, по бывшей почтовой дорогѣ отъ г. Ростова на с. Чалтырь, находится два моста, состоящіе на натуральной повинности, изъ коихъ одинъ совершенно разрушенъ. Объ исправленіи его, не смотря на многократныя настоянія Управы, Думою не дѣлается уже два года никакого распоряженія, отчего затрудняются уѣздныя земскія сообщенія съ 1-мъ станомъ и Таганрогскимъ градоначальствомъ.

Изъ дорогъ, отнесенныхъ нынѣ губернскимъ собраніемъ въ разрядъ уѣздныхъ, за исключеніемъ двухъ, которыя идутъ отъ. с. Чалтыря и Саловъ до бывшей Ба-

бинской станціи, всѣ необходимы для уѣздныхъ сообщеній и не могутъ быть отнесены въ разрядъ проселочныхъ. Къ такимъ же уѣзднымъ дорогамъ должны быть отнесены тѣ, которыя соединяютъ с. Чалтырь съ с. Самбекомъ и с. Совѣтомъ Александровской волости.

По точному смыслу 64 ст. пун. V пол. о зем. учред. и 24 ст. Врем. правилъ, отъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій зависитъ отнесеніе уѣздныхъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ—или сихъ послѣднихъ—въ разрядъ уѣздныхъ, съ оставленіемъ ихъ на натуральной повинности, или переложеніемъ на денежныя средства, но дорожныя сооруженія, состоявшія уже на денежномъ сборѣ, не могутъ быть отнесены на натуральную повинность иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

За симъ Уѣздная Управа полагала бы:

1) Мосты въ с. Самбекѣ и на р. Темерникѣ, состоявшіе уже на губернскомъ сборѣ, отнести на уѣздный земскій сборъ, а всѣ остальныя уѣздныя дорожныя сооруженія оставить по прежнему на натуральной повинности, принявъ на уѣздный сборъ покупку необходимыхъ для нихъ лѣсныхъ матеріаловъ (какъ это производилось до сего времени Управою съ разрѣшенія Собранія, хотя доставка таковыхъ матеріаловъ, по закону, относится до обязанности землевладѣльцевъ.)

2) Упраздненные почтовые тракты: а) отъ Ростова до Чалтыря; б) отъ с. Самбека до г. Таганрога и до с. Покровскаго, и в) отъ Таганрога на с. Покровское и м. Милость-Кулакино отнести въ разрядъ уѣздныхъ, состоящихъ на натуральной повинности мѣстныхъ жителей. Къ такимъ же дорогамъ причислить транспортные пути отъ Чалтыря съ одной стороны до Самбека, а съ другой до с. Совѣта. Дороги отъ с. Чалтыря и Саловъ до упраздненной Бабинской станціи отнести въ разрядъ проселочныхъ, какъ не нужныя для земскихъ сообщеній.

3) Въ виду постоянныхъ затрудненій въ содержаніи городскимъ обществомъ двухъ мостовъ на землѣ г. Ростова по дорогѣ въ с. Чалтырь, принять ихъ въ вѣденіе земства съ отнесеніемъ на денежный сборъ, такъ какъ они необходимы для земскихъ сообщеній.

и 4) Остальныя дороги и сооруженія на нихъ оставить на прежнемъ основаніи, впредь до разрѣшенія вопроса о проселочныхъ дорогахъ въ законодательномъ порядкѣ.

О всемъ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

Докладъ Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы объ измѣненіи ширины уѣздныхъ транспортныхъ дорогъ.

Нѣкоторыя сельскія общества Александровскаго уѣзда заявили уѣздному земскому Собранію ходатайство о томъ, чтобы полоса пролегающихъ по землямъ ихъ транспортныхъ дорогъ содержалась не въ 30-саженной ширинѣ, какъ это опредѣлено закономъ, а въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительному значенію каждой данной дороги и сельско-хозяйственнымъ условіямъ той мѣстности, чрезъ которую онѣ пролегаютъ.

Въ докладѣ своемъ по сему предмету уѣздному земскому Собранію, Александровская Управа между прочимъ изъяснила, что, по мнѣнію ея, было бы полезно для дорожнаго дѣла въ уѣздѣ обсудить вообще вопросъ о томъ, на сколько необходимо содержаніе путей сообщенія въ той именно ширинѣ, какая опредѣлена закономъ, и не представляется ли основаній къ съуженію нѣкоторыхъ дорогъ? Только при такомъ общемъ разрѣшеніи настоящаго вопроса можетъ быть данъ общественный отвѣтъ на ходатайство нѣкоторыхъ крестьянъ. Что касается предѣловъ власти Земскаго Собранія въ предлежащемъ дѣлѣ, то на возбужденное земствомъ Херсонской губерніи ходатайство о съуженіи всѣхъ дорогъ до 20-саженей ширины, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, что, впредь до уменьшенія законодательнымъ порядкомъ ширины дорогъ,-кромѣ проселочныхъ, опредѣленной ст. 524 уст. пут. сооб. онъ, г. Министръ, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ съуженію ихъ въ Херсонской губерніи до предположенной губернскимъ земскимъ Собраніемъ ширины, именно по 10 сажень для проѣзда и съ обѣихъ сторонъ ихъ по 5 саж. для выпаса скота и стоянки обозовъ.

Александровское уѣздное земское Собраніе, постановленіемъ 28 Сентября 1870 г. опредѣлило ходатайствовать предъ Правительствомъ о дозволеніи Александровскому земству измѣнять ширину уѣздныхъ транспортныхъ дорогъ до той мѣры, какую оно признаетъ необходимою.

Г. Екатеринославскій Губернаторъ, которому было представлено означенное ходатайство, принимая во вниманіе, что вопросъ о съуженіи транспортныхъ дорогъ при нынѣшнихъ условіяхъ землевладѣнія, имѣетъ значеніе по отношенію не къ одному только Александровскому уѣзду, но и ко всей Екатеринославской губерніи, пришелъ къ заключенію, что вопросъ этотъ полезно подвергнуть обсужденію Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ виду того, что означенное ходатайство можетъ быть признано не безполезнымъ и для Ростовскаго уѣзда, Губернская Управа проситъ представить этотъ вопросъ на усмотрѣніе Ростовскаго Земскаго Собранія.

Находя вполнѣ основательнымъ ходатайство Александровскаго Земскаго Собранія о дозволеніи земству измѣнять ширину уѣздныхъ транспортныхъ дорогъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительному значенію ихъ и мѣстнымъ условіямъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить объ изложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Докладъ Ростовской (на-Дону) Уѣздной Земской Управы о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ въ 1870 году.

Изъ доклада Управы о введеніи въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ установленій въ здѣшней мѣстности (стр. 475 постан. 1870 года), земскому Собранію извѣстно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ измѣненное въ 1869 году росписаніе мировыхъ участковъ, предоставивъ Собранію подвергнуть его новому измѣненію, если оно окажется по опыту неудобнымъ.

По означенному росписанію къ гор. Ростову былъ прибавленъ 4-й участокъ не большаго размѣра, ввѣренный непремѣнному члену Съѣзда, съ жалованьемъ изъ оклада 2500 руб. въ годъ, а волости градопачальства, 1-й станъ и армянскій округъ сокращены въ одинъ участокъ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ гор. Таганрогѣ ко 2-му участку присоединены нѣкоторые кварталы отъ 1 и 3 участковъ, въ видахъ большей уравнительности. За тѣмъ число участковъ осталось по прежнему 13.

Новое росписаніе введено въ дѣйствіе съ Мая прошлаго года. Участки между мировыми судьями были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Въ 1-й участокъ по гор. Ростову назначенъ П. К. Сацыперовъ, во 2-й П. Ф. Дроботовъ, въ 3-й И. А. Ольденборгеръ, въ 4-й А. В. Скуба (онъ-же и непремѣнный членъ Съѣзда); въ 1-й участокъ по гор. Нахичевану М. А. Халибовъ, во 2-й Д. Т. Каракашъ; въ 1-й участокъ по гор. Таганрогу Н. Е. Фоти, во 2-й И. Г. Касперокъ, въ 3-й Ю. Ф. Арбушевскій; въ 1-й участокъ по уѣзду Я. А. Андреевъ, во 2-й К. Ф. Оголевецъ, въ 3-й—Г. М. Сарандинаки и въ 4-й П. Д. Можи-вскій. Почетныхъ мировыхъ судей было избрано 44, но нѣкоторые изъ нихъ не явились принять присягу.

Изъ доставленныхъ Съѣздомъ мировыхъ судей вѣдомостей видно, что въ теченіи 1870 года у мировыхъ судей производилось дѣлъ:

Оставалось перѣшенныхъ	415
Возникло въ 1870 году	11811
	12226

Изъ нихъ уничтожено или прекращено производстомъ по неподсудности	1578	
Передано въ другія установленія	266	
Оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ	433	
		2277
За тѣмъ рѣшено дѣлъ		9946

А) *по городу Ростову:*

По 1-му участку, всего	987	
„ 2 „ „ „	1239	
„ 3 „ „ „	1071	
„ 4 „ „ „	177	
		3474

Б) *по городу Нахичевану:*

По 1-му участку, всего	525	
„ 2-му „ „	483	
		1008

В) *по городу Таганрогу:*

По 1-му участку, всего	1309	
„ 2-му „ „	804	
„ 3-му „ „	1482	
		3595

Г) *по Ростовскому уѣзду:*

По 1-му участку, всего	329	
„ 2-му „ „	708	
„ 3-му „ „	445	
„ 4-му „ „	390	
		1872

Изъ числа рѣшенныхъ дѣлъ по 13 участкамъ было: уголовныхъ	4816
гражданскихъ	5133
кончено миромъ	3652

У почетныхъ мировыхъ судей не производилось дѣлъ. Изъ нихъ, проживающіе въ городахъ Ростовѣ, Таганрогѣ и Нахичеванѣ, приглашались въ засѣданія Съѣзда.

Изъ числа дѣлъ, рѣшенныхъ мировыми судьями, перенесено въ Съѣздъ по апелляціоннымъ и кассаціоннымъ жалобамъ:

По 1-му участку гор. Ростова	всего	80
„ 2 „ „ „ „	„	104
„ 3 „ „ „ „	„	59
„ 4 „ „ „ „	„	15
„ 1 „ „ „ гор. Нахичевана	„	31
„ 2 „ „ „ „ „	„	11
„ 1 „ „ „ гор. Таганрога	„	55
„ 2 „ „ „ „ „	„	36
„ 3 „ „ „ „ „	„	63
„ 1-му участку Ростовскаго уѣзда	„	13
„ 2 „ „ „ „	„	51
„ 3 „ „ „ „	„	33
„ 4 „ „ „ „	„	31
Итого		577

Отмѣнено Съѣздомъ 293 рѣшенія мировыхъ судей.

Цѣнность предъявленныхъ исковъ простиралась на сумму 315407 руб. Расходъ земства по отношенію къ этой суммѣ составляетъ 13%.

По уголовнымъ дѣламъ обвинено мировыми судьями 1634 мужчины и 337 женщинъ, въ томъ числѣ 703 грамотныхъ и 1268 неграмотныхъ Приговорено къ тюремному заключенію — 237, къ аресту 597, къ денежнымъ взысканіямъ на устройство мѣстъ заключенія 844. Къ 1 Января 1871 года содержалось подъ стражею за мировыми судьями 9 человѣкъ.

Въ Съѣздѣ мировыхъ судей рѣшене дѣлъ 557, изъ коихъ кончено примиреніемъ 30. Осталось нерѣшенныхъ — 93 дѣла.

На содержаніе 13 мировыхъ судей въ 1870 г. было ассигновано . . . . . 36500 р.

Издержано въ 1870 году . . . . . 36000 р.

и подлежало выдачѣ за тотъ-же годъ . . . . . 500 „

36500 р.

Сравнивая эту цыфру съ количествомъ рѣшенныхъ мировыми судьями дѣлъ, оказывается, что каждое дѣло стоило земству 3 руб. 68 копѣекъ.

На содержаніе Съѣзда мировыхъ судей въ томъ-же году ассигновано . . . . . 4000 р.

И на жалованье 4-мъ судебнымъ приставамъ	2400 „	
А всего .	6400 р.	
Издержано на содержаніе Съѣзда	4199 р.	67 к.
На жалованье судебнымъ приставамъ	2178 „	22 „
Подлежало въ выдачу имъ-же	146 „	67 „
Выдано вознагражденія священнику	150 „	„ „
Итого .	6674 р.	56 к.

Раздѣливъ эту сумму на 557 рѣшенныхъ съѣздомъ дѣлъ, окажется, что каждое обошлось въ 11 руб. 98¼ копѣйки.

Передержано на канцелярію Съѣзда 199 руб. 67 копѣекъ.

Кромѣ того, израсходовано на устройство помѣщенія и обмеблированія Съѣзда 1780 руб., на выписку знаковъ для участковыхъ мировыхъ судей и почетныхъ изъ крестьянъ, а также для судебныхъ приставовъ 194 руб., всего 1974 руб.

Всего израсходовано въ 1870 года на мировыя судебныя установленія 45148 р. 56 коп. Каждое рѣшенное дѣло обошлось земству въ 4 руб. 54 коп.

На 1871 годъ Собраніемъ ассигновано на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій 45150 руб., въ томъ числѣ на жалованье судьямъ 36500 руб., судебнымъ приставамъ — 2400 руб. и на содержаніе Съѣзда 6250 руб.

Въ минувшемъ году Земское Собраніе выразило желаніе сократить сколь возможно расходы на мировой институтъ, такъ-какъ они поглощаютъ почти половину уѣзднаго земскаго сбора.

Земская Управа входила по сему предмету въ сношеніе съ Съѣздомъ мировыхъ судей, который, въ распорядительномъ засѣданіи, съ участіемъ Предсѣдателя Управы, пришелъ къ заключенію, что, по незначительному количеству дѣлъ, производившихся въ гор. Нахичеванѣ и въ 3-хъ участкахъ задонской части уѣзда, слѣдуетъ соединить два Нахичеванскіе участка въ одинъ, а также присоединить 1-й участокъ въ уѣздѣ ко 2-му (въ пос. Азовѣ), съ отдѣленіемъ отъ сего послѣдняго м. Кагальника къ 3-му участку. Что касается 4-го уѣзднаго участка, то не смотря на малое число производящихся въ немъ дѣлъ, онъ оставленъ безъ измѣненія, какъ во вниманіе къ его огромному протяженію, такъ и потому, что признано полезнымъ не присоединять вообще селеній къ городскимъ судебнымъ участкамъ, по слѣдующимъ уваженіямъ.

Во 1-хъ, городскіе судьи не имѣютъ возможности выѣзжать въ уѣздъ для осмотровъ и рѣшенія дѣлъ на мѣстѣ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, во 2-хъ, крестьяне были-бы вовлечены въ большіе для нихъ расходы какъ на жизнь въ городѣ, такъ особенно и на извѣстнаго рода адвокатовъ, которые не преминули-бы предло-

жить имъ свое содѣйствіе, и въ 3-хъ, въ виду предполагаемаго разграниченія мѣстныхъ интересовъ между земствомъ и городами, гдѣ имѣетъ быть введено новое городовое положеніе, представляется неудобнымъ соединять ихъ съ уѣздомъ по издержкамъ на содержаніе мировыхъ судей и, такимъ образомъ, предрѣшать этотъ вопросъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ, чтобы мировой судья, завѣдывающій 4-мъ уѣзднымъ участкомъ, производилъ разборъ дѣлъ ежемѣсячно, кромѣ постояннаго его мѣстопребыванія, еще въ двухъ опредѣленныхъ пунктахъ: 1) въ таганрогскомъ градоначальствѣ и 2) въ армянскомъ округѣ.

Независимо сего, предоставлено мировымъ судьямъ города Таганрога, составить свои предположенія о новомъ болѣе уравнительномъ распредѣленіи между ними участковъ, такъ-какъ во 2-мъ участкѣ въ 1870 г. было гораздо менѣе дѣлъ, чѣмъ въ остальныхъ 2-хъ участкахъ, особенно въ 3-мъ.

Земская Управа, раздѣляя вполнѣ мнѣніе Съѣзда, что не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ присоединять сельскихъ жителей къ городскимъ участкамъ, по изложеннымъ выше уваженіямъ,—полагала-бы съ своей стороны возможнымъ сократить по одному участку въ гор. Таганрогѣ и Ростовѣ, съ увеличеніемъ остальнымъ пяти мировымъ судьямъ въ этихъ городахъ жаловачья на 500 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, составилась-бы экономія на мировой институтъ: 1) по Нахичевану и уѣзду — 5500 руб. и 2) по Ростову и Таганрогу — 3500 руб., а всего 9000 рублей.

Кромѣ того, слѣдовало-бы жалованье отсутствующихъ участковыхъ мировыхъ судей выдавать въ вознагражденіе, исправляющимъ ихъ обязанности не въ полномъ размѣрѣ, какъ это дѣлается нынѣ по заведенному въ 1869 г. порядку, а въ половинномъ, примѣняясь къ тому порядку, который установленъ закономъ въ случаѣ исправленія должности мироваго посредника. Въ 1870 г. выдано было таковаго вознагражденія мировымъ судьямъ 500 рублей, а въ нынѣшнемъ размѣръ его долженъ быть гораздо значительнѣе, по случаю выхода въ отставку въ Маѣ мѣсяцѣ участковаго судьи по гор. Таганрогу И. Г. Касперова. При чемъ было-бы справедливо опредѣлить таковое-же вознагражденіе почетнымъ мировымъ судьямъ, если кто изъ нихъ приметъ на себя исправленіе должности участковаго судьи, и выдавать его не по мѣсячно, а по расчету, сколько прійдется за время исправленія этой обязанности.

О вышеизложеномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 7.

Замѣчанія Предсѣдателя Ростовскаго Съѣзда мировыхъ судей, по поводу доклада Ростовской уѣздной земской Управы о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Ростовская уѣздная земская Управа, представляя земскому Собранію отчетъ о дѣятельности мировыхъ судей и Съѣзда Ростовскаго мироваго судебнаго Округа за 1870 годъ, указала только на цифры дѣлъ, показанныхъ по отчету въ графѣ рѣшенныхъ мировыми судьями и въ Съѣздѣ, и совершенно исключаетъ изъ числа дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи судей и въ Съѣздѣ, показанныя по отчету въ графахъ прекращенныхъ и переданныхъ въ другія установленія, не объясняя причины, почему именно она дѣла эти не считаетъ за рѣшенныя.

Такимъ образомъ, въ отчетѣ Управы показано, что изъ числа дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи мировыхъ судей:

уничтожено и прекращено производствомъ по неподсудности . 1578
передано въ другія установленія 266

Почему земская Управа говоритъ, что эти 1578 дѣлъ прекращены по неподсудности, изъ представленнаго ею отчета не видно, тогда какъ, на основаніи закона, вопросъ о подсудности есть вопросъ существа, и дѣла, прекращенныя по неподсудности, показываются мировыми судьями въ графѣ рѣшенныхъ дѣлъ, и они требуютъ полнаго производства. Показанными же по отчету въ графѣ прекращенныхъ нужно понимать тѣ дѣла, которыя прекращены за неявкой просителей; но и эти дѣла иногда затрудняютъ мировыхъ судей болѣе, нежели дѣла рѣшенныя, такъ напримѣръ: по пріемѣ письменной или словесной жалобы (для записанія которой потребно извѣстное время), составляется постановленіе о вызовѣ отвѣтчика и посылается повѣстка, по которой отвѣтчикъ можетъ не явиться, вслѣдствіе чего составляется заочное рѣшеніе. излагается

въ окончательной формѣ и копія его препровождается отвѣтчику, а онъ, на основаніи закона, проситъ о пересмотрѣ дѣла. По полученіи отъ него отзыва о пересмотрѣ дѣла, составляется постановленіе о новомъ разбирательствѣ и посылаются сторонамъ повѣстки; если истецъ при этомъ не явится, то дѣло прекращается и вносится по отчету въ графу прекращенныхъ. Вообще дѣла прекращаются мировыми судьями послѣ посылки повѣстокъ нѣсколько разъ, такъ напримѣръ: если при пріемѣ просьбы не назначенъ судьею день разбора дѣла, то посылаются сторонамъ повѣстки (для написанія которыхъ нужно время), и если они разсыльнымъ не розысканы, то пишутся новыя повѣстки и посылаются для врученія чрезъ полицію, а если полиція не розыскиваетъ ихъ, то дѣло прекращается.

Подъ рубрикой же переданныхъ въ другія установленія дѣлъ нужно разумѣть тѣ дѣла, которыя послѣ полнаго разбирательства признаны судьею себѣ неподсудными и переданы судебному слѣдователю или въ административныя управленія; слѣдовательно и эти дѣла должны быть разсматриваемы какъ рѣшенныя, потому что для разрѣшенія ихъ очень часто потребно больше времени, нежели на рѣшеніе дѣлъ, подсудныхъ мировымъ учрежденіямъ.

Такимъ образомъ, число возникшихъ, рѣшенныхъ и оставшихся у мировыхъ судей дѣлъ должно быть признано не то, которое указано земской Управой, а слѣдующее:

По г. Ростову.

По	участку	1	было въ производствѣ	1126	рѣшено	1093	осталось 33
„		2		1574		1541	33
„		3		1324		1291	33
„		4		217		207	10

По г. Нахичевану.

„		1		659		644	15
„		2		628		592	36

По г. Таганрогу.

„		1		1634		1597	37
„		2		927		902	25
„		3		1839		1748	91

По уѣзду.

„	1	—	372	— 366 —	6
„	2	—	861	— 810 —	51
„	3	—	553	— 540 —	13
„	4	—	511	— 461 —	50
ИТОГО . . .			12226	—11793 —	433

Представляя цифры дѣлъ, рѣшенныхъ въ Съѣздѣ, земская Управа указала, что въ Съѣздѣ рѣшено дѣлъ 557, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ихъ рѣшено 588; разница эта происходитъ отъ того, что Управа не считаетъ 31 дѣла, прекращеннаго въ Съѣздѣ, о производствѣ которыхъ можно сказать почти тоже самое, что уже сказано относительно дѣлъ, прекращенныхъ мировыми судьями. За тѣмъ земская Управа, дѣлая расчетъ о стоимости земству каждаго рѣшеннаго дѣла, указываетъ слѣдующія цифры:

у мировыхъ судей каждое дѣло стоитъ . . . . 3 р. 68 к.

а въ Съѣздѣ, относя сюда содержаніе судебныхъ Приставовъ и Священника . . . . . 11 р. 98¼ к.

Въ дѣйствительности же оказывается, что каждое дѣло, рѣшенное мировымъ судьею, стоитъ земству . . . . . 3 р. 9½ к.

а Съѣздомъ . . . . . 6 р. 80 „

если не включать сюда содержанія, получаемаго судебными Приставами и Священникомъ, содержаніе которыхъ не можетъ быть отнесено къ содержанію канцеляріи Съѣзда.

Всего же каждое дѣло, рѣшенное мировыми судьями и въ Съѣздѣ, по суммѣ, отпускаемой на мировыя учрежденія (45150 руб.), стоитъ земству . . . . . 3 р. 64 к.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Докладъ Ростовской (на Дону) Уѣздной Земской Управы о предполагавшейся къ открытію въ г. Ростовѣ (на Дону) реальной прогимназіи.

Въ 1865 году въ Ростовскомъ городскомъ обществѣ возникло предположеніе о преобразованіи здѣшняго уѣзднаго училища въ реальную прогимназію, къ чему, по отзыву г. попечителя Одесскаго учебнаго Округа, не встрѣчалось препятствія, съ тѣмъ, чтобы, сверхъ отпускаемыхъ изъ казны на уѣздное училище денегъ, были даны особыя средства на дополнительные расходы, требуемые таковымъ преобразованіемъ. Расходы эти были изчислены въ 8920 руб. въ число коихъ предполагалось включить 3500 руб. отпускаемые городомъ на добавочное содержаніе уѣзднаго училища.

По ходатайству гласныхъ отъ г. Ростова о принятіи участія въ содержаніи означенной прогимназіи, въ которой, по объясненію ихъ, дѣти крестьянъ могли получать свое образованіе наравнѣ съ дѣтьми городскихъ жителей и землевладѣльцевъ, 3-е очередное Ростовское Земское Собраніе назначило, въ пособіе на учрежденіе реальной прогимназіи, 4/т. руб. которые положило вносить въ смѣту, пока Правительство не возьметъ на себя содержаніе ея.

Означенная сумма вносилась въ земскую смѣту въ продолженіи трехъ лѣтъ, но безъ всякаго результата.

По случаю введенія вообще въ среднихъ училищахъ классическаго образованія, т. е. изученія преимущественно древнихъ языковъ, предположенное устройство въ Ростовѣ реальной прогимназіи встрѣтило, непреодолимыя препятствія, и проэктъ ея доселѣ не утвержденъ.

При этихъ обстоятельствахъ не представляется болѣе возможности открыть въ г. Ростовѣ реальную прогимназію, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняется и цѣль назначеннаго земствомъ пожертвованія, которая собственно состояла въ томъ, чтобы дать дѣтямъ мѣстныхъ жителей средства практическаго образованія, согласно съ потребностями здѣшняго промышленнаго края. Потребности эти, очевидно, несовмѣстны съ

классическимъ образованіемъ, въ которомъ преподаваніе Греческаго и Латинскаго языковъ имѣетъ преимущество предъ всѣми другими предметами и такъ сказать поглощаетъ ихъ. Притомъ, если Правительство признаетъ необязательнымъ учредить въ Ростовѣ, какъ и въ другихъ городахъ, классическую гимназію, имѣющую, конечно, весьма полезную цѣль въ видахъ высшаго образованія и государственной службы, то удовлетвореніе этой потребности зависитъ отъ самого Правительства и не требуетъ пожертвованій отъ земства, въ кругъ дѣятельности котораго подобныя заведенія не входятъ.

Кромѣ того, Уѣздная Управа полагаетъ, что ни по духу нашего законодательства, ни въ практическомъ примѣненіи обязанностей земства къ народному образованію, не представляется вообще повода для него принимать участіе денежными пожертвованіями въ устройствѣ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, въ завѣдываніи коими земство фактически лишено всякаго контроля. Въ этомъ отношеніи Уѣздная Управа совершенно раздѣляетъ взглядъ извѣстнаго земскаго дѣятеля Князя А. И. Васильчикова, мнѣніе котораго имѣетъ для русскаго земства огромный авторитетъ. Во 2-мъ томѣ превосходнаго сочиненія своего: „О самоуправленіи“, которое должно быть настольною книгою для всѣхъ, принимающихъ болѣе или менѣе участія въ дѣлахъ земства и вообще общественнаго управленія, Князь Васильчиковъ говоритъ слѣдующее:

„Нѣкоторыя собранія въ пылу ревности къ народному просвѣщенію и под„стрекаемые большинствомъ членовъ, принадлежащихъ къ помѣстному и городскому „сословіямъ, приняли на себя иждивеніе и попеченіе о гимназіяхъ и тому подобныхъ „заведеніяхъ, очевидно относящихся къ разряду среднихъ.“

„Такимъ образомъ скудныя средства нашего новорожденнаго земства развлека„ются во всѣ стороны, низшія сословія заставляютъ платить сборы на содержаніе „такихъ училищъ, которыя имъ недоступны, и не обезпечивъ насущной пищи, не „устроивъ начальнаго образованія, уже подносятъ на дорогихъ блюдахъ лакомыя яства.

„Мы смѣемъ думать, что попеченіе о среднемъ и высшемъ образованіи не отно„сится вовсе къ кругу дѣйствій земства, что оно есть дѣло Государства и высшаго „Правительства, что расходъ на этотъ разрядъ училищъ долженъ быть покрытъ от„части казной, отчасти умѣренной платой съ самыхъ учениковъ и студентовъ, и что „за тѣмъ исключительное поприще земскихъ учрежденій есть начальное образованіе, „на устройство коего оно должно посвятить всѣ свои усилія и всѣ свои средства.“

Нельзя не убѣдиться въ правильности таковаго воззрѣнія на участіе земства въ народномъ образованіи. Взглядъ этотъ основанъ на точномъ смыслѣ полож. о зем.

Уч. и на распоряженіяхъ самого Правительства, которое преимущественно заботится съ своей стороны объ устройствѣ, насумму Министерства Народнаго Просвѣщенія, классическихъ училищъ, оставляя начальныя народныя и другія неклассическія школы почти совершенно на иждивеніи земства и обществъ. Такимъ образомъ въ минувшемъ году было устроено на счетъ казны безъ всякаго пособія отъ земства или городскихъ обществъ до шести классическихъ гимназій въ такихъ городахъ, значеніе которыхъ далеко ниже г. Ростова на Дону, по числу жителей и матеріальному развитію, и въ другихъ, которые какъ напр. Одесса, несравненно богаче его.

Въ положеніи о зем. учр. говорится объ участіи земства въ попеченіи о *народномъ*, а не классическомъ образованіи (ст. 1 п. VII) и кругъ его дѣятельности ясно опредѣляется положеніемъ о *начальныхъ народныхъ* училищахъ.

Логика и самая сила обстоятельствъ очевидно направляютъ дѣятельность земства преимущественно къ устройству первоначальныхъ училищъ и къ развитію низшихъ классовъ населенія; отъ этого зависитъ благосостояніе не только ихъ, но и всѣхъ вообще сословій, тѣсно между собою связанныхъ общественною порукою, которая составляетъ основу земскихъ учрежденій. Сущность самоуправленія состоитъ въ томъ, что каждое изъ сословій несетъ тѣмъ большія обязанности, чѣмъ больше матеріальныя средства его и нравственное развитіе. Для облегченія этихъ обязанностей необходимо поднять, по мѣрѣ возможности, матеріальный и нравственный уровень низшихъ классовъ.

На этомъ основаніи земства многихъ губерній заботятся исключительно объ устройствѣ такихъ училищъ, которыя имѣютъ преимущественною цѣлью развитіе образованія въ низшихъ классахъ населенія, столь существенно въ немъ нуждающихся. Къ числу такихъ училищъ принадлежатъ сельскія начальныя училища, ремесленныя, фельдшерскія и земледѣльческія школы, педагогическіе курсы и наконецъ учительскія семинаріи; послѣднія необходимы для образованія хорошихъ учителей начальныхъ школъ, но устройство ихъ касается потребности всей губерніи и подлежитъ вѣдѣнію губернскаго земства.

Притомъ надлежитъ принять во вниманіе, что по введеніи въ г. Ростовѣ новаго городскаго положенія на самостоятельныхъ основаніяхъ, необходимо разграничатся между этимъ городомъ и уѣздомъ мѣстныя хозяйственныя подробности, къ которымъ относятся и расходы на содержаніе училищъ.

По всѣмъ изложеннымъ основаніямъ Уѣздная Управа полагала бы исключить изъ смѣты 4/т. руб. назначаемые уже нѣсколько лѣтъ въ пособіе Ростовской реальной прогимназіи, такъ какъ таковое пожертвованіе, при настоящемъ положеніи этого дѣла, не достигнетъ болѣе имѣвшейся въ виду цѣли. Причемъ не признаетъ ли уѣздное собраніе нужнымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ г. Екатеринославѣ или Таганрогѣ, гдѣ существуетъ гимназія, учительской семинаріи, которая удовлетворила бы ощущаемой во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи существенной потребности въ хорошихъ учителяхъ начальныхъ народныхъ школъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 9.

Докладъ Ростовской (на Дону) Уѣздной Земской Управы о предоставленіи льготъ грамотнымъ крестьянамъ и объ установленіи штрафовъ съ родителей, не посылающихъ дѣтей своихъ въ школу.

Екатеринославская Губернская Земская Управа сообщила Ростовской Управѣ слѣдующее, для доклада на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія:

Екатеринославское Уѣздное Земское Собраніе, по выслушаніи заявленія Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта А. А. Савицкаго о состояніи училищъ Екатеринославскаго уѣзда,—въ видахъ побужденія сельскихъ обществъ къ распространенію грамотности между ихъ членами, въ засѣданіи 21-го Сентября 1870 года, согласно съ заявленіемъ г. Савицкаго, признало необходимымъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: во 1-хъ, объ уменьшеніи обязательнаго срока военной службы для всѣхъ тѣхъ, кто при поступленіи въ рекруты будетъ умѣть читать, писать, разсказать вкратцѣ прочитанное и первые четыре дѣйствія ариѳметики; во 2-хъ объ освобожденіи всѣхъ крестьянъ, получившихъ отъ народныхъ училищъ аттестаты, отъ всѣхъ родовъ тѣлеснаго наказанія, и въ 3-хъ, чтобы для каждаго сельскаго общества, имѣющаго школу, былъ опредѣленъ извѣстный процентъ дѣтей, который общества тѣ, по усмотрѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія, должны обязательно посылать въ школу, съ назначеніемъ за невыполненіе сего штрафа съ родителей; размѣры этихъ штрафовъ опредѣлялись бы также Уѣзднымъ Собраніемъ, самое же взысканіе ихъ производилось по усмотрѣнію Членовъ Училищнаго Совѣта, назначенныхъ отъ земства, или особыхъ лицъ, какія могутъ быть опредѣлены земствомъ для надзора за сельскими школами.

Представляя объ изложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что такъ какъ предоставленіе предположенныхъ Екатеринославскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ льготъ грамотнымъ крестьянамъ и установленіе штрафовъ съ родителей, не посылающихъ своихъ дѣтей въ школы, мо-

гутъ дѣйствительно способствовать распространенію грамотности въ крестьянскомъ сословіи, то Управа находитъ ходатайство Екатеринославскаго Уѣзднаго Собранія по принципу заслуживающимъ уваженія, съ тѣмъ только, чтобы посылать дѣтей въ народную школу было обязательно для всѣхъ вообще жителей того селенія, гдѣ устроена таковая школа, и чтобы наблюденіе за симъ было предоставлено исключительно попечителямъ Училища, которые должны быть избираемы Земскимъ Собраніемъ, или по порученію его, Управою въ тѣхъ училищахъ, которые содержатся на счетъ земства, а въ школахъ, содержимыхъ на общественный сборъ, самымъ обществомъ, съ утвержденія Управы, которой предоставляется завѣдываніе вообще хозяйственной частью народныхъ училищъ.

О необходимости обязательнаго народнаго образованія, безъ котораго не могутъ идти успѣшно ни самоуправленіе, ни земскія учрежденія, Уѣздная Земская Управа заявляла уже Собранію въ отчетѣ о народномъ образованіи за 1869 (ст. 72 постановленій 1870 г.,) и нынѣ считаетъ долгомъ подтвердить то-же убѣжденіе.

Что касается ходатайства объ уменьшеніи срока военной службы для грамотныхъ крестьянъ, то въ виду предположенія правительства о сокращеніи вообще срока таковой службы, съ привлеченіемъ къ ней всѣхъ сословій, означенное ходатайство представляется, по мнѣнію Управы, несвоевременнымъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 10.

Докладъ Ростовской Уѣздной Земской Управы о предоставленіи правъ службы учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ.

Екатеринославская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 9-го Декабря 1870 года, № 5686, увѣдомила Ростовскую Уѣздную Управу, что возбужденное Ростовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о предоставленіи правъ службы учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ было представлено, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, Г. Екатеринославскому Губернатору; въ слѣдствіе чего Г. Начальникъ Губерніи увѣдомилъ, что Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по означенному ходатайству сдѣлано было сношеніе съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, который отозвался, что, по его мнѣнію, болѣе вѣрнымъ средствомъ къ привлеченію способныхъ и благонадежныхъ учителей въ начальныя народныя училища можетъ служить достаточное матеріальное обезпеченіе этихъ учителей и ихъ семействъ, не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ. Въ этомъ вполнѣ убѣдилось Министерство Народнаго Просвѣщенія и, вслѣдствіе такого убѣжденія, въ открываемыхъ на средства Правительства начальныхъ сельскихъ училищахъ, оно положило назначать жалованье учителямъ, при готовой квартирѣ, въ размѣрѣ не менѣе 300 р. въ годъ. Если Земства обратятъ серьезное вниманіе на это обстоятельство, и съ своей стороны примутъ мѣры къ улучшенію и обезпеченію матеріальнаго положенія народныхъ учителей и ихъ семействъ, то нѣтъ сомнѣнія что этою мѣрою они достигнутъ болѣе успѣшныхъ результатовъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Основываясь на сихъ соображеніяхъ, Графъ Толстой полагалъ означенное ходатайство Екатеринославскаго Земства отклонить. Раздѣляя и съ своей стороны изложенное мнѣніе Министра Народнаго Просвѣщенія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ по сему предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, который журналомъ 31-го минувшаго Марта предоставилъ ему привести въ исполненіе означенное заключеніе его.

О семъ было представлено на усмотрѣніе V Очереднаго Губернскаго Земскаго Соб-

ранія, которое въ засѣданіи 30-го Октября 1870 года постановило: прекратить ходатайство по этому предмету.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, присовокупляя, что Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Ноября 1870 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ дополненіе къ уставамъ рекрутскому и о земскихъ повинностяхъ, постановлено: „лица, занимающія должность учителя начальнаго народнаго училища, по предварительномъ выдержаніи испытанія на это званіе въ установленномъ порядкѣ или по успѣшномъ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начальнаго народнаго училища, освобождаются отъ рекрутскихъ и другихъ натуральныхъ повинностей, на все время служенія въ помянутой должности.“

ПРИЛОЖЕНІЕ № 11.

Докладъ Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы о выдачѣ членамъ Училищныхъ Совѣтовъ открытыхъ листовъ на безплатное взыманіе обывательскихъ лошадей.

Екатеринославская Губернская Земская Управа препроводила въ Ростовскую Уѣздную на предварительное заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 8 Января, № 85, слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе пререканій, возникшихъ въ одной губерніи Новороссійскаго края между Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Земскою Управою, отказавшеюся выдавать членамъ сего Совѣта билеты на взыманіе обывательскихъ лошадей, даже за прогоны, и тѣмъ лишившею возможности осмотрѣть училища по части преподаванія Закона Божьяго, Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа просилъ содѣйствія Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ Губернатора къ выдачѣ Членамъ Уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ билетовъ на безплатное взыманіе обывательскихъ лошадей.

По 1 пунк. ст. 24 Высочайше утвержденнаго 14 Іюля 1864 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, на Членовъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ возложена обязанность наблюдать за преподаваніемъ въ этихъ училищахъ, и съ сею цѣлью обозрѣвать ихъ тѣмъ способомъ, какой признанъ будетъ болѣе удобнымъ. По VII же пункт. ст. 2 полож. о зем. учр. на земство, между прочимъ возлагается попеченіе о народномъ образованіи. Въ виду этихъ законоположеній и принимая во вниманіе, что Члены Училищныхъ Совѣтовъ осмотромъ народныхъ школъ оказываютъ лишь существенное содѣйствіе земству въ дѣлѣ народнаго образованія, г. Губернаторъ, согласно предложенію Генералъ Адъютанта Коцебу, проситъ Губернскую Управу предложить въ свое время Губернскому Земскому Собранію постановить однообразныя для всей губерніи правила, на основаніи коихъ будутъ выдаваемы Членамъ Училищныхъ Совѣтовъ билеты на взыманіе обывательскихъ лошадей; причемъ Начальникъ губерніи выразилъ увѣренность, что при извѣстномъ сочувствіи гг. гласныхъ къ дѣлу народнаго образованія, Собраніе, по всей вѣроятности, не встрѣтитъ препятствія къ выдачѣ помянутымъ Членамъ безплатныхъ билетовъ.

Докладывая о семъ на заключеніе Собранія, Управа имѣетъ честь объяснить, что Ростовское Земство, вполнѣ сознавая необходимость предоставить Членамъ Училищнаго Совѣта всѣ способы безпрепятственныхъ разъѣздовъ для осмотра народныхъ училищъ, уже нѣсколько лѣтъ постоянно снабжаетъ ихъ билетами на взиманіе обывательскихъ лошадей за прогоны, для уплаты коихъ выдается имъ ежегодно, по смѣтѣ, 400 р. изъ Уѣзднаго земскаго сбора. Такимъ образомъ настоящій вопросъ не требуетъ особаго разрѣшенія относительно Ростовскаго уѣзда; но въ видахъ справедливости и общей пользы, Управа полагаетъ представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія, не признаетъ ли оно нужнымъ, въ устраненіе всякихъ препятствій по разъѣздамъ членовъ Училищныхъ Совѣтовъ губерніи и пререканій ихъ съ земскими управами, выдавать изъ Губернскаго сбора на этотъ предметъ по 400 р. на каждый уѣздъ, съ тѣмъ, чтобы Члены Училищнаго Совѣта пользовались земскими лошадьми, по билетамъ Управы, только по непочтовымъ трактамъ, съ уплатою прогоновъ, подобно чинамъ судебнаго, акцизнаго, телеграфнаго и другихъ вѣдомствъ

ПРИЛОЖЕНІЕ № 12.

Докладъ Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы очередному Земскому Собранію о присоединеніи Волостей Таганрогскаго Градоначальства къ Ростовскому уѣзду.

Въ концѣ 1869 г. согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 21 Октября 1868 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, Таганрогское Градоначальство принято въ вѣдѣніе земства Ростовскаго Уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи.

Въ составъ Градоначальства, кромѣ г. Таганрога, входятъ греческіе хутора и четыре волости: Покровская, Троицкая, Николаевская и Преображенская, въ которыхъ считается мужескаго пола душъ 6469 и земли 29146 десятинъ; кромѣ того, причислена къ Градоначальству часть Мысъ-Добронадеждинской волости съ 392 душами мужескаго пола и 873 десятинами 2040 квадр. саж. земли; другая часть этой волости, заключающая въ себѣ три владѣльческихъ имѣнія, именно одно гг. Варвации и два г. Фурсова (142 души и 7804 десятины земли), присоединена къ 1 стану Ростовскаго уѣзда, отъ котораго она отдѣляется волостями Градоначальства болѣе, чѣмъ на 40 верстъ.

Волости Градоначальства подчинены по закону, въ административно-полицейскомъ отношеніи, Таганрогскому полицеймейстеру и особому надзирателю, Первый, занятый своими обязанностями по г. Таганрогу, не имѣетъ, конечно, возможности посѣщать эти волости и входитъ лично въ какія либо по нимъ распоряженія; что касается надзирателя волостей, то дѣятельность его распространяется преимущественно на денежные сборы податей и др.; въ административномъ же отношеніи, волости эти предоставлены въ дѣйствительности безконтрольному произволу сельскихъ властей.

Въ слѣдствіе такого ненормальнаго устройства администраціи въ помянутыхъ волостяхъ не исполняются въ нихъ требованія Правительства и предписанія закона; не принимается никакихъ медико-полицейскихъ мѣръ, и вообще встрѣчаются постоянныя препятствія къ успѣшному ходу земско-хозяйственныхъ дѣлъ.

Недостатки эти ярко обнаружились во время бывшей въ минувшемъ году холеры. Таганрогскія волости не были подчинены ни Таганрогскому, ни Ростовскому

комитетамъ общественнаго здравія и, въ тоже время, Управа не находила со стороны полиціи и сельскаго начальства надлежащаго содѣйствія въ распоряженіяхъ своихъ по прекращенію эпидеміи въ этихъ волостяхъ. Равнымъ образомъ, при появленіи въ текущемъ году въ Николаевской волости падежа на скотъ, не было принято никакихъ предохранительныхъ мѣръ, указанныхъ въ уставѣ о медицинской полиціи, и мѣстные жители упорно уклонялись отъ исполненія требованій по этому предмету земскаго ветеринарнаго врача, оставляя трупы павшихъ животныхъ въ полѣ не зарытыми, отказываясь отдѣлять больной скотъ отъ здороваго и. т. п. Впрочемъ на земляхъ Градоначальства съ давняго времени постоянно замѣчались трупы животныхъ, особенно по большимъ дорогамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при устройствѣ мостовъ въ Преображенской волости на транспортномъ пути, жители отказались исполнить требованія Управы о поставкѣ рабочихъ натуральною повинностью. Такія-же упущенія были замѣчены въ предыдущіе годы по потребленію сусликовъ. Вообще земскія повинности исполняются въ означенныхъ волостяхъ самымъ безпорядочнымъ образомъ, и во всѣхъ означенныхъ случаяхъ отсутствіе правильной администраціи оказалось весьма ощутительно.

Между тѣмъ, по ст. 36 и 43 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о зем. учрежд. непосредственное наблюденіе за выполненіемъ повинностей и самыя мѣры исполненія возложены на общественныя власти и полицейскія учрежденія, подъ общимъ завѣдываніемъ уѣздной Управы, которая, въ случаѣ невыполненія этихъ повинностей, требуютъ понужденія къ тому чрезъ уѣздную полицію. Порядокъ этотъ, по опыту почти двухъ лѣтъ, оказался на дѣлѣ совершенно непримѣнимымъ, такъ какъ въ сущности въ Таганрогскихъ волостяхъ не существуетъ никакой мѣстной полиціи.

Такимъ образомъ, исполненіе возложенныхъ Правительствомъ на земскія учрежденія обязанностей встрѣчаетъ въ Таганрогскихъ волостяхъ постоянныя препятствія, отчего существенно страдаютъ интересы земства и замедляется успѣхъ ввѣренныхъ управленію его дѣлъ. Независимо того, затрудняется дѣлопроизводство и усложняется переписка Управы, которая должна сноситься по земскимъ дѣламъ въ Таганрогскихъ волостяхъ съ двумя различными полицейскими управленіями и съ двумя административными начальниками.

Имѣя въ виду, что, изложенныя обстоятельства касаются мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить о семъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія съ тѣмъ, не признаетъ ли оно необходимымъ, впредь до образованія въ здѣшней мѣстности губерніи,—въ чемъ представляется настоятельная надобность,—ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о присоединеніи временно Таганрогскихъ волостей въ полицейско-административномъ отношеніи къ Ростовскому

уѣзду, съ которымъ онѣ уже составляютъ одно цѣлое, какъ въ земско-хозяйственномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи Судебно-Мировыхъ и Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; причемъ онѣ имѣютъ даже съ уѣздомъ одну общую волость (Мысъ-Добропадеждинскую), которая, будучи раздѣлена на двѣ части, подчинена двумъ полицейскимъ начальствамъ и представляетъ замѣчательный примѣръ чрезполосности.

Къ сему Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что присоединеніе четырехъ Таганрогскихъ волостей и остальной части Мысъ-Добропадеждинской волости къ сосѣдственному 1-му стану Ростовскаго уѣзда, не можетъ представить значительныхъ затрудненій, такъ какъ въ этомъ станѣ заключается только двѣ волости, Александровская и Милость-Куракинская, съ 2298 мужскаго пола жителями, а съ помянутыми волостями 1 станъ будетъ заключать 9290 жителей, т. е. менѣе, нежели 2 станъ Ростовскаго уѣзда, и немного болѣе, чѣмъ 4 станъ; причемъ, по случаю проведенія желѣзной дороги и отсутствія болотъ и разливовъ воды, 1-й станъ будетъ имѣть гораздо удобнѣйшія сообщенія, нежели прочіе станы въ уѣздѣ. Но при этомъ необходимо, чтобы становая квартира была перенесена изъ м. Милость-Куракина въ болѣе центральную мѣстность, а именно въ с. Покровское.

Во всякомъ случаѣ, присоединеніе Таганрогскихъ волостей къ 1 стану, въ отношеніи единства администраціи и избѣжаніе чрезполосности, представляется несравненно удобнѣйшимъ, чѣмъ настоящее ихъ устройство, а въ земско-хозяйственномъ отношеніи и въ интересахъ успѣшнаго хода ввѣренныхъ земству дѣлъ присоединеніе это составляетъ существенную необходимость какъ въ настоящее время, такъ и въ случаѣ образованія Таганрогской губерніи. По опыту двухъ почти лѣтъ, можно положительно сказать, что для завѣдыванія въ земско-хозяйственномъ отношеніи Ростовскимъ уѣздомъ и Таганрогскимъ Градоначальствомъ (въ нынѣшнемъ ихъ составѣ) достаточно одной Уѣздной Земской Управы, съ небольшимъ увеличеніемъ ея средствъ, и одного уѣзднаго полицейскаго управленія; на будущее время, при единствѣ административной власти, не только не представляется затрудненій къ тому, но даже можно ожидать значительнаго облегченія и сокращенія переписки. По сему не представляется необходимости раздѣлять здѣшнюю мѣстность на два уѣзда и вовлекать земство въ значительныя издержки, отъ 10 до 12/т. рублей, на образованіе новой уѣздной Управы, которое было-бы затруднительно даже по недостатку свободныхъ земскихъ дѣятелей, какъ это доказано опытомъ пяти лѣтъ. О семъ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы также представить на благоусмотрѣніе Правительства.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.

Росписаніе

Мировыхъ судебныхъ участковъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, составленное VI очереднымъ Ростовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 27 Сентября 1871 года.

Росписаніе судебныхъ мировыхъ участковъ.	Мировые судебные участки по порядку.	Части города и уѣзда, входящія въ составъ участковъ.
г. Ростовъ	1-й участокъ.	Затемерницкая часть, Доломановка, по Таганрогскую улицу, и средняя часть города по Садовой улицѣ внизъ до улицы, ведущей къ Маріинскому спуску.
	2-й участокъ.	Отъ улицы, ведущей къ Маріинскому спуску, вся нижняя часть города по Садовой улицѣ, до границъ г. Нахичевана, съ Богатымъ колодцемъ.
	3-й участокъ.	Отъ Таганрогской улицы по Садовой, верхняя часть города до границъ г. Нахичевана, съ включеніемъ сѣверной части Садовой улицы.
г. Нахичеванъ.	4-й участокъ.	Весь г. Нахичеванъ, съ присоединеніемъ къ нему армянскихъ хуторовъ, лежащихъ по р. Темернику, и земли, принадлежащей г. Нахичевану, по лѣвому берегу р. Дона.
Уѣздъ.	5-й участокъ.	Посадъ Азовъ, съ присоединеніемъ къ нему 2 Стана съ волостями: Батайскою, Новониколаевскою и Васильево-Петровскою.
	6-й участокъ.	М. Кагальникъ и волости: Кагальницкая, Семибалковская, Маргаритовская, Отрадовская, Екатериновская, Глафировская и Ейское укрѣпленіе.

	7-й участокъ.	5-й Станъ съ пятью армянскими селеніями: Чалтыромъ, Салами, Султанъ-Салами Крымомъ и Несвѣтаемъ; 1-го Стана волости: Александровская, Милость-Куракинская и армянская Куричья-Коса, и Таганрогскаго градоначальства волости: Покровская, Троицкая, Николаевская, Преображенская и Мысъ-Добронадеждинская съ греческими хуторами, въ полномъ составѣ.
г. Таганрогъ.	8-й участокъ.	1-я часть г. Таганрога, съ присоединеніемъ къ ней 2-й части по Ханжонковскій спускъ, и, затѣмъ, идетъ по Греческой улицѣ мимо дома Хіопаки, пройдя который поворачиваетъ въ первый переулокъ на право, мимо дома Ивана Петровича Скараманга, пересѣкаетъ Петровскую и Католическую улицы, идетъ мимо дома дѣйст. стат. совѣтницы Любовь Кузьминишны Алфераки и т. д. до взморья, прямою линіею.
	9-й участокъ.	3-я часть г. Таганрога, съ присоединеніемъ къ ней 2-й части, до границъ 8-го участка.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 14.

Копія отношенія Ростовскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства въ уѣздную Управу, отъ 14-го Сентября 1871 г. за № 645.

Вслѣдствіе выѣзда моего сего числа въ г. Екатеринославъ на губернскіе дворянскіе выборы, препровождаю при семъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству, одобренный Екатеринославскимъ Губернаторомъ, о чемъ послѣдовало отношеніе, отъ 15 Іюля за № 3255. Имѣю честь покорнѣйше просить списокъ этотъ передать въ предстоящее очередное земское Собраніе и доложить ему: во 1-хъ, что внесенный въ списокъ Коллежскій Ассесоръ Ѳедоръ Мигринъ потерялъ право быть избраннымъ мировымъ судьею, такъ какъ онъ имѣлъ 513 десятинъ земли, что видно изъ списка, препровожденнаго ко мнѣ оною земскою Управою при отношеніи, отъ 17-го Января сего года за № 108, изъ числа которой продалъ чиновнику Кривошеину 210 десятинъ; стало быть у него, Мигрина, осталось только 303 десятины, а на основаніи 3 пунк. 19 ст. Учрежд. суд. уст. лицо, желающее быть мировымъ судьею, должно имѣть 400 десятинъ; во 2-хъ, что мнѣ подали заявленія объ отказѣ быть балотированными въ мировые судьи: Статскій Совѣтникъ Помпей, Гвардіи Полковникъ Николай Катоновы и Штабсъ Капитанъ Иванъ Афанасьевъ Шабельскіе; въ 3-хъ, что по указу Правительствующаго Сената 1-го Департамента, 24 Мая 1867 года за № 46265, прежде балотированія лицъ въ мировые судьи, требуется ихъ на то согласіе, а о лицахъ, состоящихъ на службѣ, удостовѣреніе ихъ начальства о неимѣніи препятствій на опредѣленіе мировыми судьями; между тѣмъ изъ числа лицъ, внесенныхъ въ списки, согласно публикаціи, сдѣланной мною въ губернскихъ Екатеринославскихъ, Таганрогскихъ и Ростовскихъ городскихъ вѣдомостяхъ, заявили мнѣ желаніе быть балотированными въ мировые судьи: Надворный Совѣтникъ Иванъ Хохулинъ, мировые судьи: Фотій Дроботовъ, Сацыперовъ и Скуба,

кандидатъ правъ Леонидъ Салатичъ, за котораго о неимѣніи препятствій на перемѣщеніе доставилъ свѣдѣніе Прокуроръ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда; помѣщикъ Александръ Корсуповъ и степенный гражданинъ Илья Шушпановъ, и въ 4-хъ, что изъ числа невнесенныхъ въ списокъ подали заявленія о желаніи быть мировыми судьями: окончившій курсъ въ лазаревскомъ институтѣ Михаилъ Теръ-Григорьянцъ, мировой судья Юліанъ Арбушевскій и Штабсъ Ротмистръ Ѳедоръ Щербина, заявленія конхъ вмѣстѣ съ документами при семъ посылаются.

Къ приложенію № 14.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

№ по порядку.	Званіе, имя и фамилія лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.	Лѣтъ.	Мѣсто образованія или служба, дающія права быть избранными.	Имущество, дающее право на избраніе.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	ПОЧЕТНЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ:				
1	Отставной штабсъ ротмистръ Иванъ Михайловичъ Коваленскій	50	Должности Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ посредниковъ и почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 614 дес. земли.	
2	Отставной маіоръ Иванъ Васильевичъ Погонатъ . .	60	Должности уѣзднаго Предводителя дворянства и почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 1345 десят. земли.	
3	Отставной маіоръ Григорій Ивановичъ Мигринъ .	50	Образованіе университетское и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 815 десят. земли.	
4	Отставной поручикъ Василій Васильевичъ Садомцевъ.	42	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 381 д. и за женою 983 десятины земли.	
5	Потомственный почетный гражданинъ Наркизъ Андреевичъ Ященко . . .	28	Должность Почетнаго мироваго судьи.	За родителями въ г. Ростовѣ недвижимое имущество, оцѣненное въ 20.300 руб.	

6	Статскій Совѣтникъ Иванъ Онисимовичъ Яновичъ. . .	40	Ришельевскій Лицей и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 829 десятинъ земли.
7	Отставной штабсъ—ротмистръ Егоръ Михайловичъ Ковалевскій	48	Должности Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ посредниковъ и почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 2000 десятинъ земли.
8	Степенный гражданинъ Степанъ Филипповичъ Густяковъ	70	Должности бургомистра магистрата и почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имущество, оцѣненное въ 21.200 руб.
9	Коммерціи Совѣтникъ Маркъ Балтозаровичъ Драшковичъ	50	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 30000 р.
10	Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Грибановъ	50	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 81100 р.
11	Почетный гражданинъ Семенъ Христофоровичъ Аладжаловъ	66	Должности засѣдателя магистрата и почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 4900 руб.
12	Купецъ Илья Васильевичъ Шагиновъ . . .	61	Должности Предсѣдателя магистрата и почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Нахичеванѣ недвижимое имущество, оцѣненное въ 13200 р
13	Потомственный почетный гражданинъ Яковъ Матвѣевичъ Хлытчіевъ . . .	47	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 17350 р.

14	Почетный гражданинъ Семенъ Егоровичъ Поповъ .	55	Должности члена коммерческаго суда и почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 15400 р.
15	Статскій Совѣтникъ Василій Зиновьевичъ Денисенко.	52	Образованіе университетское и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5000 р.
16	Купецъ Матвѣй Осиповичъ Добровольскій . .	49	Должности члена коммерческаго суда и почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5000 р.
17	Поручикъ Александръ Егоровичъ Фурсовъ . .	32	Гимназическое воспитаніе и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 3000 десят. земли.
18	Губернскій Секретарь Александръ Алексѣевичъ Корсуновъ	—	Университетское образованіе и должности судебнаго слѣдователя и почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 725 десятинъ земли.
19	Кандидатъ правъ Николай Трифоновичъ Джуричъ.	30	Университетское образованіе и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 50000 р.
20	Надворный Совѣтникъ Францъ Ивановичъ Герревинъ	60	Университетское образованіе и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 10000 р.
21	Коллежскій Ассесоръ Федоръ Ивановичъ Мигринъ .	42	Университетское образованіе и должность участковаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 405 десятинъ земли.

22	Почетный гражданинъ Александръ Никитичъ Бойченко	45	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 8500 р.
23	Купецъ Петръ Романовичъ Максимовъ . . .	35	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 80000 р.
24	Надворный Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Баташевъ	35	Образованіе—Горигорецкій земледѣльческій институтъ и должности почетнаго мироваго судьи и Предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей.	Въ г.г. Ростовѣ и Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 6000 р.
25	Штабсъ-Капитанъ Иванъ Афанасьевичъ Шабельскій .	60	Образованіе—школа гвардейскихъ подпрапорщиковъ и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 994 десятинъ земли.
26	Статскій Совѣтникъ Помпей Катоновичъ Шабельскій.	42	Образованіе—Императорскій Александровскій Лицей и должность почетнаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 4262 десятины земли и въ нераздѣльномъ владѣніи съ братомъ 2885 десят. земли,
27	Гвардіи Полковникъ Николай Катоновичъ Шабельскій	32	Образованіе—Императорскій Александровскій лицей.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 7883 десят. земли и въ нераздѣльномъ владѣніи съ братомъ 2885 десят. земли .

28	Коллежскій Регистраторъ Карпъ Макаровичъ Гайрабетовъ	52	Должность почетнаго мироваго судьи.	Въ г. Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5000 р.
	УЧАСТКОВЫЕ МИРОВЫЕ СУДЬИ.			
29	Поручикъ Павелъ Кирьяновичъ Сацыперовъ . .	37	Должности засѣдателя уѣзднаго суда и участковаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 172 и за женою 246 дес. земли.
30	Коллежскій Ассесоръ Прохоръ Филипповичъ Дроботовъ	54	Должности секретаря уѣзднаго суда, уѣзднаго стряпчаго и участковаго мироваго судьи.	Въг. Павлоградѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 руб.
31	Титулярный Совѣтникъ Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ	34	Должности чиновника, наблюдающаго за порядкомъ въ волостяхъ, и участковаго мироваго судьи.	За женою его въ Ростовскомъ уѣздѣ 368 дес. земли и 63 крестьянскаго надѣла.
32	Коллежскій Секретарь Минасъ Александровичъ Халыбовъ	30	Образованіе-лазаревскій институтъ и должность участковаго мироваго судьи.	Въ г. Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3500 р.
33	Коллежскій Ассесоръ Даніилъ Тарасьевичъ Каракашъ	49	Должности Предсѣдателя магистрата и участковаго мироваго судьи.	Въ г. Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5100 р.
34	Коллежскій Секретарь Константинъ Егоровичъ Фоти	28	Университетское образованіе и должность участковаго мироваго судьи.	За матерью его недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 6500 р.

35	Штабсъ Капитанъ Яковъ Андреевичъ Андреевъ . .	56	Должности судьи уѣзднаго суда и участковаго мироваго судьи	За нимъ и женою въ Ростовскомъ уѣздѣ 410 десят. земли, оцѣненные въ 8560 руб.
36	Губернскій Секретарь Константинъ Феодоровичъ Оголевецъ	28	Университетское образованіе и должность участковаго мироваго судьи.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 руб.
37	Надворный Совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Касперовъ	45	Образованіе въ лицеѣ князя Безбородко и должность участковаго мироваго судьи.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 р.
38	Дворянинъ Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки .	29	Образованіе университетское и должность участковаго мироваго судьи.	У отца въ Ростовскомъ уѣздѣ 5846 десят. земли, оцѣненной въ 231280 р.
39	Штабсъ-Капитанъ Петръ Даниловичъ Можневскій .	35	Образованіе въ военной академіи и должности мироваго посредника и участковаго мироваго судьи.	Въ Ростовскомъ уѣздѣ 816 десятинъ земли, оцѣненной въ 16320 руб.
40	Губернскій Секретарь Александръ Васильевичъ Скуба	30	Участковый мировой судья и непремѣнный членъ Съѣзда	Въ Екатеринославѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 р.
	ПРОЧІЯ ЛИЦА:			
41	Купецъ Богдасаръ Баліевъ	56	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5300 р.

42	Купецъ Андрей Гордѣевичъ Дрюченко	50	Должность бургомистра магистрата.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 37500 р.
43	Купецъ Матвѣй Келле Шагиновъ	55	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 6300 р.
44	Купецъ Иванъ Кирилловичъ Кушнаревъ . . .	60	Должности бургомистра и ратмана.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5200 р.
45	Купецъ Кононъ Максимовичъ Наливайко . , .	30	Гимназическое образованіе.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 4000 р.
46	Надворный Совѣтникъ Адріанъ Григорьевичъ Оплачко	56	Университетское образованіе.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 11300 р.
47	Купецъ Емануилъ Поповъ	49	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 5600 р.
48	Коллежскій Ассесоръ Николай Михайловичъ Сакунъ.	32	Гимназическое образованіе.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 7000 р.
49	Купецъ Ѳедоръ Салтыковъ.	63	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе въ 3500 р.

50	Купецъ Сергѣй Саріевъ.	40	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 17400 р.
51	Купецъ Ѳедоръ Трегубенко	62	Должность бургомистра магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 13650 р.
52	Купецъ Егоръ Хатрановъ.	62	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 63300 р.
53	Купецъ Карпъ Чернышевъ	51	Должность засѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 4200 р.
54	Купецъ Сергѣй Черчоповъ.	70	Должность предсѣдателя магистрата.	Въ Нахичеванѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 37500 р.
55	Купецъ Иванъ Шиховъ.	60	Должность ратмана ратуши.	Въ Азовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3500 руб.
56	Купецъ Илья Степановичъ Шушиновъ	61	Должность бургомистра.	За женою въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 32200 руб.
57	Купецъ Тимоѳей Воропилкинъ	38	Должность бургомистра магистрата.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 8300 р.

58	Губернскій Секретарь Иванъ Цысоренко . . .	29	Университетское образованіе и должность бургомистра магистрата.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе; въ числѣ другихъ наслѣдниковъ на его долю болѣе 3000 руб.
59	Коллежскій Ассесоръ Иванъ Карпинскій . . .	42	Лицейское образованіе.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 6000 руб.
60	Купецъ Спиридонъ Аргиропуло	50	Гимназическое образованіе и должность городоваго секретаря.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 6000 р.
61	Титулярный Совѣтникъ Степанъ Борисенко . . .	49	Служба въ коммерческомъ судѣ.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 руб.
62	Генералъ-маіоръ Николай Летуновскій . . .	62	Воспитаніе въ горномъ корпусѣ.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 р.
63	Коллежскій Регистраторъ Филиппъ Серебряковъ	40	Лицейское образованіе.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 3000 р.
64	Надворный Совѣтникъ Иванъ Ильичъ Хахулинъ	50	Должности члена коммерческаго суда и секретаря онаго суда.	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 9000 р.

65	Полковникъ Илья Васильевичъ Денисовъ . .	47	Образованіе въ университетскомъ пансіонѣ	Въ Таганрогѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 12500 р.
66	Купецъ Козьма Григорьевичъ Крамаренко . .	70	Должность бургомистра магистрата.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 27500 р.
67	Надворный Совѣтникъ Петръ Александровичъ Васильевъ	48	Гимназическое образованіе и служба въ разныхъ должностяхъ.	Въ Ростовѣ недвижимое имѣніе, оцѣненное въ 10000 р.
68	Дѣйствительный Студентъ Леонидъ Александровичъ Салатичъ	28	Университетское образованіе.	Въ Таганрогѣ у родителей недвижимое имѣніе; въ числѣ другихъ наслѣдниковъ на его долю болѣе 3000 р.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 15.

Списокъ

балотированныхъ лицъ, съ означеніемъ избирательныхъ и неизбирательныхъ баловъ.

№ по порядку.	ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	ЧИСЛО БАЛОВЪ. Избирательныхъ.	ЧИСЛО БАЛОВЪ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе
	а) Въ участковые судьи:			
1	Губернскій Секретарь Александръ Васильевичъ Скуба	31	7	Избранъ.
2	Поручикъ Павелъ Кирьяновичъ Сацыперовъ	30	7	
	свой	1		
3	Коллежскій Ассесоръ Прохоръ Филипповичъ Дроботовъ	32	6	
4	Губернскій Секретарь Минасъ Александровичъ Халибовъ	33	4	
	свой	1		
5	Штабсъ-Капитанъ Петръ Даниловичъ Можневскій	31	6	
	свой	1		
6	Кандидатъ правъ Константинъ Егоровичъ Фоти	18	20	Неизбранъ.
7	Коллежскій Ассесоръ Юліанъ Филипповичъ Арбушевскій	26	12	Избранъ.
8	Кандидатъ университета Григорій Маргаритовичъ Сарандинаки	32	5	
	свой	1		
9	Штабсъ-Капитанъ Яковъ Андреевичъ Андреевъ	26	11	
	свой	1		
10	Губернскій Секретарь Константинъ Федоровичъ Оголевецъ	13	25	Неизбранъ.
11	Кандидатъ правъ Леонидъ Александровичъ Салатичъ	32	6	Избранъ.

12	Окончившій курсъ наукъ въ московскомъ лазаревскомъ институтѣ Михаилъ Теръ-Григоріанцъ	14	24	Неизбранъ.
13	Губернскій Секретарь Александръ Алексѣевичъ Корсуновъ	21	16	Избранъ.
	свой	1		
14	Надворный Совѣтникъ Петръ Александровичъ Васильевъ	9	29	Неизбранъ.
15	Штабсъ-Ротмистръ Федоръ Семеновичъ Щербина	16	22	Неизбранъ.
	б) Въ почетные мировые судьи:			
1	Надворный Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Баташевъ	36	1	Избраны.
	свой	1		
2	Коллежскій Ассесоръ Федоръ Ивановичъ Мигринъ	31	6	
	свой	1		
3	Статскій Совѣтникъ Иванъ Онисимовичъ Яновичъ	37	„	
	свой	1		
4	Статскій Совѣтникъ Василій Зиновьевичъ Денисенко	34	3	
	свой	1		
5	Коммерціи Совѣтникъ Маркъ Балтазаровичъ Драшковичъ	31	6	
	свой	1		
6	Маіоръ Иванъ Васильевичъ Погонатъ	36	1	
	свой	1		
7	Маіоръ Григорій Ивановичъ Мигринъ	33	4	
	свой	1		
8	Штабсъ-Ротмистръ Егоръ Михайловичъ Коваленскій	30	6	
	свой	1		
9	Кандидатъ правъ Николай Трифоновичъ Джуричъ	19	17	
	свой	1		

10	Купецъ Матвѣй Осиповичъ Добровольскій	32	4	Избранъ.
	свой	1		
11	Поручикъ Василій Васильевичъ Садомцевъ	32	4	Избранъ.
	свой	1		
12	Купецъ Петръ Романовичъ Максимовъ	36	1	Избранъ.
	свой	1		
13	Купецъ Семенъ Христофоровичъ Аладжаловъ	34	1	Избранъ.
	свой	1		
14	Докторъ Исаакъ Мануйловичъ Аладжаловъ	33	3	Избранъ.
15	Купецъ Александръ Никитичъ Бойченко	12	24	Неизбранъ.
16	Степенный гражданинъ Степанъ Филипповичъ Густяковъ	25	11	Избранъ.
17	Потомственный почетный гражданинъ Карпъ Макаровичъ Гайрабетовъ	24	12	Избранъ.
18	Потомственный гражданинъ Семенъ Егоровичъ Синоди-Поповъ	32	4	Избранъ.
19	Надворный Совѣтникъ Францъ Ивановичъ Герревинъ	29	7	Избранъ.
20	Купецъ Николай Петровичъ Добрынинъ	31	5	Неизбранъ.
21	Штабсъ-Ротмистръ Иванъ Михайловичъ Коваленскій	31	5	Избранъ.
22	Коллежскій Ассесоръ Василій Степановичъ Панченко	32	4	Неизбранъ.
23	Коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Пановъ	33	3	Неизбранъ.
24	Купецъ Василій Афанасьевичъ Пятаченко.	23	13	Неизбранъ.
25	Купецъ Матвѣй Христофоровичъ Плотниковъ	27	8	Избранъ.
	свой	1		
26	Купецъ Яковъ Матвѣевичъ Хлытчіевъ	24	12	Избранъ.
27	Купецъ Илья Васильевичъ Шагиновъ	31	4	Избранъ.
	свой	1		
28	Почетный гражданинъ Наркизъ Андреевичъ Ященко	21	15	Избранъ.
29	Кандидатъ университета Ахиллесъ Николаевичъ Алфераки	27	9	Избранъ.

30	Крестьянинъ Иванъ Гавриловичъ Палій.	26	9	Избранъ. Неизбранъ.
	свой	1		
31	Крестьянинъ Петръ Ивановичъ Шалашный	27	8	
	свой	1		
32	Губернскій Секретарь Александръ Алексѣевичъ Корсуновъ . . .	31	4	
	свой	1		
33	Титулярный Совѣтникъ Иванъ Александровичъ Ольденборгеръ .	28	8	
34	Кандидатъ правъ Константинъ Егоровичъ Фоти	33	3	

ПРИЛОЖЕНІЕ № 16.

Списокъ

балотированныхъ лицъ, съ означеніемъ избирательныхъ и неизбирательныхъ баловъ.

№ по порядку.	ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	ЧИСЛО БАЛОВЪ. Избирательныхъ.	ЧИСЛО БАЛОВЪ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе
1	Надворный Совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Каспе-ровъ	18	2	Избранъ.
	свой .	1		
2	Степенный гражданинъ Илья Шупановъ	4	17	Неизбранъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 17.

Докладъ о сокращеніи Мировыхъ участковъ по крестьянскимъ учрежденіямъ.

Учрежденіе Мировыхъ Посредниковъ, при освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, вытекало изъ естественной необходимости и имѣло главною цѣлію содѣйствовать какъ къ совершенію между помѣщиками и крестьянами сдѣлокъ о поземельныхъ надѣлахъ и выкупныхъ операціяхъ, такъ и къ устройству крестьянскаго быта на новыхъ основаніяхъ.

Польза, принесенная въ свое время этимъ учрежденіемъ, несомнѣнна, но со введеніемъ въ дѣйствіе съ одной стороны земскихъ учрежденій, на которыя возложено нынѣ ВЫСОЧАЙШЕЮ волею заботиться о пользахъ и нуждахъ народонаселенія, а съ другой-Мировыхъ Судебныхъ установленій, основанныхъ на равноправности всѣхъ сословій, Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія представляются въ здѣшней мѣстности какъ не своевременными, такъ и не совмѣстными съ земскими учрежденіями, которымъ они не только не содѣйствуютъ, но даже часто противудѣйствуютъ, продолжая, на основаніи прежняго порядка, распоряжаться дѣлами, нынѣ изъятыми изъ ихъ вѣдѣнія и переданными въ непосредственное завѣдываніе Земскихъ учрежденій (какъ-то: о натуральныхъ повинностяхъ, запасныхъ магазинахъ и т. п.)

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не признать соединенія въ одномъ уѣздѣ трехъ административныхъ властей 1) Полицейскаго управленія. 2) Земскихъ учрежденій и 3) Мировыхъ по кресмьянскимъ дѣламъ учрежденій, не совмѣстнымъ съ правильнымъ веденіемъ земскаго хозяйства, такъ какъ крестьяне, имѣя три начальства, пользуются этимъ, чтобы не повиноваться ни одному изъ нихъ, а старшины, старосты и писаря, естественно, считаютъ начальниками своими Мировыхъ Посредниковъ, отъ которыхъ зависитъ ихъ увольненіе, и оставляютъ предписанія Полиціи и порученія Управы безъ исполненія въ полной увѣренности, что не подвергнутся ни какой отвѣтственности.

Кромѣ означеннаго обстоятельства, значительно вредящаго успѣшному исполненію возложенныхъ Правительствомъ на земство обязанностей, слѣдуетъ принять въ соображеніе, что въ здѣшней мѣстности осталось весьма мало имѣній, по которымъ не

было бы заключено выкупныхъ сдѣлокъ, а между тѣмъ всѣ вообще землевладѣльцы и крестьяне продолжаютъ платить весьма значительную сумму на содержаніе Мировыхъ Посредниковъ и канцелярій ихъ.

Ростовскій на Дону уѣздъ въ настоящее время раздѣленъ на два Мировыхъ участка. Въ 1-й участокъ входятъ только двѣ волости Ростовскаго уѣзда и пять волостей Таганрогскаго градоначальства, въ которыхъ считается около 9/т. ревизскихъ душъ и 79,690 десятинъ земли (36,057 владѣльческой и 43,633 крестьянской). Одна изъ помянутыхъ волостей, Мысъ-Добронадеждинская, неизвѣстно на какихъ основаніяхъ, раздѣлена на двѣ части и состоитъ въ одно время въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и въ Ростовскомъ уѣздѣ (отъ котораго отдѣлена разстояніемъ на 50 верстъ). Большую часть жителей составляютъ бывшіе государственные крестьяне (около 7/т.); вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ считается 2,832 ревизскія души, изъ которыхъ весьма малое число не выкупило еще своихъ надѣловъ.

2-й Участокъ состоитъ изъ девяти волостей задонской части Ростовскаго уѣзда, въ которыхъ числится 20/т. съ небольшимъ ревизскихъ душъ (18,680 государственныхъ и 4,794 бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ) и 187,267 десятинъ земли, въ томъ числѣ крестьянской—111,103 десятинъ. Сколько извѣстно Управѣ, въ этомъ участкѣ не находится крестьянъ, не совершившихъ выкупныхъ сдѣлокъ.

Армянскія селенія не находятся въ вѣдѣніи мировыхъ посредниковъ.

Такимъ образомъ, на 30/т. съ небольшимъ ревизскихъ душъ крестьянъ, почти всѣхъ уже выкупившихъ ихъ надѣлы, имѣются два мировыхъ посредника, изъ которыхъ одинъ завѣдуетъ весьма небольшимъ участкомъ. Кромѣ того, состоятъ два кандидата на должность мировыхъ посредниковъ.

На содержаніе мировыхъ посредниковъ, канцеляріи Съѣзда и землемѣра ежегодно вносится въ смѣту обязательныхъ расходовъ уѣзднаго земскаго сбора 4,150 р., которые расходуются полностью, но едвали производительно.

Обстоятельства эти были уже въ виду Уѣзднаго Земскаго Собранія, которое, по предложенію Гласнаго Яновича, 25 Сентября 1869 г. постановило ходатайствовать объ упраздненіи должности мировыхъ посредниковъ, какъ болѣе не нужныхъ.

Подобныя ходатайства были представлены Правительству и земствами другихъ губерній, но въ виду состоявшагося 13 Февраля 1871 г. Высочайшаго повелѣнія о постепенномъ сокращеніи мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ участковъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ не возможнымъ удовлетворить ходатайства эти въ настоящее время.

Нынѣ послѣдовало Высочайше утвержденное 10 Іюня 1870 г. положеніе глав-

наго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по которому предоставлено увеличивать мировые участки до 30/т. душъ крестьянъ.

Въ виду всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ и принимая во вниманіе, что въ здѣшней мѣстности считается 30/т. ревизскихъ душъ съ небольшимъ, изъ коихъ только нѣсколько сотъ крестьянъ не выкупили еще своихъ надѣловъ, и что по сему представляется возможность, примѣняясь къ Высочайшимъ Повелѣніямъ отъ 13 Февраля 1870 г. и 10 Іюня 1871 г., сократить одинъ мировой участокъ,—Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить о семъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія съ тѣмъ, не признаетъ ли оно нужнымъ, въ видахъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ и сбереженія земскихъ суммъ, ходатайствовать, на основаніи 1 ст. § XII полож. о зем. Учрежд., о присоединеніи 1-го участка, по его незначительности, ко 2-му мировому участку, впредь до совершеннаго упраздненія должности мировыхъ посредниковъ, которое было бы весьма желательно въ скорѣйшемъ по возможности времени. Причемъ было бы полезно, чтобы мировой посредникъ имѣлъ постоянное мѣсто жительства въ г. Ростовѣ (на Дону), какъ въ центрѣ всей мѣстности.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.

Докладъ о Волостныхъ Судахъ.

Неудовлетворительность волостныхъ судовъ признана повсемѣстно и доказана опытомъ многихъ лѣтъ.

Уѣздная Управа считаетъ излишнимъ излагать предъ Собраніемъ недостатки и злоупотребленія волостныхъ судовъ, неоднократно и подробно объясненные въ періодической печати и извѣстные каждому мѣстному жителю, но неможетъ не выразить съ своей стороны убѣжденія, что, при настоящемъ невѣжественномъ состояніи сельскаго населенія, волостные суды не только не приносятъ пользы, но напротивъ дѣйствуютъ вообще вредно на народъ, затемняя еще болѣе въ его понятіяхъ принципы нравственности и правосудія и способствуя развитію въ немъ нетрезвости, такъ какъ почти каждое дѣло въ волостномъ судѣ оканчивается или тѣлестнымъ наказаніемъ или примиреніемъ въ питейномъ домѣ.

Вслѣдствіе сего земствами многихъ мѣстностей возбуждены ходатайства предъ Правительствомъ объ измѣненіи дѣйствующихъ законоположеній о волостныхъ судахъ въ смыслѣ или совершенной отмѣны ихъ и подчиненія крестьянъ, на равнѣ съ другими сословіями, мировымъ судебнымъ установленіямъ, или же въ смыслѣ предоставленія имъ права обращаться съ исками къ мировымъ судьямъ по ихъ усмотрѣнію.

По изложеннымъ уваженіямъ и имѣя въ виду, что волостные сословные суды представляются излишними и несвоевременными тамъ, гдѣ введены въ дѣйствіе земскія и мировыя судебныя учрежденія, которыя соединяютъ всѣ сословія и всѣ классы народонаселенія въ одно цѣлое въ отношеніи самоуправленія и равноправности, Ростовская Уѣздная Земская Управа считаетъ долгомъ доложить о семъ Земскому Собранію, съ тѣмъ, не признаетъ ли оно нужнымъ присоединиться къ означеннымъ земствамъ и представить съ своей стороны Правительству о необходимости, въ видахъ мѣстныхъ нуждъ и пользъ, отмѣнить, въ установленномъ порядкѣ, по выяснившемуся опыту, учрежденіе волостныхъ судовъ, съ распространеніемъ на крестьянъ дѣйствія общихъ мировыхъ судебныхъ установленій, а впредь до того нынѣ же дополнить и отмѣнить дѣйствующія статьи закона въ томъ смыслѣ, чтобы разрѣшить крестьянамъ

обращаться съ жалобами и исками по всѣмъ вообще дѣламъ къ мѣстнымъ мировымъ судьямъ, предоставивъ также симъ послѣднимъ разсмотрѣніе жалобъ и на рѣшенія волостныхъ судовъ (впредь до закрытія ихъ), въ качествѣ высшей судебной инстанціи,—вмѣсто мировыхъ посредниковъ, которые, при административномъ характерѣ ихъ обязанностей, едва ли могутъ составлять таковую инстанцію, безъ смѣшенія двухъ властей, несовмѣстнаго съ духомъ законодательства.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 19.

Докладъ о правахъ и обязанностяхъ Совѣщательныхъ Членовъ Управы.

Чрезвычайное Ростовское на Дону Уѣздное Земское Собраніе сессіи 5-7 Мая текущаго года поручило Управѣ составить инструкцію о правахъ и обязанностяхъ Совѣщательныхъ членовъ Управы.

По ст. 46 и 49 полож. о зем. учрежд. предоставляется Собранію избирать членовъ Управы числомъ отъ двухъ до шести и назначать имъ жалованье по своему усмотрѣнію. За тѣмъ въ ст. 69 и 72 полож. исчислены главныя обязанности Управы, состоящія въ исполненіи распоряженій Собранія, управленіи земскимъ хозяйствомъ, составленіи смѣтъ, раскладокъ и отчетовъ, подготовленіи всѣхъ нужныхъ для Собранія свѣдѣній и заключеній, расходованіи земскихъ суммъ и т. п. Въ главѣ 5 пол. опредѣлены права и отвѣтственность Управы и членовъ ея безъ различія.

Изъ этого очевидно, что члены Управы, дѣйствительные или совѣщательные, на жалованьи или безъ жалованья, составляютъ части одного цѣлаго и законъ не дѣлаетъ между ними никакого различія.

На этомъ основаніи 4 очередное Собраніе, избравъ двухъ членовъ Управы съ жалованьемъ и двухъ безъ содержанія (совѣщательныхъ), постановило, что сіи послѣдніе имѣютъ равныя права съ первыми и несутъ тѣже обязанности и отвѣтственность, за исключеніемъ постоянныхъ занятій въ Управѣ.

Въ виду этого постановленія, основаннаго на точномъ смыслѣ Полож. о Зем. Учр. надлежитъ нынѣ только опредѣлить: въ чемъ должны или могутъ заключаться занятія Совѣщательныхъ Членовъ Управы и участіе въ дѣйствіяхъ ея. Участіемъ этимъ опредѣляется и отвѣтственность ихъ, такъ какъ по справедливости никто изъ членовъ Управы не долженъ нести отвѣтственности за такое дѣйствіе ея, въ которомъ онъ не принималъ участія, или на которое выразилъ свое несогласіе.

Занятія Управы многосложны и непрерывны. Онѣ состоятъ преимущественно въ исполненіи постановленій Земскаго Собранія, и также требованій правительства и Губернской Управы. Подобнаго рода занятія обязательны и составляютъ такъ называе-

мыя текущія дѣла, не требующія коллегіальнаго обсужденія, такъ какъ порядокъ дѣйствій Управы въ наибольшей части случаевъ опредѣленъ закономъ и указаніями Правительства, а также постановленіями Губернскаго и уѣзднаго Собранія. По ст. 99 Полож. для отправленія этихъ дѣлъ предоставляется Членамъ Управы учредить между собою очередь; назначеніе дѣлъ къ докладу и исполнительныя дѣйствія предоставляются власти Предсѣдателя.

Въ текущихъ дѣлахъ Совѣщательные Члены могутъ принимать участіе по своему желанію, безъ особаго приглашенія, исполняя обязанности очереднаго Члена или присутствуя, съ правомъ мнѣнія при докладахъ Секретаря и Бухгалтера Предсѣдателю въ назначенные по росписанію часы; равнымъ образомъ участвуютъ, если признаютъ нужнымъ, 1-ю ч. каждаго мѣсяца въ повѣркѣ денежныхъ книгъ и освидѣтельствованія суммъ. Вообще, совѣщательные члены имѣютъ право принимать участіе во всѣхъ дѣлахъ Управы по ихъ желанію.

Въ законѣ не опредѣлены дѣла, подлежащія коллегіальному совѣщанію Управы, но очевидно, что къ нимъ должны относиться дѣла, соединенные съ значительными издержками, неопредѣленными въ точности по смѣтѣ, какъ то: по производству съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ разныхъ построекъ и дорожныхъ сооруженій, по отдачѣ съ подряда земскихъ станцій и т. п., а также всѣ дѣла, которыя представляютъ какое либо важное затрудненіе по исполненію возложенныхъ на Управу обязанностей и которыя Предсѣдатель Управы, по предоставленной ему закономъ власти, признаетъ нужнымъ предложить на обсужденіе Управы. Для разрѣшенія подобныхъ вопросовъ, назначается Предсѣдателемъ извѣстный день въ недѣлю, въ который собираются постоянно всѣ наличные Члены Управы, дѣйствительные и совѣщательные, безъ особаго приглашенія, еженедѣльно.

Кромѣ того, совѣщательные Члены приглашаются въ Управу для разсмотрѣнія и утвержденія годичныхъ отчетовъ, докладовъ, смѣтъ и раскладокъ предварительно напечатанія ихъ; если пожелаютъ, они могутъ сами принять участіе и въ изготовленіи этихъ отчетовъ, смѣтъ и пр.

По соглашенію съ Предсѣдателемъ, а въ важныхъ случаяхъ по уполномочію Управы, Совѣщательные Члены принимаютъ на себя, если признаютъ возможнымъ, наблюденіе и распоряженія по земскому хозяйству, ревизію больницъ, запасныхъ магазиновъ, станцій и пр. исполненіе какого либо экстреннаго распоряженія, постройку мостовъ, заготовленіе разныхъ матеріаловъ и т. п. Въ этихъ случаяхъ Совѣщательные Члены принимаютъ на себя и всю отвѣтственность за свои дѣйствія.

Въ случаѣ болѣзни или отпуска Предсѣдателя или одного изъ дѣйствительныхъ Членовъ Управы, Совѣщательные Члены по взаимному соглашенію, вступаютъ въ от-

правленія ихъ обязанностей и участвуютъ въ постоянныхъ занятіяхъ Управы, за вознагражденіе, размѣръ котораго опредѣленъ постановленіемъ Собранія 6-го Мая 1871 года.

О сѣхъ дѣйствіяхъ Совѣщательныхъ Членовъ Управы по управленію земскими дѣлами и объ участіи ихъ въ ея занятіяхъ вносится въ годичный отчетъ Управы.

О всемъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 29.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о порядкѣ исчисленія процентнаго платежа за храненіе и счетоводство земскихъ суммъ.

Возникающія нерѣдко между казенными палатами и земскими учрежденіями недоразумѣнія, о порядкѣ исчисленія процентнаго платежа за храненіе и счетоводство земскихъ суммъ, требуютъ положительнаго разрѣшенія.

Главный предметъ разногласія по означенному предмету составляетъ вопросъ, съ какихъ именно суммъ и какимъ порядкомъ исчисленныхъ долженъ взиматься процентный платежъ.

На точномъ основаніи Высочайшихъ повелѣній, 6 марта 1867 года и 17 Февраля 1869 года, процентное вознагражденіе должно исчисляться и взиматься со всѣхъ видовъ суммъ, находящихся въ распоряженіи земскихъ учрежденій и значащихся по кассовымъ книгамъ казначейства, какъ то: общихъ земскихъ (губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ) суммъ, на мировыя учрежденія, на взаимное страхованіе и продовольствіе, на учебную часть и т. д.

Порядокъ исчисленія за каждый годъ слѣдующаго съ сихъ суммъ процентнаго вознагражденія, по мнѣнію г. Министра Финансовъ, можетъ быть опредѣленъ слѣдующими правилами: 1) процентное вознагражденіе въ установленномъ (1% или $^{10}/_{20}$) размѣрѣ взымать лишь съ суммъ, поступающихъ въ теченіе года на приходъ, не включая въ эти суммы остатковъ.

2) Изъ общей суммы прихода исключаются всѣ перечисленія земскихъ суммъ изъ одного вида сихъ суммъ въ другой напр. изъ губернскаго въ уѣздный сборъ, равно всѣ принадлежащія уже земству суммы, пересылаемыя изъ одного казначейства въ другое. По суммы, поступающія перечисленіемъ или пересылкою по почтѣ въ земскіе капиталы изъ посторонних земскихъ источниковъ, изъ казны, спеціальныхъ средствъ, или депозитовъ другихъ учрежденій, равно всякія суммы, поступающія въ казначейства не изъ кассъ Министерства Финансовъ, а изъ другихъ какихъ—либо учрежденій, подлежатъ взиманію 0/0 вознагражденія.

3) Казначейства обязаны въ теченіи Января всякаго года: а) сдѣлать точный счетъ общаго итога поступленій по каждому изъ счетовъ земству, значащихся въ книгѣ партикулярныхъ суммъ; б) показать отдѣльно статьи, подлежащія исключенію изъ этого итога на основаніи предъидущаго пункта; в) опредѣлить, по всякому счету, сумму, подлежащую взысканію процентнаго вознагражденія, и самую цифру этого вознагражденія, и г) свести общій итогъ вознагражденія отдѣльно по счетамъ уѣзднаго земства, и отдѣльно по счетамъ губернскаго земства. Расчетъ представляется мѣстной Казенной Палатѣ, а выписки въ тоже время отсылаются въ Губернскую и Уѣздную Земскія Управы.

4) Казенная Палата, повѣривъ разсчеты, дѣлаетъ надлежащее распоряженіе, чрезъ Земскія Управы, о поступленіи исчисленнаго процентнаго пособія и даетъ знать о томъ, для надлежащаго наблюденія, казначействамъ.

Предварительно окончательнаго распоряженія по сему предмету, г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ признаетъ съ своей стороны необходимымъ имѣть въ виду по сему мнѣніе земскихъ учрежденій.

Согласно отношенію Г. Екатеринославскаго Губернатора, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить объ изложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что она съ своей стороны предположенія Г. Министра Финансовъ находитъ соотвѣтствующими цѣли, но полагала бы, въ дополненіе п. 3 правилъ, постановить, чтобы казначейства, независимо отъ высылки въ Управы талоновъ на поступающія суммы Губернскаго и Уѣзднаго Сбора, доставляли въ нихъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца краткія вѣдомости о приходѣ и расходѣ этихъ суммъ за истекшій мѣсяцъ.

Правило это было бы полезно въ видахъ правильной отчетности и ежемѣсячной провѣрки земскихъ суммъ, а также своевременнаго исправленія ошибокъ, какія нерѣдко вкрадываются при записке этихъ суммъ въ подлежащія книги Казначействъ и Управъ.

Означенное правило слѣдовало бы примѣнить и къ Городскимъ Думамъ, отчетность которыхъ по земскимъ суммамъ представляетъ часто большія недоразумѣнія. Напримѣръ: Таганрогская Городская Дума въ 1869 и 1870 годахъ взыскала по земской раскладкѣ съ патентовъ и свидѣтельствъ болѣе 6/т руб. излишняго сбора, но, по недоставленію Думою своевременно свѣдѣній, ошибка эта открылась только въ 1871 году.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 21.

Докладъ Ростовской (на-Дону) Уѣздной Земской Управы о назначеніи суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ крестьянъ.

Г. Прокуроръ Одесской Судебной Палаты, отъ 22-го Декабря 1870 года № 7447, сообщилъ Управѣ слѣдующее:

Въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, назначаемыхъ для сессій Окружныхъ Судовъ въ уѣздныхъ городахъ, всегда большая часть бываетъ изъ крестьянъ, и при этомъ такимъ присяжнымъ засѣдателямъ нерѣдко приходится являться въ уѣздный городъ почти за 100 верстъ, оставляя свое хозяйство иногда на нѣсколько недѣль. Между прочимъ, были и такіе случаи, что нѣкоторые изъ присяжныхъ засѣдателей изъ крестьянъ оставались въ срединѣ сессіи рѣшительно безъ куска хлѣба, такъ: въ Елисаветградѣ Судъ вынужденъ былъ отпускать во время сессіи нѣкоторыхъ присяжныхъ домой, дабы они могли привозить продовольствіе себѣ и своимъ товарищамъ, а въ Верхне-Днѣпровскѣ нѣкоторые присяжные, въ свободное отъ засѣданій время, занимались пилкою дровъ и другою поденною работою, чтобы тѣмъ добыть себѣ пропитаніе.

Такимъ образомъ, исполненіе обязанностей присяжныхъ засѣдателей является для крестьянъ не легкою повинностью, а нахожденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ во время сессіи безъ всякихъ средствъ къ пропитанію не можетъ, конечно, благопріятно отражаться на ихъ приговорахъ въ ущербъ правосудію; почему г. Прокуроръ полагаетъ справедливымъ, чтобы земства обратили вниманіе на положеніе бѣднѣйшихъ изъ крестьянъ, призванныхъ по жребію къ отправленію суда, и нашли возможность назначить имъ какое либо содержаніе на время пребыванія ихъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, каковая мѣра, впрочемъ, и принята уже нѣкоторыми земствами.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, присовокупляя, что было бы совершенно справедливымъ выдавать бѣднѣйшимъ изъ присяжныхъ засѣдателей отъ крестьянъ суточныя деньги, въ размѣрѣ 50 коп. каждому, за все время исполненія ими обязанностей присяжныхъ, производя расходъ этотъ изъ остатковъ суммъ, ассигнуемыхъ на устройство мѣстъ заключенія и на продовольствіе арестуемыхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 22.

Докладъ Ростовской (на Дону) Земской Управы объ отнесеніи на счетъ уѣзднаго Земскаго сбора расходовъ на высылку порочныхъ членовъ изъ обществъ податнаго сословія.

Екатеринославская Губернская Земская Управа отношеніемъ, отъ 7-го Декабря, № 5,603, проситъ Ростовскую Уѣздную предложить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія возбужденный Павлоградскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ отнесеніи на счетъ Уѣзднаго Земскаго Сбора расходовъ на высылку порочныхъ членовъ изъ обществъ податнаго сословія. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса, какъ видно изъ приложенной къ сообщенію Губернской Управы выписки изъ постановленія Павлоградскаго Земскаго Собранія, послужили развивающіяся въ громадныхъ размѣрахъ конокрадство и вообще кражи разнаго рода рабочаго скота, которыя приводятъ крестьянъ часто въ окончательное разореніе.

Крестьянскія общества вполнѣ сознаютъ необходимость удаленія изъ среды своей порочныхъ и замѣченныхъ въ безправственныхъ поступкахъ крестьянъ, но не свободны въ своихъ дѣйствіяхъ, такъ какъ для расходовъ на пересылку ихъ необходимы довольно значительныя суммы, которыя по закону падаютъ на общества, составившія приговоръ объ удаленіи порочныхъ лицъ. Павлоградское Земское Собраніе, въ интересахъ всего Земства, признало полезнымъ отнести эти расходы на уѣздный Земскій сборъ, потому что сельскія общества и безъ того несутъ значительные расходы по содержанію семействъ ссыльныхъ, калѣкъ, стариковъ и вообще лицъ, неспособныхъ работать, и постановило внести въ смѣту 2,000 р. на пособіе мѣщанскому и крестьянскимъ обществамъ, для возмѣщенія расходовъ, опредѣленныхъ закономъ на пересылку порочныхъ людей въ отдаленныя губерніи.

Ростовская Земская Управа не можетъ не одобрить съ своей стороны предположеній Павлоградскаго земства по объясненному предмету, тѣмъ болѣе, что конокрадство и другіе пороки, къ сожалѣнію, сильно развиты и въ здѣшней мѣстности, особенно въ Екатеринославской, Отрадовской, Кагальницкой, Александровской во-

лостяхъ и Армянскихъ селеніяхъ; но съ одной стороны, имѣя въ виду, что многія изъ сельскихъ обществъ, какъ то: Кагальницкое, Батайское, Покровское, и друг. имѣютъ значительные общественные капиталы и вполнѣ достаточныя средства для высылки порочныхъ лицъ на собственный счетъ, а съ другой, что безконтрольное и безпрепятственное принятіе земствомъ на свой счетъ издержекъ по этому предмету, могло бы повести къ злоупотребленіямъ, Уѣздная Земская Управа полагала бы выдавать съ этою цѣлью пособія нуждающимся обществамъ, по представленіи ими въ началѣ каждаго года списка удаленныхъ порочныхъ лицъ, въ коемъ должны быть обозначены и причины таковаго удаленія. Пособіе это, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ отнести на дѣйствительные остатки отъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ отъ Мировыхъ Судей (если это будетъ разрѣшено правительствомъ) о чемъ долженъ быть представляемъ ежегодно докладъ очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ изложенномъ Земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 23.

Докладъ Ростовской Земской Управы о сборѣ съ патентовъ и свидѣтельствъ.

Согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 9-то Октября 1868 г. Уѣздная Управа входила съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе объ уменьшеніи размѣра о/о Губернскаго Сбора съ патентовъ, билетовъ и свидѣтельствъ на право торговли противу отдѣляемаго на уѣздныя потребности, стоимость которыхъ значительно увеличилась со введеніемъ мироваго судебнаго института. Ходатайство это передано было на обсужденіе въ Уѣздныя Земскія Собранія, изъ коихъ Верхнеднѣпровское, Павлоградское, Александровское, Бахмутское и Славяносербское, а равно и Губернская Управа, не нашли возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Ростовскаго Земства, по разнымъ причинамъ, но изъ которыхъ существенная то, что весьма значительная часть Губернскаго Сбора покрывается доходомъ съ патентовъ и свидѣтельствъ по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому Градоначальству, и тѣмъ облегчаются сборы съ другихъ уѣздовъ.

Губернское Земское Собраніе согласно докладу Губернской Управы и заключенію финансовой коммиссіи, отклонило ходатайство Ростовскаго Земства по настоящему предмету.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 24.

Докладъ Ростовскому на Дону Уѣздному Земскому Собранію объ устраненіи затрудненій, встрѣчаемыхъ по дѣламъ межевымъ.

Александровская уѣздная Земская Управа, согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, вошла въ Екатеринославское Губернское Правленіе съ ходатайствомъ объ устраненіи различныхъ затрудненій, встрѣчаемыхъ по дѣламъ межевымъ.

Означенныя затрудненія проистекаютъ главнымъ образомъ изъ того, что, при существующемъ порядкѣ назначенія землемѣровъ, для межевыхъ дѣйствій, происходитъ крайнее замедленіе въ удовлетвореніи ходатайствъ владѣльцевъ о размежеваніи ихъ земель; при чемъ ходатайства эти нерѣдко оставляются безъ всякихъ послѣдствій, а чрезъ то неразмежеванныя дачи, при изгладившихся уже границахъ генеральнаго межеванія, представляютъ такія невѣрности, которыя не могутъ не отражаться вредно и на дѣлахъ Земства, такъ какъ съ каждымъ годомъ увеличивается число землевладѣльцевъ, неимѣющихъ межевыхъ документовъ, и земскія учрежденія не имѣютъ никакихъ средствъ къ правильному разрѣшенію возраженій со стороны владѣльцевъ относительно количества принадлежащей имъ земли, и къ точному исчисленію всей вообще земли, составляющей главный источникъ земскаго обложенія, сверхъ того, при настоящемъ порядкѣ распредѣленія занятій между землемѣрами, Земскія учрежденія лишаются возможности удовлетворительно выполнять обязанности свои по завѣдыванію мѣстными путями сообщенія и бичевниками, нарѣзка коихъ по закону (ст. 539, 547 X Т. III ч. св. Зак). должна производиться уѣздными землемѣрами, на основаніи правилъ межевыхъ.

Для устраненія всѣхъ таковыхъ затрудненій, Александровское Уѣздное Земское Собраніе, согласно докладу Александровской Уѣздной Управы и мнѣнію гласнаго Буницкаго, признало нужнымъ ходатайствовать о томъ, что-бы Уѣздный Землемѣръ имѣлъ постоянное жительство въ уѣздномъ городѣ и, оставаясь по прежнему подъ контролемъ губернскаго начальства, приступалъ къ межевымъ дѣйствіямъ, по непосредственнымъ заявленіямъ владѣльцевъ, имѣющихъ въ томъ нужду, а также выполнялъ тре-

бованія уѣздной земской Управы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ межеванія, которымъ по закону присвоивается юридическое значеніе; при чемъ, за эти послѣднія дѣйствія Александровское уѣздное земское Собраніе предлагаетъ прибавку жалованья землемѣру изъ суммъ Земства.

Губернское Правленіе, признавая, что подобныя ходатайства легко могутъ быть возбуждены и прочими Управами Екатеринославской Губерніи, просило губернскую Управу истребовать по этому предмету заключеніе отъ прочихъ уѣздныхъ Управъ и таковыя, съ своими соображеніями, сообщить въ Губернское Правленіе.

Изъ дѣлъ Губернской Управы видно, что объясненныя выше затрудненія, и нерѣдко еще въ большей степени, испытываются и въ остальныхъ Уѣздахъ губерніи вслѣдствіе поземѣльнаго устройства крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и по причинѣ очень частыхъ переходовъ земель отъ одныхъ владѣльцевъ къ другимъ въ раздробленныхъ участкахъ, а потому, признавая съ своей стороны полезнымъ, что-бы возбужденный Александровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ получилъ возможно полную разработку, и что-бы тѣмъ самымъ потребности Земства въ этомъ отношеніи выяснились еще болѣе, Губернская Управа отношеніемъ отъ 24 Іюля, за № 2158, просила Ростовскую уѣздную Управу доставить свое заключеніе по означенному вопросу и предложить его, если признается нужнымъ, на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Собранія.

Въ слѣдствіе сего Уѣздная Управа увѣдомила Губернскую, что затрудненія при межеваніи земель частныхъ владѣльцевъ и поселянъ, встрѣченныя въ Александровскомъ Уѣздѣ, существуютъ также и въ Ростовскомъ Уѣздѣ, тѣмъ болѣе, что здѣшній уѣздный землемѣръ живетъ въ окопечности уѣзда, почему Ростовская Управа признаетъ и съ своей стороны необходимымъ ходатайствовать объ устраненіи сихъ затрудненій въ томъ смыслѣ, какъ постановило Александровское Земское Собраніе.

Независимо сего, имѣя въ виду, что на счетъ Земства содержатся при мировыхъ съѣздахъ землемѣры, которые вовсе не обременены нынѣ занятіями, такъ какъ выкупныя сдѣлки по крестьянскимъ надѣламъ почти вездѣ уже окончены, Земская Управа полагала бы просить Губернское Присутствіе обязать означенныхъ землемѣровъ выполнять порученія Земской Управы по такимъ земскимъ дѣламъ, которыя не входятъ въ кругъ дѣйствій уѣзднаго землемѣра, какъ то: по составленію смѣтъ и плановъ земскихъ сооруженій, по оцѣнкѣ имуществъ и т. п. При чемъ могутъ быть представлены землемѣру безплатный проѣздъ, суточныя деньги (въ установленномъ размѣрѣ) и вознагражденіе за издержки на матеріалы.

Земская Управа объ изложенномъ имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Уѣздному Земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 25.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о составленіи подробнаго описанія земель, для разработки вопроса объ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора.

Екатеринославская губернская земская Управа увѣдомила Ростовскую уѣздную Управу, что, для разработки вопроса объ основаніяхъ раскладки губернскаго земскаго сбора, губернское земское Собраніе признало необходимымъ приступить къ подробному описанію земель для распредѣленія ихъ по доходности на градаціи, на слѣдующемъ основаніи: вмѣнить въ непременную обязанность уѣздныхъ земскихъ Управъ, по утвержденной губернскимъ Собраніемъ формѣ, составить описаніе земель чрезъ своихъ членовъ въ продолженіи двухъ лѣтъ; для вознагражденія же членовъ ассигновать на уѣздъ по 200 р. на каждый и деньги эти выдать, по представленіи всѣхъ изъ Управъ вѣдомостей и признаніи ихъ губернскою Управою составленными основательно. Кромѣ сего такія же вѣдомости разослать всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ, по одной каждому, и просить ихъ составить по нимъ описаніе волостей, въ которыхъ они живутъ; такія же вѣдомости разослать въ волостныя Правленія и обязать ихъ составить по нимъ описаніе и прислать въ губернскую Управу. По полученіи всѣхъ вѣдомостей, необходимо предъявить ихъ владѣльцамъ, посредствомъ публикаціи или другимъ способомъ, дабы они могли въ продолженіи назначеннаго срока предъявить въ губернскую земскую Управу свои возраженія на неправильное описаніе ихъ земель, а за тѣмъ, по соображеніи вѣдомостей, губернская земская Управа обязана приступить къ самому распредѣленію земель по разрядамъ.

Докладывая о семъ земскому Собранію, уѣздная Управа находитъ, что 200 р., предназначенныхъ въ вознагражденіе за издержки членамъ Управы, которые будутъ составлять описаніе земель, далеко не-

достаточны для покрытія предстоящихъ по этому дѣлу расходовъ, такъ какъ оно потребуетъ найма особаго техника, для точнаго измѣренія и оцѣнки земель и угодій. Принимая въ соображеніе важность приведенія въ точную извѣстность количества, качества и доходности земель, въ видахъ правильнаго распредѣленія земскихъ сборовъ, представляется едва ли полезной экономіей ограничивать расходы по настоящему предмету въ 200 р. на два года; почему земская Управа полагала бы просить губернское Собраніе опредѣлить означенное вознагражденіе не этою ничтожною цифрою, а соразмѣрно съ количествомъ десятинъ земли по каждому уѣзду, назначивъ не менѣе ½ коп. за каждую десятину, или на каждыя 100 т. десятинъ 500 рублей.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 26.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ охраненіи лѣсныхъ разсадковъ, поступившихъ въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ.

Екатеринославская губернская земская Управа проситъ Ростовскую уѣздную предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія препровожденное ею въ копіи отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора, слѣдующаго содержанія:

„Въ засѣданіи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, 20 мая, разсматривался вопросъ о правѣ государственныхъ крестьянъ Новониколаевской волости (Ростовскаго уѣзда) на распоряженіе поступившими имъ въ надѣлъ лѣсными разсадниками. При этомъ управляющій государственными имуществами Екатеринославской губерніи заявилъ губернскому Присутствію, что, съ переходомъ лѣсныхъ плантацій въ полное распоряженіе крестьянъ, эти плантаціи, будущіе лѣса, на разсадку и поддержаніе которыхъ употреблено было столько труда, при особенной заботливости состороны лѣсного управленія къ сохраненію ихъ, неизбѣжно будутъ истребляться крестьянами, что можно предположить потому уже, что крестьяне намѣрены теперь же отмѣнить назначеніе къ охраненію сказанныхъ плантацій полѣсовщиковъ и старостъ.

Губернское присутствіе, въ виду того важнаго значенія, какое имѣютъ для здѣшней безлѣсной губерніи лѣсные разсадки, полагаетъ, что было бы полезно, въ интересахъ самихъ же крестьянъ, ограничить по возможности право распоряженія ими поступившими въ надѣлъ ихъ лѣсными разсадками, и такъ какъ правительствомъ возбужденъ уже

вопросъ, бывшій въ разсмотрѣніи земскихъ учрежденій, о мѣрахъ къ обезпеченію и охраненію частныхъ лѣсовъ, то г. Начальникъ губерніи о сдѣланномъ Управляющимъ государственными имуществами заявленіи проситъ предложить на обсужденіе губернскаго земскаго Собранія съ тѣмъ, не признаетъ ли оно нужнымъ постановить какія либо ограниченія въ пользованіи государственными крестьянами, поступившими въ надѣлъ ихъ, на правахъ полной собственности, лѣсами, въ видахъ сохраненія этихъ лѣсовъ.»

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить объ изложенномъ земскому Собранію, полагая съ своей стороны необходимымъ, въ видахъ сохраненія лѣсныхъ плантацій на земляхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, подчинить ихъ общимъ правиламъ, какія имѣютъ быть установлены въ законодательномъ порядкѣ для сбереженія частныхъ лѣсовъ, причемъ Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что пока волостныя и сельскія Правленія не будутъ непосредственно подчинены земскимъ учрежденіямъ, со стороны сихъ послѣднихъ не можетъ быть принято никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ охраненію помянутыхъ плантацій, такъ какъ, при настоящемъ неудовлетворительномъ устройствѣ сельской администраціи и за неупраздненіемъ должности мировыхъ посредниковъ, настоянія Управы, даже въ отношеніи отбыванія сельскими обществами натуральныхъ повинностей и храненія хлѣбныхъ запасовъ, встрѣчаютъ постоянныя препятствія и остаются по большей части безуспѣшны; о чемъ Управа неоднократно докладывала уже земскому Собранію.

О существующихъ въ здѣшней мѣстности лѣсныхъ разсадкахъ подробно изъяснено въ докладѣ Управы земскому Собранію сессіи 1866 г. (стран. 44 Постановленій 1866 г.).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 27.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей.

Полтавское губернское земское Собраніе, обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей, нашло, что выдача денежныхъ пособій изъ губернскаго продовольственнаго капитала не достигаетъ цѣли, такъ какъ крестьяне, вмѣсто покупки хлѣба на выданныя имъ деньги, очень часто употребляютъ ихъ на другія надобности, для которыхъ они могли бы пріобрѣсти средства заработками. Между тѣмъ заготовленіе хлѣба для пособій самими Управами, безъ положительныхъ о томъ просьбъ нуждающихся обществъ, воспрещено ст. 61

врем. Прав. для земск.-учр. Признавая такое ограниченіе въ способахъ народнаго продовольствія стѣснительнымъ для земскихъ учрежденій, Собраніе постановило: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ измѣненіи сказанной статьи, въ смыслѣ предоставленія земству права оказывать пособіе въ продовольствіи по его усмотрѣнію деньгами или хлѣбомъ, заготовленнымъ Управами на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Изложенное ходатайство было представлено Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, признавая необходимымъ имѣть въ виду по этому предмету соображенія и заключенія земскихъ Собраній прочихъ губерній, предложилъ Г. Екатеринославскому Губернатору передать настоящій вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго Собранія.

Согласно отношенію губернской земской Управы, Ростовская Управа имѣетъ честь доложить о семъ на заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія, полагая съ своей стороны вполнѣ основательнымъ изъясненное выше ходатайство Полтавскаго губернскаго земства.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 23.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о денежномъ сборѣ чрезъ наплавной мостъ, устроенный Батайскимъ сельскимъ обществомъ на р. Койсугѣ.

Батайское волостное Правленіе представило въ Управу приговоръ Батайскаго сельскаго схода, отъ 6 Сентября прошлаго года, объ установленіи денежнаго сбора, по таксѣ, за проѣздъ чрезъ устроенный Батайскимъ обществомъ наплавной мостъ чрезъ р. Койсугъ, у с. Батайска.

Изъ доставленныхъ Батайскимъ волостнымъ Правленіемъ и имѣющихся въ виду Управы свѣдѣній видно:

1) Устроенный Батайскимъ обществомъ наплавной мостъ находится на Черноморскомъ почтовомъ трактѣ отъ г. Ростова до с. Батайска, который предположено измѣнить, такъ какъ онъ заливается водою, почему губернская Управа признала несвоевременнымъ дѣлать по опому какія-либо исправленія въ настоящее время. Хотя означенный мостъ состоитъ на губернскомъ сборѣ, но онъ постоянно содержался сельскимъ обществомъ.

2) Въ томъ мѣстѣ, гдѣ устроенъ мостъ, р. Койсугъ имѣетъ ширины 38 сажень; во время же разливовъ, въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ, ѣзда изъ с. Батайска въ Ростовъ производится на лодкахъ.

3) Единовременное устройство помянутаго моста стоило обществу 986 р. 10 к.; на содержаніе его потребуется въ годъ до 100 р., а новое уст-

ройство наплавного моста потребуется чрезъ 3 года, такъ какъ на немъ производится безпрерывно (за исключеніемъ весеннихъ разливовъ) перевозка тяжестей на воловыхъ подводахъ и прогонъ скота.

Разсмотрѣвъ представленную Батайскимъ волостнымъ Правленіемъ таксу сбора за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ на р. Койсугѣ, уѣздная земская Управа находитъ, что назначенный этою таксою сборъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ для проѣзжающихъ не обременителенъ и соразмѣренъ съ другими уже утвержденными таксами для подобныхъ мостовъ въ здѣшней мѣстности, кромѣ п. 4, о сборѣ по ¼ к. съ пуда товаровъ, перевозимыхъ безъ лошадей и воловъ, и п. 6, о сборѣ съ товаровъ, перевозимыхъ лошадьми и волами, такъ какъ по 2 и 3 пунктамъ уже опредѣляется плата вообще за кладь и притомъ приведеніе въ извѣстность вѣса товаровъ было бы невозможно. Кромѣ того надлежитъ освободить отъ платы за проѣздъ лицъ служащихъ и неслужащихъ и установить другія ограниченія, указанныя Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ при утвержденіи подобныхъ таксъ.

На семъ основаніи, измѣнивъ и дополнивъ представленную Батайскимъ волостнымъ Правленіемъ вышеупомянутую таксу, земская Управа имѣетъ честь представить опую на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, вмѣстѣ съ приговоромъ Батайскаго общества, присовокупляя, что общество это ходатайствуетъ, въ случаѣ не утвержденія предположенной таксы, о возвратѣ издержанныхъ имъ на устройство наплавнаго моста 986 р. 10 к. изъ суммъ губернскаго сбора.

ТАКСА.

Денежнаго сбора за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ, устроенный на р. Койсугѣ Батайскимъ обществомъ, при с. Батайскѣ въ 1870 году.

		Руб.	Коп.
1	Съ лошади въ упряжи въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ и другихъ экипажахъ	„	3
2	Съ пары воловъ, въ возахъ, повозкахъ и телегахъ съ кладью	„	5
	Безъ клади	„	2
3	Съ лошади верховой и въ упряжи въ повозкѣ или телегѣ съ кладью и безъ клади, а также съ вола	„	2
4	Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ на лошадяхъ и волахъ	„	5
5	Съ каретъ и колясокъ, которыя принадлежатъ проѣзжающимъ неслужащимъ и перевозятся безъ лошадей, по волѣ проѣзжающихъ или потому, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ	„	10
6	Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи	„	5
7	Съ порожнихъ возовъ, повозокъ и телегъ, на томъ же основаніи перевозимыхъ	„	1
8	Съ лошади безъ упряжи, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемыхъ ежедневно изъ села на пастбищныя мѣста, со штуки	„	1 ½
9	Съ мелкаго скота, какъ то: овецъ, телятъ и проч., исключая прогоняемыхъ мѣстными жителями на пастбища и провозимыхъ на повозкахъ .	„	½

СБОРА НЕ ПОЛАГАЕТСЯ:

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ и вообще лицъ, состоящихъ на правительственной или общественной службѣ.

2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе, и съ экипажей ихъ, перевозимыхъ съ лошадьми и безъ лошадей.

3) Съ лошадей и экипажей, принадлежащихъ неслужащимъ лицамъ, когда они сами ѣдутъ въ нихъ, а также съ лицъ, ѣдущихъ верхомъ.

4) Со всѣхъ проходящихъ пѣшкомъ, безъ исключенія.

Примѣчаніе: 1) Гдѣ промышленники найдутъ удобнѣе перегонять скотъ вплавь, минуя устроенный мостъ, тамъ сего имъ не воспрещать; съ другой же стороны не могутъ они ни подъ какимъ видомъ быть принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

Примѣчаніе: 2) За вымогательство съ проѣзжающихъ излишней противъ опредѣленной по таксѣ платы, содержатели перевозовъ подвергаются денежнымъ штрафамъ и наказанію, опредѣленнымъ 1497 ст. улож. о наказ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 29.

Докладъ Ростовской на дону уѣздной земской Управы объ удовлетвореніи купца Бродскаго за содержаніе земской станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ Управленіи въ 1868 и 1869 годахъ.

Таганрогскій 2 гильдіи купецъ Бродскій въ прошеніи, поданномъ въ 1868 году на имя Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, объяснилъ, что, на произведенныхъ въ 1866 году въ г. Таганрогѣ торгахъ на содержаніе при мѣстномъ полицейскомъ Управленіи земской станціи, онъ принялъ на себя поставку на означенную станцію 4 лошадей съ ямщиками и экипажами, срокомъ съ 1-го Января 1867 г. на три года, съ платою по 875 руб въ годъ, и содержалъ оную съ того времени по настоящее, но ни отъ кого не получаетъ слѣдующей ему платы.

Въ виду того, что губернскій земскій сборъ по Таганрогскому градоначальству поступаетъ въ вѣдѣніе Екатеринославской губернской Управы, объясненное прошеніе было передано Г. Екатеринославскимъ Губернаторомъ на распоряженіе губернской Управы, которая, не имѣя въ

дѣлахъ своихъ никакихъ свѣдѣній о Таганрогской земской Станціи, просила Г. Таганрогскаго Градоначальника и Екатеринославскую казенную Палату выслать ей копію контракта, заключеннаго съ Бродскимъ на означенный предметъ, и сообщить свѣдѣніе: не выдавалась ли Бродскому въ счетъ кантрактной суммы плата, и если выдавалась, то сколько именно, кѣмъ и на счетъ какихъ суммъ? На это Г. Таганрогскій Градоначальникъ увѣдомилъ губернскую Управу, отъ 9-го Сентября 1869 г., что въ дѣлахъ канцеляріи его нѣтъ требуемыхъ свѣдѣній, присовокупивъ, что, по безуспѣшности производившихся торговъ, содержаніе Таганрогской земской станціи осталось за Бродскимъ, по цѣнѣ, за которую онъ содержалъ эту станцію до того времени, т. е. по 875 руб. въ годъ, и что Бродскій до настоящаго времени содержитъ эту станцію. Казенная Палата отозвалась, что съ Бродскимъ на содержаніе земской станціи съ 1-го Января 1867 г. контракта не заключалось и платы съ того времени, по распоряженію ея, ему не производилось.

Вслѣдствіе сего губернская Управа, отъ 11 Декабря 1869 года за № 5973, просила Ростовскую уѣздную Управу, удостовѣрившись на мѣстѣ въ дѣйствительности слѣдуемой купцу Бродскому платы за содержаніе имъ съ 1-го Января 1867 года лошадей при Таганрогскомъ полицейскомъ Управленіи, выдать ему 875 руб. изъ суммъ губернскаго сбора за 1867 годъ; что же касается платы за 1868 и 1869 годы, то въ виду того, что расходъ на содержаніе земскихъ станцій при полицейскихъ Управленіяхъ съ 1-го Января 1868 г. отнесенъ на уѣздную повинность, а сборъ на эти повинности съ земель Таганрогскаго градоначальства взыскиваемъ не былъ, губернская Управа просила представить на распоряженіе уѣзднаго земскаго Собранія объ удовлетвореніи Бродскаго за содержаніе станціи въ 1868 и 1869 годахъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ Предсѣдателемъ уѣздной Управы въ г. Таганрогѣ отъ Г. Таганрогскаго Градоначальника и Полицеймейстера, оказалось, что купецъ Бродскій дѣйствительно содержитъ земскую станцію въ г. Таганрогѣ съ 1867 года, за условленную на торгахъ плату, по 875 руб. въ годъ, но торги не были утверждены и денегъ, слѣдуемыхъ ему за все это время онъ ниоткуда не получалъ, по встрѣчennому казенною Палатою и губернскою Управою затрудненію, изъ какихъ суммъ слѣдовало его удовлетворить. Контракта съ Бродскимъ не было заключено, но станцію все это время онъ содержалъ довольно исправно.

На основаніи вышеизложеннаго, выдавъ купцу Бродскому ассигнованные губернскою Управою 875 руб., въ удовлетвореніе его за содержаніе Таганрогской земской Станціи въ 1867 году, Ростовская уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Соб-

ранія истребованные отъ купца Бродскаго документы по исправномъ содержаніи имъ въ 1868 и 1869 годахъ земской станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ Управленіи.

При семъ земская Управа честь имѣетъ доложить, что Таганрогское Градоначальство принято окончательно въ вѣдѣніе земства съ 1-го Января 1870 года и съ этого только времени обложено уѣзднымъ сборомъ на общія земскія потребности, а въ 1869 г. была взыскана подлежащая сумма только съ недвижимыхъ имуществъ Градоначальства на мировыя судебныя установленія; по сему расходъ на содержаніе станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ Управленіи до 1870 года, по мнѣнію уѣздной Управы, едва ли можетъ быть удовлетворенъ изъ уѣзднаго сбора, такъ какъ постановленіе губернскаго Собранія, объ отнесеніи вообще подобнаго расхода съ 1868 года на уѣздную повинность, не должно относится къ г. Таганрогу, который не входилъ тогда еще въ составъ земства, и сила этого постановленія не можетъ распростониться на такую повинность, которая еще не существовала для Ростовскаго Земства. Уѣздная Управа полагаетъ, что постановленіе это въ отношеніи Таганрогскаго градоначальства вошло въ силу только современи принятія его въ вѣдѣніе земства и обложенія общимъ уѣзднымъ сборомъ, т. е. съ 1870 г., и что расходъ на содержаніе въ г. Тяганрогѣ станціи при полицейскомъ Управленіи, какъ и другія обязательныя повинности за предыдущее время, долженъ падать на тѣ же источники, изъ которыхъ эти повинности удовлетворялись до 1870 г., а если такихъ источниковъ нѣтъ, то на общій губернскій земскій сборъ.

Подобный вопросъ возникъ уже по случаю исключенія Таганрогскою городскою Думою изъ росписи 1869 года расхода на квартирныя деньги для судебныхъ слѣдователей, въ виду Высочайшаго повеленія о принятіи Таганрогскаго Градоначальства въ вѣдѣніе земства. Всѣдствіе сего деньги эти были требованы отъ уѣздной Управы, которая признала невозможнымъ выдать ихъ за то время, когда Градоначальство не было еще обложено уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

Копія.

Удостовѣреніе.

Дано сіе Таганрогскому купцу Григорію *Бродскому* въ томъ, что онъ въ 1868 и 1869 годахъ содержалъ лошадей для проѣздовъ полицейскихъ и другихъ чиновниковъ по дѣламъ службы, которые выс-

тавлялись имъ исправно,—что Таганрогское городовое полицейское Управленіе подписью и печатью удостовѣряетъ. Апрѣля 21-го дня 1871 года. Подлинное за подписомъ Полицеймейстера Кузовлева.

Копія.

Удостовѣреніе.

Въ дополненіе къ выданному уже удостовѣренію, 25 апрѣля сего года за № 4734, дано сіе содержателю Таганрогской земской Станціи въ томъ, что онъ *Бродскій* въ 1868 и 1869 годахъ дѣйствительно держалъ, для отбытія полицейскихъ требованій, на земской почтовой станціи по четыре лошади, въ исправномъ видѣ, по послѣднимъ торговымъ цѣнамъ, оставшимся за нимъ, Бродскимъ, по восьмисотъ семидесяти пяти руб. сер. въ годъ. Въ чемъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати Таганрогское городское полицейское Управленіе удостовѣряетъ. Мая 21 дня 1871 года. Подлинное за подписомъ Полицеймейстера Кузовлева и Секретаря Ѳеодорова.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 30.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы объ отнесеніи пастбищной натуральной повинности на государственный земскій сборъ.

Очередное уѣздное земское Собраніе сессіи 1870 года, вслѣдствіе доклада уѣздной Управы, объ отнесеніи пастбищной натуральной повинности на государственный земскій сборъ, постановленіемъ 29 сентября поручило Управѣ ходатайствовать по этому предмету предъ правительствомъ, чрезъ губернское земское Собраніе.

О семъ уѣздная Управа сообщила губернской Управѣ, которая отозвалась, что вопросъ о замѣнѣ отвода пастьбищныхъ мѣстъ въ натурѣ отпускомъ денегъ предположено правительствомъ разрѣшить законодательнымъ порядкомъ, въ ближайшемъ будущемъ, для чего затребованы заключенія земскихъ Управъ и по Екатеринославской Губерніи; всѣ таковыя заключенія г. Губернатору уже доставлены.

На этомъ основаніи и въ виду постановленія губернскаго земскаго Собранія 4-го ноября 1869 года, губернская Управа полагаетъ, что возбужденіе вновь вопроса объ отнесеніи пастбищной повинности на государственный земскій сборъ усложнило бы только, не обѣщая полезныхъ

результатовъ, занятія предстоящаго очереднаго губернскаго земскаго Собранія, разсмотрѣнію котораго подлежитъ весьма много такихъ дѣлъ которыя не терпятъ ни малѣйшаго отлагательства и для которыхъ, какъ извѣстно и уѣздной Управѣ, два раза въ настоящемъ году безуспѣшно назначалась чрезвычайная сессія губернскаго Собранія.

По симъ соображеніямъ губернская Управа предположила не включать вопроса о переложеніи пастбищной повинности на государственный земскій сборъ въ число дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что Ростовское уѣздное земское Собраніе можетъ возбудить ходатайство по сему предмету совершенно самостоятельно.

Объ изложенномъ земская Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію, въ дополненіе къ отчету о пастбищной повинности, присовокупляя, что, по случаю предполагаемаго разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о переложеніи пастбищной повинности на государственный сборъ, представляется вовсе не безполезнымъ, по мнѣнію Управы, довести нынѣ же до свѣдѣнія правительства объ изъясненномъ ходатайствѣ Ростовскаго земства, которое можетъ быть принято во вниманіе при разрѣшеніи настоящаго вопроса; по сему не признаетъ ли Собраніе нужнымъ ходатайство это представить правительству въ установленномъ порядкѣ, чрезъ г. Начальника губерніи.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 31.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ учрежденіи ярмарки въ с. Самбекѣ.

Преображенское волостное Правленіе представило въ Управу приговоръ Самбекскаго сельскаго Общества, въ которомъ оно ходатайствуетъ объ учрежденіи въ с. Самбекѣ ярмарки въ день Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, 21 Сентября, срокомъ на 7 дней. Необходимость учрежденія ярмарки Самбекское Общество объясняетъ тѣмъ, что сосѣдственныя съ нимъ селенія, гдѣ уже существуютъ ярмарки, имѣютъ возможность несравненно дешевле пріобрѣтать жизненные припасы и другіе предметы потребленія и, кромѣ того, получаютъ отъ ярмарокъ извѣстный доходъ, облегчающій ихъ въ исполненіи натуральныхъ повинностей; между тѣмъ какъ Общество с. Самбека, исполняя всѣ натуральныя повинности въ одинаковомъ съ означенными селеніями размѣрѣ, лишено въ настоящее время этихъ преимуществъ.

Соображая означенное ходатайство Самбекскаго Общества съ циркуляромъ Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 Іюля 1866 г., № 498, и съ имѣющимися въ виду Управы свѣдѣніями, земская Управа находитъ, что предполагаемая къ учрежденію въ с. Самбекѣ 21 Сентября ярмарка не совпадаетъ со срокомъ ярмарокъ, уже существующихъ въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, которыя имѣютъ связь въ торговомъ отношеніи съ с. Самбекомъ или находятся въ близкомъ отъ него разстояніи. Независимо сего, Управа признаетъ приведенныя Обществомъ основанія къ учрежденію ярмарки заслуживающими уваженія тѣмъ болѣе, что с. Самбекъ находится поблизости другихъ селеній, не имѣющихъ вовсе ярмарокъ.

О семъ земская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 32.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ права утверждать таксу всѣмъ законнымъ сборамъ на ярмаркахъ.

Возбужденный Верхнеднепровскимъ земскимъ Собраніемъ вопросъ, о предоставленіи земскимъ собраніямъ права утверждать одну повсемѣстную таксу для ярмарокъ, былъ уже въ разсмотрѣніи 5-го очереднаго Ростовскаго уѣзднаго Собранія (пост. земс. собр. 1870 г. стр. 17 и 353), которое признало въ принципѣ пользу просмотра и утвержденія земскими учрежденіями таксы на ярмарки въ селеніяхъ и городахъ для каждой ярмарки отдѣльно.

Заключеніе это было представлено губернскою Управою, вмѣстѣ съ заключеніями другихъ земскихъ собраній, Екатеринославскому губернскому земскому Собранію сессіи 1870 г., которое, принимая во вниманіе, что хотя произвольное назначеніе сборовъ за такъ называемое мѣстовое, стѣсняя торговлю и промышленность, мѣшаетъ правильному развитію ихъ, но что установленіе одной повсемѣстной таксы также можетъ стѣснять интересы обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на земляхъ которыхъ собираются ярмарки, постановило: предоставить уѣзднымъ Управамъ, собравъ предварительно подробныя свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ ярмаркахъ, съ показаніемъ ихъ оборотовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сколько каждая торговая площадь, во время ярмарки, приноситъ дохода, составить, на основаніи этихъ данныхъ, таксы всѣхъ

ярмарочныхъ сборовъ, для каждой мѣстности отдѣльно, и затѣмъ представить ихъ, чрезъ губернское Собраніе, на утвержденіе Министра внутреннихъ дѣлъ.

Согласно сему постановленію, сообщенному губернскою Управою, Ростовская Управа затребовала отъ волостныхъ Правленій и отъ землевладѣльцевъ, въ имѣніяхъ которыхъ собираются ярмарки, свѣдѣнія:

1) На какую сумму привозится на ярмарку товаровъ и издѣлій, и какихъ преимущественно.

2) До какой суммы простирается продажа товаровъ.

3) Кѣмъ установляются и въ какомъ размѣрѣ взимаются мѣстовой и другіе сборы на ярмаркахъ,

и 4) какой доходъ приноситъ торговая площадь, во время ярмарки.

Свѣдѣнія эти получены отъ волостныхъ Правленій: Кагальницкаго, Новониколаевскаго, Троицкаго, Покровскаго и Екатериновскаго, а также изъ экономіи землевладѣльца П. К. Шабельскаго (м. Шабельскъ) и отъ бывшаго землевладѣльца М. Г. Коваленскаго о ярмаркѣ въ селеніи Ряженомъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго Собранія составленную, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, вѣдомость о ярмаркахъ въ помянутыхъ мѣстностяхъ, земская Управа считаетъ долгомъ доложить, что составленіе таксъ ярмарочныхъ сборовъ, для каждой мѣстности отдѣльно, согласно постановленію губернскаго земскаго Собранія, было бы преждевременно, такъ какъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ имъ не предоставлено права утверждать таковыя таксы, а потому не признаетъ ли уѣздное земское Собраніе нужнымъ ходатайствовать о разрѣшеніи этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ, съ предоставленіемъ земскимъ собраніямъ права утверждать таксы также и для городскихъ ярмарокъ, гдѣ еще не введено новое городское положеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о ярмаркахъ, существующихъ въ Ростовскомъ на Дону Уѣздѣ и Таганрогскомъ Градоначальствѣ.

ВѢДОМОСТЬ

О ЯРМАРКАХЪ, СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ РОСТОВСКОМЪ НА ДОНУ УѢЗДѢ И ТАГАНРОГСКОМЪ ГРАДОНАЧАЛЬСТВѢ.

Названіе ярмарокъ	Товары, привозимые на ярмарки.	Время и продолжительность ярмарки.	На какую сумму привозится товаровъ. Руб.	К.	До какой суммы простирается продажа товаровъ. Руб.	К.	Кѣмъ установляются сборы	РАЗМѢРЪ СБОРА ЗА МѢСТА.	Какой доходъ приноситъ торговая площадь во время ярмарки. Руб.	К.
Кагальницкая Волость										
м. Кагальникъ.										
1) Вербно-Воскресенская.	Привозятся разные товары: мануфактурные, галантерейные, крестьянскія, желѣзные, кожевенные, бакалейные и стеклянные. .	Съ Понедѣльника Вербной до Вторника Страстной недѣли.								
		. . . . .	68400	„	39500	„	По приговору сельскихъ обществъ.	Размѣръ сбора за номера и доски для всѣхъ товаровъ одинаковъ, именно за каждый нумеръ и доску по 8 р. . .	479	„
2) Троицкая.	Такіе же . .	Съ Понедѣльника передъ наступленіемъ праздника св. Троицы до Вторника по окончаніи его. . .	438500	„	295000	„		По 10 р. за каждый номеръ и доску	1233	„
3) Покровская.	Такіе же . .	Съ 20 сентября по 10 октября.	572600	„	421250	„		По 12 р. за каждый номеръ и доску	2510	„
Новониколаевская Волость										
с. Новоботайскъ.	Преимущественно приводятъ скотъ, около 2200 головъ.	1 марта два дня 6 августа два дня	61700	„	56358	„		Сборъ еще не установленъ, по недавнему открытію ярмарокъ.		
1) Евдокіевская.										
2) Спасопреображенская.										
Троицкая Волость										
с. Троицкое. Въ день Пятидесятницы.	Товары привозятся разные: мануфактурные, галантерейные, кожевенные, желѣзные, крестьянскіе	5 дней . .	12300	„	6700	„		Для красныхъ рядовъ: 4 р.		

						Суконнаго товара и готоваго платья . . . 2 р. Кожевнаго товара . . 1 р. Бакалейнаго и желѣзнаго. 2 р. Съ выставки на питейное заведеніе . . . 3 р. За каждое мѣсто для земледѣлческихъ орудій и мелкихъ товаровъ . . 35 к.	15—115
Покровская Волость							
с. Покровская 1) Апрѣльская 1-го апрѣля не собирается. 2) Покровская.	Мануфактурные, кожевенные и желѣзные товары, плуги, колеса и друг.	1-го октября. Сколько дней продолжается ярмарка, свѣдѣній не доставлено . .	165000	„	45000 „	Волостнымъ Правленіемъ.	Размѣръ сбора съ каждой лавки или доски зависитъ отъ величины ихъ и рода товаровъ, которые складываются въ нихъ, именно: за 4-хъ саж. мѣсто въ 1-хъ 7-мъ рядахъ для мануфактурныхъ товаровъ 15, а остальные ряды 12 р., для мелочныхъ товаровъ 1 ряд 8 р., 2-й 6 р., остальные по 5 р., для кожевенныхъ въ 1-мъ 12 р., 2-мъ 10 р., 3-мъ 8 р., остальныхъ по 6 р., для шапочныхъ и шубныхъ въ 1-мъ 4—7 р. остальн. по 4 р., для желѣзныхъ 1-й 10 р., 2-й и 3-й 8 р., остальные по 6 р., для бакалейныхъ—3 р. Если мѣсто 4 саж. и безъ устройства балагановъ—1 р., лавки для фарфоровой посуды 2 р., глиняной и земледорудій 1 р., для трактировъ—15 р., для питейныхъ заведеній—10 р.	673 50

Екатериновская Волость				
с. Екатериновка. 1) Алексѣевская 2) Николаевская. 3) Дмитріевская.	Привозимые товары на нихъ - мануф., галант., кожевенные, стекляные, желѣзные и другіе.	17 марта 9 мая 26 октября	каждая по 7 дней.	25000 „ 15000 „ 50000 „
Глафировская Волость				
м. Шабельскъ. 1) Благовѣщенская. 2) Казанская.	Привозятъ красные и бакалейные товары и сукно.	25 марта три дня . . . . 22 октября .		25000 „ 50000 „
Милость Куракинская Волость				
с. Ряженое. 1) Георгіевская. 2) Дмитріевская.	О товарахъ свѣдѣній г. Каваленскимъ не доствалено.	23 апрѣля 3 дня 26 октября 2 дня	Свѣдѣн	ій

8000 „ 5000 „ 18000 „	Волостнымъ Правленіемъ.	Постояно назначаемаго сбора нѣтъ, а онъ зависитъ отъ количества лицъ, прибывшихъ на ярмарку. За лавку съ краснимъ товаромъ берется отъ 4—7 р.	125 65 200	„ „ „
3500 „ 4600 „	Церковнымъ старостой.	За старую лавку—5 р., новую 10 р., съ мелочныхъ торговцевъ сбора не взимается. .	120	„
недоставл	ено	Помѣщикомъ.	16 р. съ тесовой доски, за остальные мѣста отъ 50 коп. до 1 руб.	100—150	„

ПРИЛОЖЕНІЕ № 33.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о передачѣ въ вѣдѣніе земства наплавнаго моста чрезъ р. Донъ въ г. Ростовѣ.

III-му очередному Собранію Управа вторично докладывала о необходимости передачи въ вѣдѣніе земства наплавного моста чрезъ р. Донъ, принадлежащаго гг. Ростову и Нахичевану, выразивъ вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣніе, что при томъ неудовлетворительномъ состояніи, въ которомъ постоянно содержится этотъ мостъ, онъ служитъ препятствіемъ для торговли и промышленности. Земское Собраніе, утвердивъ докладъ Управы, поручило ей вновь ходатайствовать о передачѣ означеннаго моста въ вѣдѣніе земства. Вслѣдствіе сего Управа просила 3 Іюля и 19 Ноября 1869 года Г. Екатеринославскаго Губернатора ходатайство Ростовскаго земства передать на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ. На представленія эти Екатеринославское губернское Правленіе увѣдомило Управу, что Г. Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ, по разсмотрѣніи ходатайства Ростовскаго земства, нашелъ, что существующій въ г. Ростовѣ наплавной мостъ чрезъ р. Донъ не подлежитъ передачѣ въ вѣдѣніе земства, такъ какъ означенный мостъ построенъ на средства городовъ Ростова и Нахичевана, а не земства.

Вмѣстѣ тѣмъ, усмотрѣвъ изъ того же представленія, что поводомъ къ ходатайству земства послужило то обстоятельство, что мостъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, Его Высокопревосходительство просилъ Губернатора принять надлежащія мѣры къ содержанію моста въ постоянной исправности, о чемъ губернскимъ Правленіемъ и предписано городской Думѣ.

Объ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ измѣненіи проселочной дороги между с.с. Покровскимъ и Матвѣевымъ Курганомъ.

Покровское волостное Правленіе представило въ Управу приговоръ общества с. Покровскаго объ уничтоженіи той части проселочной дороги между сс. Покровскимъ и Матвѣевымъ Курганомъ, которая проходитъ чрезъ луговую землю с. Покровскаго на с. Рясное, и о соединеніи этой дороги съ транспортною и бывшею почтовою дорогами на м. Милость-Куракина и г. Бахмутъ.

По сдѣланному Членомъ Управы Абрамовымъ совмѣстно съ состоящимъ при мировомъ Съѣздѣ землемѣромъ Лиховымъ осмотру, оказалось, что изъ с. Покровскаго пролегаетъ по направленію къ сѣверу двѣ дороги: одна бывшая почтовая, нынѣ упраздненная, на м. Милость-Куракина, а другая проселочная, соединяющая с. Покровское съ с. Матвѣевымъ Курганомъ. Дорога, идущая въ м. Милость-Куракина, отдѣляется вправо и пересѣкаетъ Курско-Харьковско-Азовскую желѣзную Дорогу въ пунктѣ, откуда начинается чумацкая дорога на с. Рясное и далѣе на Бахмутъ, а проселочная продолжается по лѣвую сторону желѣзной дороги, въ параллельномъ направленіи съ помянутою чумацкою дорогою, съ которою соединяется у с. Ряснаго, пересѣкая здѣсь желѣзную дорогу; при чемъ идетъ на трехверстномъ разстояніи по низменной луговой мѣстности, входящей въ составъ дачи с. Покровскаго, и тѣмъ лишаетъ жителей с. Покровскаго нѣкоторыхъ выгодъ въ пользованіи этимъ лугомъ.

Разсмотрѣвъ изъясненное ходатайство общества с. Покровскаго и сообразивъ его съ прилагаемымъ планомъ и мѣстными условіями, уѣздная Управа находитъ ходатайство это вполнѣ заслуживающимъ уваженія, почему имѣетъ честь представить оное на разрѣшеніе уѣзднаго Собранія, на основаніи ст. 64 п. 5 полож. о земс. учреж.

При семъ Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что дорога отъ с. Рясенаго до Покровскаго въ росписаніи дорогъ, бывшемъ въ разсмотрѣніи земскаго Собранія сессіи 1867 г., причислена къ разряду транспортныхъ, а дорога отъ Покровскаго на с. Рясное, нынѣ предполагаемая къ уничтоженію, въ помянутомъ росписаніи вовсе не значится.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 35.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о землѣ Таганрогскаго Богоугоднаго Заведенія, взятой подъ строенія станціи Курско-Харьковско-Азовской желѣзной Дороги.

Уѣздная Управа имѣла честь доложить чрезвычайному земскому Собранію сессіи 5—7 Мая сего года обстоятельства дѣла о землѣ Таганрогскаго Богоугоднаго Заведенія, взятой подъ строенія Курско-Харьковско-Азовской желѣзной Дороги, при чемъ Управа испрашивала уполномочія Собранія какъ для соглашенія съ Правленіемъ Азовской дороги, такъ и для веденія дѣла этого судебнымъ порядкомъ. Собраніе постановило обсужденіе упомянутаго вопроса отложить до образованія въ Таганрогѣ новаго городскаго управленія. Объясненное постановленіе Собранія тогда же было сообщено Управою Агенту Азовской желѣзной дороги по отчужденію земель, Коллежскому Ассесору Юнашеву. Затѣмъ Г. Таганрогскій Градоначальникъ увѣдомилъ Управу, что онъ, вслѣдствіе заявленія помянутаго агента, распорядился назначить на 26 число минувшаго Іюля, для оцѣнки этой земли, по ст. 581 т. X ч. 1 св. зак. граж. (изд. 1857 г.), оцѣночную Коммисію подъ своимъ предсѣдательствомъ, въ составѣ: Предсѣдателя Управы, Таганрогскаго городскаго Головы Кобылина, городскаго архитектора, депутата отъ Управленія Курско-Харьковско-Азовской желѣзной Дороги, Попечителя Богоугоднаго Заведенія Денисенко и совѣщательнаго члена Управы Занаревскаго.

Въ виду изъясненнаго выше постановленія земскаго Собранія, Управа, не считая себя въ правѣ приступить къ какимъ либо дѣйствіямъ по настоящему дѣлу, просила Контръ-Адмирала Кульчицкаго отложить назначеніе Коммисіи для оцѣнки земли Богоугоднаго Заведенія впредь до разрѣшенія настоящаго вопроса уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, такъ какъ, на основаніи ст. 4, 5 и 6, полож. о зем. учрежд. и 84 времен. правилъ, обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ по отчужденію земли Таганрогскаго Богоугоднаго Заведенія зависитъ отъ Ростовскихъ на Дону земскихъ Учрежденій, въ самостоятельное вѣдѣніе коихъ Заведеніе это нынѣ поступило.

Съ своей стороны Предсѣдатель Управы увѣдомилъ Г. Градоначальника, на приглашеніе Его Превосходительства въ оцѣночную Коммисію, что по изложеннымъ основаніямъ, ни онъ, ни Гг. Попечитель Денисенко и членъ Управы Занаревскій, не могутъ въ ней участвовать, тѣмъ болѣе, что Гг. Денисенко и Занаревскій не уполномочены на то отъ Собранія, которое, опредѣливъ съ точностію особою инструкціею ихъ

должностныя обязанности, не дало имъ общихъ правъ участія въ распоряженіи земскимъ хозяйствомъ.

Объ этомъ Управа довела до свѣдѣнія Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, объяснивъ, что земля Богоугоднаго Заведенія взята была подъ строеніе Азовской желѣзной Дороги безъ исполненія со стороны городскаго Управленія предписаннаго Г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ законнаго порядка и оцѣнена Таганрогскою городскою Думою въ 50 руб. за десятину, тогда какъ сосѣдственныя земли продавались отъ 1-го руб. до 3-хъ руб. 50 коп. за квадратную сажень, что и послужило поводомъ къ объясненному выше рѣшенію земскаго Собранія.

За симъ оцѣночная Коммисія не состоялась. Но въ виду необходимости въ интересахъ самаго Богоугоднаго Заведенія, приступить къ разрѣшенію настоящаго дѣла, которое продолжается съ 1869 года, и принимая во вниманіе, что до будущаго очереднаго Собранія можетъ быть введено въ г. Таганрогѣ новое городское положеніе, уѣздная земская Управа испрашиваетъ уполномочія земскаго Собранія (особымъ постановленіемъ) на всѣ дѣйствія по сему дѣлу, какъ для веденія его судебнымъ порядкомъ, такъ и для соглашенія съ Управленіемъ Азовской дороги, съ тѣмъ, чтобы въ составъ оцѣночной Коммисіи для оцѣнки земли, если не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія, были назначены по основаніямъ, изъясненнымъ въ докладѣ чрезвычайному земскому Собранію 5—7 Мая 1871 г., Предводитель дворянства, Предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, уѣздный Землемѣръ, два городскихъ домовладѣльца, Предсѣдатель или одинъ изъ членовъ Управы (или уполномоченный ея) и Попечитель Богоугоднаго Заведенія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 33.

ДОКЛАДЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права надзора за сельскими кассами.

Предсѣдатель Екатеринославской уѣздной земской Управы доложилъ уѣздному Собранію, что до упраздненія Палаты государственныхъ имуществъ въ семи волостяхъ Екатеринославскаго уѣзда существовало семь вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ, или волостныхъ банковъ, оборотные капитали коихъ, при передачѣ государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ учрежденій, простирались до суммы болѣе 50.000 руб.; въ настоящее же время многія изъ этихъ кассъ почти прекратили свое существованіе. Собраніе, принимая во вниманіе, что учрежденіе сельскихъ банковъ и попеченіе о нихъ относится до земскихъ учрежденій, опредѣлило: ходатайствовать чрезъ губернское земское Собраніе о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ такого же права надзора за существующими волостными и сельскими кассами, или банками, какое предоставлено имъ относительно мѣстныхъ хлѣбныхъ сельскихъ запасовъ.

Губернское земское Собраніе, по докладу обо этомъ въ засѣданіи 30 октября 1870 г., постановило: „поручить губернской Управѣ пе„редать этотъ вопросъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ Собраній и „представить таковыя къ будущей сессіи губернскаго Собранія.“

Вслѣдствіе отношенія губернской Управы, Ростовская уѣздная Управа потребовала отъ волостныхъ Правленій свѣдѣній о существующихъ волостныхъ и сельскихъ кассахъ, или банкахъ, о ежегодныхъ оборотахъ ихъ и порядкѣ ихъ дѣйствій, т. е. по чьему разрѣшенію, кому, въ какомъ размѣрѣ и за какіе проценты выдаются денежныя ссуды, а равнымъ образомъ какія принимаются мѣры для пополненія недоимокъ, въ случаѣ несвоевременнаго возврата выданной ссуды. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа

поручила представить вѣдомость о состояніи этихъ кассъ къ 1-е января 1871 г.

Изъ полученныхъ въ Управѣ свѣдѣній видно, что въ Ростовскомъуѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и въ одномъ селеніи крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, существуютъ десять вспомогательныхъ кассъ, и при нѣкоторыхъ изъ нихъ сберегательныя, имѣющія съ первыми общій капиталъ. Капиталъ этотъ къ 1 января 1871 г. состоялъизъ 116829 руб. 69 коп., въ томъ числѣ 9375 р. 65 коп. на лицо и 107.454 руб. 4 к. въ ссудѣ.

На основаніи этихъ свѣдѣній Управою составлена прилагаемая подробная вѣдомость о сельскихъ кассахъ въ здѣшней мѣстности.

Какъ извѣстно Управѣ, и въ другихъ селеніяхъ существуютъ также подобныя кассы, подъ именемъ мірскихъ, хозяйственныхъ и церковныхъ капиталовъ, которыя, подобно какъ и вспомогательныя кассы, находятся въ безконтрольномъ распоряженіи старшинъ, старостъ и преимущественно писарей. Капиталы эти расходуются безъ всякаго порядка и отчетности и часто съ большими злоупотребленіями. При семъ надлежитъ замѣтить, что нельзя положиться на точность свѣдѣній, доставленныхъ волостными Правленіями, и что по всей вѣроятности нѣкоторыми изъ нихъ показана не вся сумма находящихся въ вѣдѣніи ихъ общественныхъ капиталовъ Такъ напримѣръ, извѣстно, что общественный капиталъ Кагальницкой волости составляетъ весьма значительную цифру, болѣе 40 т руб., но старшина и писарь, которые завѣдываютъ этимъ капиталомъ произвольно и весьма неправильно, показали его въ доставленной ими вѣдомости только въ 25.949 руб. Тоже самое слѣдуетъ замѣтить и объ Екатериновской волости.

Всѣ сельскіе капитали хранятся большею частію у волостныхъ старшинъ и расходуются ими и писарями почти вездѣ по ихъ усмотрѣнію, безъ приговоровъ общества, отчего происходятъ часто злоупотребленія. Такимъ образомъ, при ревизіи суммъ Покровскаго волостного Правленія, обнаружилось, что изъ нихъ старшиною было взято тайнымъ образомъ болѣе 2 т. руб.

Вообще къ здѣшней мѣстности можно примѣнить то, что доказано опытомъ въ отношеніи всѣхъ волостныхъ кассъ, устроенныхъ повсемѣстно въ Россіи и дѣйствовавшихъ съ такимъ малымъ успѣхомъ и даже со вредомъ. Причины неудачи этихъ кассъ проистекали изъ неправильнаго устройства ихъ (какъ это очень вѣрно разъяснено въ брошюрѣ о сельскихъ ссудныхъ товариществахъ, Гг. Лугинина и Яковлева).

„Волостныя кассы были учрежденіемъ правительственнымъ; деньги, „посредствомъ которыхъ онѣ производили свои обороты, находились въ

„рукахъ волостного правленія, которое обязано было выдавать ссуды „всѣмъ жителямъ извѣстной волости. И такъ, безразличное участіе въ „банкѣ всѣхъ жителей волости (участіе, обусловленное не ихъ личнымъ „желаніемъ или убѣжденіемъ въ пользѣ дѣла, а административнымъ „распоряженіемъ) и завѣдываніе этимъ дѣломъ волостнымъ начальствомъ,-вотъ характеристическія черты этихъ учрежденій. Волостное на„чальство оставалось начальствомъ, завѣдуя ссудными операціями; ссуды „выдавались по преимуществу тѣмъ лицамъ, которыя почему либо стоя„ли близко къ волостнымъ начальствамъ, или же покупались крестья„нами цѣною дорогаго угощенія, возвышавшаго въ значительной степе„ни платимые проценты за ссуды Ссуды, данныя въ одни руки, оста„вались невозвращенными часто весьма долгое время; отсрочка или про„сто давалась или же покупалась Очень часто лица, захватившія та„кимъ образомъ деньги кассы, раздавали ихъ уже на значительные „проценты тѣмъ изъ крестьянъ, которымъ волостное начальство отказа„ло въ ссудѣ. Такимъ образомъ, выдача ссудъ была источникомъ без„численныхъ злоупотребленій и самыя кассы вмѣсто того, чтобы быть „поддержкою возможно-большаго числа небогатыхъ, но трудолюбивыхъ „крестьянъ, становились новой монополіей небольшаго кружка избран„ныхъ и давали имъ новое средство для угнетенія остальныхъ. Прав„леніе дѣйствовало безъ всякаго контроля, волостные сходы не имѣли „и не могли имѣть никакого вліянія на дѣла или надзора за ходомъ „ихъ, ибо встрѣчали во главѣ ссудной кассы то волостное начальство, „которому они были обязаны повиноваться. Лица, поставленныя во гла„вѣ ихъ, не имѣли личнаго интереса въ успѣхѣ дѣла, и при томъ „безконтрольномъ положеніи, въ которомъ они находились, они видѣли „въ немъ лишь источникъ личнаго обогащенія. Расширеніе дѣла при„обрѣтеніемъ постороннихъ капиталовъ, путемъ займа, было невозможно, „ибо при описанномъ положеніи дѣла, была невозможна круговая по„рука лицъ, ручающихся за сохранность этихъ займовъ, а безъ этой „гарантіи не было, разумѣется, надежды привлечь сторонніе капиталы.“

И такъ волостныя кассы, не принося никакой дѣйствительной пользы въ экономическомъ отношеніи, представляли собою лишь новое развращающее вліяніе.

Въ виду объясненныхъ злоупотребленій и безпорядковъ по храненію и расходованію сельскихъ общественныхъ капиталовъ, а также принимая во вниманіе важное значеніе въ настоящее время народнаго кредита, уѣздная земская Управа полагаетъ и съ своей стороны совершенно необходимымъ подчинить всѣ волостныя и сельскія кассы, и всякаго рода общественные капиталы надзору земскихъ учрежденій, на

тѣхъ же основаніяхъ, приблизительно, на какихъ подчинены имъ по закону хлѣбные сельскіе запасы и продовольственные капиталы, съ тѣмъ только, чтобы выдача ссудъ до половины наличныхъ капиталовъ производилась по приговорамъ общества или выборныхъ отъ него, безъ разрѣшенія Управы, а изъ второй половины съ ея разрѣшенія. Отъ нея же должно зависѣть назначеніе особыхъ попечителей, по завѣдыванію сельскими капиталами.

Порядокъ этотъ тѣмъ болѣе примѣнимъ къ сельскимъ кассамъ, что въ сущности онѣ составляютъ тѣ же общественные продовольственные капиталы, такъ какъ выдача изъ нихъ ссудъ имѣетъ ту же цѣль, т. е. хлѣбные посѣвы и продовольствіе жителей.

Но самою существенною мѣрою къ устройству крестьянскаго кредита на прочныхъ основаніяхъ было бы устройство ссудныхъ товариществъ, по примѣру другихъ мѣстностей, и обращеніе въ таковыя товарищества нынѣ существующихъ сельскихъ кассъ; о чемъ представляется особый докладъ.

О всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго Собранія.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи волостныхъ и сельскихъ вспомогательныхъ кассъ въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

На 1-му Января 1871 года.

№	ОЗНАЧЕНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Состояло къ 1-му января 1871 г.						Изъ какихъ источниковъ образовался капиталъ кассы.	Какимъ порядкомъ и въ какомъ размѣрѣ выдаются ссуды.	На какой срокъ.	Сколько взыскивается въ годъ процентовъ.	Порядокъ взысканія просроченныхъ ссудъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		На лицо.		Въ ссудѣ.		ИТОГО.							
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
1	Мысъ-Добронадежденская . .	„	„	877	68	877	68	Изъ 700 р., оставшихся отъ суммы, собранной на постройку помѣщенія для волостнаго Правленія, и % на нихъ за 1869 и 1870 г.	По предъявленіи поручительной подписки зажиточныхъ крестьянъ, съ уплатою впередъ процентовъ за годъ.	До одного года.	12	Свѣдѣній по этому предмету не доставлено.	
2	Батайская. . .	131	98	19975	„	20106	98	Изъ хозяйственнаго капитала Батайскаго и Койсугскаго сельскихъ обществъ по особому положенію, изданному Министерствомъ государственныхъ имуществъ, и изъ вкладовъ, вносимыхъ крестьянами для храненія и приращенія процентами въ сберегательную кассу.	Волостнымъ Правленіемъ отъ 5 до 60 руб. одному домохозяину, съ поставкою имъ на каждые 10 руб. особаго поручителя.	отъ 1 до 3 лѣтъ. . .	6	Съ имущества заемщика, а при несостоятельности его, съ поручителей	О количествѣ частныхъ вкладовъ, внесенныхъ въ сберегательную кассу, свѣдѣній не доставлено.
3	Покровская .	1002	1	11335	„	12337	1	Изъ тѣхъ же источниковъ	Волостнымъ правленіемъ благонадежнымъ домохозяевамъ, за такимъ же поручительствомъ (по одно-	До 1 года.	6	Съ имущества заемщика, а при несостоятельности его, съ поручителей	Въ общей суммѣ 12337 руб. 1 коп. заключается: мірскаго капитала 7500 р. 13 коп., суммъ сберегательной кассы

4	Милость-Куракинская . . .	1033	17 3/4	34	36	1067	53 3/4	Не извѣстно.
5	Преображенская	223	80	3340	„	3563	80	Изъ тѣхъ же источниковъ, какъ и въ Батайской Волости.
6	Екатериновская.	502	87	19185	„	19687	87	Тоже.
7	Троицкая. . .	198	27 1/4	8905	„	9103	27 1/4	Тоже.
8	Новониколаевская	87	5	8400	„	8487	5	Тоже; вспомогательная касса существуетъ съ 1861 года.

му поручителю на каждые 10 руб.); размѣръ ссуды до 60 руб.			и ихъ имущества.	629 р. 90 к. и предназначенныхъ на постройку церкви 1826 р. 95 1/4 к.; остальные 2380 р. 2 3/4 к. составляютъ частью % на вклады и частью чистую прибыль кассы.
По общественному приговору, въ случаяхъ крайней необходимости отъ 5 до 25 руб. сер.	Не доставлено свѣдѣній . .	12	Не доставлено свѣдѣній .	За просроченное время взыскивается по 1 1/2 % въ мѣсяцъ.
Какъ въ Батайской волости.	Отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ . .	6	Какъ въ Батайской волости.	Въ общей суммѣ 3563 р. 80 к. заключается: мірскаго капитала 2455 р. 37 1/2 к. и суммъ сберегательной кассы 857 р. 40 к., остальные 251 р. 2 1/2 к. составляютъ % по расчету къ 1 января 1871 года.
Тоже	Отъ 1 до 3 лѣтъ .	6	Тоже	О количествѣ частныхъ вкладовъ, внесенныхъ въ сберегательную кассу, свѣдѣній не доставлено.
Тоже	Отъ 1 до 3 лѣтъ. .	6	Съ имущества должника, а при не состоятельности его съ поручателей	О количествѣ частныхъ вкладовъ, свѣдѣній не досталевно.
Тоже	Отъ 1 до 3 лѣтъ .	6	Тоже	Въ общей суммѣ 8487 р. 5 к. заключается: мірскаго капитала 5194 р. 43. и суммъ сберегательной кассы 1438 р. 23 1/4 к.

9	Кагальницкая.	2097	44 1/4	24852	„	26949	44 1/4	Изъ тѣхъ же источниковъ, какъ въ Батайской волости.	
10	Николаевская.	4099	4 3/4	10550	„	14649	4 3/4	Изъ тѣхъ же источниковъ, какъ въ Батайской волости.	
ВСЕГО . .		9375	65	107454	4	116829	69		

Примѣчаніе Въ остальныхъ 6 волостяхъ Ростовскаго уѣзда и 5 Армянскихъ

Тоже	Отъ 1 до 3 лѣтъ .	6	Какъ въ Батайской волости.	О количествѣ частныхъ вкладовъ, внесенныхъ въ сберегательную кассу, свѣдѣній не доставлено. Въ числѣ наличной суммы 2097 р. 44 1/4 к. заключаются находящіеся въ Таганрогскомъ коммерческомъ банкѣ для приращенія процентами 1000 руб. сереб.
Какъ въ Батайской волости.	Отъ 1 до 3 лѣтъ .	6	Какъ въ Батайской волости.	Въ общей суммѣ 14649 р. 4 3/4 к. заключается: мірскаго капитали 13.022 р. 15 3/4 к. и суммъ сберогательной кассы 668 р. 89 коп.: остальные 958 р. составляютъ проценты на мірской капиталъ и чистую 2-хъ копѣечную прибыль кассы. Въ паличной суммѣ 4099 р. 4 3/4 к. состоитъ находящихся въ Таганрогскомъ коммерческомъ банкѣ для приращенія процентами 4000 р. мірскаго капитало.

селеніяхъ вспомогательныхъ кассъ не состоитъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 37.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ учрежденіи сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ или товариществъ.

Г. Управляющій дѣлами Комитета Гг. Министровъ передалъ Г. Министру Финансовъ выписку изъ всеподданнѣйшаго доклада Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ Губернатора, относительно распространенія въ Новороссійскомъ краѣ земскихъ банковъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ.

Статсъ-Секретарь Рейтернъ, раздѣляя мнѣніе Генералъ-Адъютанта Коцебу о пользѣ учрежденія ссудо-сберегательныхъ кассъ, отозвался, что онъ еще въ 1865 и 1869 годахъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ утвержденіи сначала проэкта Рождественскаго ссуднаго товарищества, а затѣмъ проэкта устава Феллинской ссудо-сберегательной кассы на началахъ взаимнаго кредита. Комитетъ Гг. Министровъ, въ видахъ возможнаго распространенія народныхъ кредитныхъ учрежденій, сходныхъ въ началахъ своихъ съ Феллинскою кассою и Рождественскимъ ссуднымъ товариществамъ, полагалъ предоставить на будущее время г. Министру Финансовъ, по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, собственною властію разрѣшать открытіе таковыхъ учрежденій и утверждать необходимые для ихъ дѣйствія уставы.

Таковое положеніе удостоилось въ 21 день марта 1869 г. Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

На семъ основаніи, учреждено уже, съ помощію частію частныхъ лицъ, частію земствъ и сельскихъ обществъ, нѣсколько ссудо-сберегательныхъ товариществъ, уставы которыхъ напечатаны въ № № 44, 92, 99 и 105 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1870 г.

Сообщая о семъ губернской Управѣ, г. Екатеринославскій Губернаторъ выразилъ убѣжденіе, что безъ сомнѣнія земство вполнѣ оцѣнитъ важность этого дѣла по отношенію въ мѣрамъ улучшенія экономическа-

го и, вмѣстѣ съ тѣмъ, нравственнаго быта нашихъ поселянъ. Къ сожалѣнію, въ средѣ самихъ сельскихъ обывателей не выработалось еще ясное сознаніе необходимости для нихъ банковыхъ и ссудныхъ товариществъ. За симъ инпціатива въ этомъ дѣлѣ на первыхъ порахъ принадлежитъ земскимъ учрежденіямъ, отъ ближайшаго участія коихъ весьма много зависитъ вообще успѣхъ мѣръ, способствующихъ достиженію объясненной цѣли. По этому Г. Губернаторъ счелъ долгомъ обратить вниманіе губернской Управы на дѣло устройства сельскихъ банковъ съ тѣмъ, чтобы, соображаясь съ утвержденными уже уставами, были выработаны общія по сему предмету положенія для цѣлой губерніи, или для каждаго уѣзда, или же вносимы были на утвержденіе отдѣльные проекты банковъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ учрежденіе ихъ окажется возможнымъ по средствамъ самихъ обществъ и при содѣйствіи земства.

Губернская Управа проситъ передать настоящій вопросъ на заключеніе Ростовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Независимо сего, князь А. П. Васильчиковъ, Предсѣдатель С.-Петербургскаго отдѣла Коммиссіи для разработки вопроса о ссудныхъ товариществахъ и артелей, учрежденной при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскихъ хозяевъ, отнесся въ Ростовскую Управу объ оказаніи содѣйствія къ исполненію возложенной на означенную Коммиссію задачи, въ виду важнаго значенія для сельскаго хозяйства народнаго кредита; при чемъ выразилъ полную готовность со стороны Коммиссіи облегчить устройство ссудныхъ товариществъ въ здѣшней мѣстности, какъ посредствомъ сообщенія всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, такъ и устраненіемъ препятствій, могущихъ встрѣтиться при утвержденіи высшимъ Правительствомъ уставовъ о возникающихъ ссудныхъ товариществахъ.

Докладывая объ изложенномъ земскому Собранію, уѣздная Управа считаетъ долгомъ представить на разсмотрѣніе его слѣдующее:

Вопросъ объ устройствѣ народнаго кредита тѣсно связанъ съ государственнымъ вопросомъ о народномъ призрѣніи и продовольствіи, такъ какъ историческій опытъ доказалъ, что для покрытія возрастающихъ нуждъ земледѣльцевъ и вообще бѣднаго класса, всѣ искусственныя мѣры, какъ то: частная благотворительность, обязательныя повинности и т. п., не достигаютъ своей цѣли, и что источникъ для обезпеченія означенныхъ нуждъ долженъ проистекать изъ развитія народнаго кредита посредствомъ ассоціацій, основанныхъ на взаимномъ довѣріи и круговой порукѣ, именно земскаго страхованія, артелей и особенно ссудныхъ товариществъ.

Несомнѣнная польза сельскихъ ссудныхъ товариществъ признана повсемѣстно и на этотъ важный предметъ обращено вниманіе всѣхъ земствъ. Во многихъ мѣстностяхъ уже устроены подобныя товарищества и принесли очень удовлетворительные результаты, хотя въ первое время крестьяне показывали къ нимъ мало довѣрія и участія.

Такимъ образомъ, Рождественское товарищество (Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи), основанное въ 1866 году, при капиталѣ въ 1000 р. и 20 членовъ, и въ первые два года не имѣвшее никакихъ посторонннихъ вкладовъ, нынѣ считаетъ 250 членовъ (на 2/т. ревизскихъ душъ), капитала въ ссудѣ 12 т. руб., паеваго имущества членовъ 2 т. и запаснаго капитала 750 руб., при чемъ пришлось только два раза прибѣгнуть ко взысканію неуплаченной въ срокъ ссуды.

По открытымъ въ послѣднее время въ Новогородской губерніи семи товариществамъ результаты за пять мѣсяцевъ оказались еще замѣчательнѣе: изъ основнаго капитала, занятаго у земства, въ 10/т. руб. (на всѣ 7 товариществъ), накопилось посредствомъ вкладовъ, частныхъ займовъ, процентовъ и паевыхъ взносовъ около 26 т. руб., которые почти всѣ были выданы въ ссуду 1014 членамъ; болѣе 5/т. уже возвращены и случаевъ просрочки не было.

Изъ этихъ примѣровъ видно, что ссудныя товарищества составляютъ жизненную потребность сельскаго населенія и быстро прививаются въ немъ, хотя, какъ нѣчто совершено новое, встрѣчаются сначала съ недовѣріемъ. Очевидно, что въ малыхъ размѣрахъ и соразмѣрно мѣстнымъ потребностямъ, они должны приносить такую же пользу, какъ и общества взаимнаго кредита въ городахъ.

Но при этомъ нельзя не убѣдится, что для основанія и развитія ссудныхъ товариществъ, на первое время, пока не разъяснится для сельскихъ жителей значеніе круговой поруки, какъ гарантіи ссудъ, необходимы во 1-хъ денежное пособіе отъ земства въ размѣрѣ до 1/т. руб. на каждое товарищество заимообразно, на опредѣленный срокъ, и во 2-хъ, кромѣ матеріальной помощи, нравственная поддержка земства, съ цѣлію разъяснить крестьянамъ пользу этого дѣла, направить его, какъ слѣдуетъ, и наконецъ имѣть контроль за веденіемъ отчетности. Земство, какъ учредитель товарищества и вкладчикъ, должно, очевидно, имѣть, по крайней мѣрѣ до уплаты выдаваемаго имъ основнаго капитала, прямое участіе въ дѣлахъ товарищества, чрезъ гласныхъ или уполномоченныхъ, при содѣйствіи Управы.

Образованіе ссудныхъ товариществъ въ здѣшней мѣстности было-бы весьма облегчено, если бы обратить въ нихъ уже существующія волостныя кассы, имѣющія значительные капиталы (въ 10-ти селеніяхъ

болѣе 100 т. руб.). Въ случаѣ согласія на это обществъ (къ чему надлежитъ употребить всѣ усилія), вкладчиками слѣдовало бы пригласить всѣхъ крестьянъ собственниковъ волости, соразмѣрно количеству владѣемыхъ каждымъ изъ нихъ десятинъ земли. Кромѣ того, имѣется въ виду предположеніе губернскаго земства объ ассигнованіи 15 т. руб. на каждый уѣздъ, для устройства земскаго банка. По мнѣнію уѣздной Управы, было бы гораздо основательнѣе и сообразнѣе съ цѣлію назначить эту сумму на устройство въ Ростовскомъ уѣздѣ одного примѣрнаго ссуднаго товарищества при Управѣ, или выдать изъ нея пособіе обществамъ, которыя изъявятъ на то желаніе, для образованія ~~трехъ~~ сельскихъ ссудныхъ товариществъ, по 1/т. руб. на каждое, съ платою 5%, о чемъ не признаетъ ли уѣздное Собраніе нужнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ. При существованіи здѣсь двухъ конторъ Государственнаго Банка, городскихъ банковъ и двухъ обществъ взаимнаго кредита, учрежденіе земскаго банка съ капиталомъ въ 15/т. руб. представляется едва ли раціональнымъ, а между тѣмъ эта самая сумма принесла бы существенную пользу, въ случаѣ образованія съ помощью ея одного или нѣсколькихъ ссудныхъ товариществъ.

При семъ Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія уставъ Дворецкаго ссудо-сберегательнаго товарищества, который она полагала бы принять, какъ нормальный уставъ, и для здѣшней мѣстности, съ тѣмъ только измѣненіемъ, чтобы увеличить вдвое размѣръ вкладовъ, ссудъ и вообще всѣхъ денежныхъ операцій, во вниманіе къ тому, что подобное товарищество имѣло бы главною цѣлью способствовать земледѣлію, которое производится здѣсь въ большихъ размѣрахъ и, по мѣстнымъ условіямъ, требуетъ весьма значительныхъ расходовъ

ПРИЛОЖЕНІЕ № 33.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ устройствѣ наплавного моста чрезъ р. Донъ у г. Нахичевана.

По заявленію гласныхъ отъ г. Нахичевана объ устройствѣ наплавного моста у этого города чрезъ р. Донъ, уѣздное земское Собраніе сессіи 1870 г., признавая весьма полезнымъ устройство моста противъ Нахичевана какъ въ интересахъ города, такъ и для фурщиковъ, привозящихъ зерновой хлѣбъ и разные товары съ Кавказа и Черноморія, и имѣя въ виду, что объ этомъ мостѣ ходатайство общества возбуждено болѣе 10 лѣтъ назадъ, а въ недавнее время вопросъ разсматривался въ отдѣленіи коммерческаго Совѣта, поручило Управѣ приготовить, съ участіемъ гласныхъ отъ Нахичевана, къ будущему Собранію подробный докладъ по этому дѣлу, въ которомъ разсмотрѣть причины, замѣдляющія разрѣшеніе устройства означеннаго моста.

Независимо сего, Г. Начальникъ губерніи, препроводивъ къ Предсѣдателю Управы докладную записку Нахичеванскаго Головы и записку изъ дѣла, производившагося въ строительномъ отдѣленіи губернскаго Правленія по объясненному предмету, просилъ обратить особое вниманіе земскаго Собранія на настоящее дѣло.

Уѣздная земская Управа входила въ сношеніе съ гласными отъ Нахичевана о доставленіи свѣдѣній на счетъ причинъ, замедлившихъ устройство наплавного моста, и приглашала ихъ въ засѣданіе Управы, для личныхъ объясненій.

Изъ собранныхъ свѣдѣній оказывается, что Нахичеванское городское общество 12 Іюня 1851 года составило приговоръ, въ которомъ ходатайствовало о дозволеніи устроить на собственный счетъ наплавной мостъ чрезъ р. Донъ въ Нахичеванѣ, со взиманіемъ съ проѣзжающихъ по этому мосту такого же сбора, какой производится на существующемъ наплавномъ мосту чрезъ ту же рѣку въ г. Ростовѣ.

Правленіе IX округа путей сообщенія, представивъ тогда же помянутый приговоръ въ главное Управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, находило устройство наплавного моста въ Нахичеванѣ полезнымъ какъ въ видахъ благосостоянія этого города, такъ и для развитія каменно-угольной промышленности; причемъ удостовѣряло, что устройство упомянутаго моста не представитъ неудобствъ для судоходства по р. Дону, при соблюденіи предложенныхъ обществомъ въ приговорѣ его условій.

Таганрогскій Градоначальникъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ г. Нахичеванъ, представилъ съ своей стороны исправлявшему должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора. отъ 24 Мая 1852 года за № 1649 и 1350, что онъ находитъ полезнымъ привести въ исполненіе предположеніе Нахичеванскаго общества, для преуспѣянія мѣстной промышленности и доставленія недостаточнымъ жителямъ Нахичевана большаго удобства въ пользованіи землями, лежащими по ту сторону Дона. Но Ростовская городская Дума утверждала съ своей стороны, что устройство моста въ Нахичеванѣ не вызывается требованіями мѣстной торговли и промышленности, а предположено Нахичеванскимъ обществомъ въ видахъ достиженія другихъ цѣлей, и произведетъ самыя невыгодныя послѣдствія для торговли г. Ростова.

По миновапіи бывшихъ военныхъ обстоятельствъ. останавливавшихъ дальнѣйшій ходъ настоящаго дѣла, Г. Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ Губернаторъ, имѣя въ виду изложенныя выше заключенія окружного Управленія и Таганрогскаго Градоначальника и принимая во вниманіе, что улучшеніе и облегченіе сообщеній не можетъ не имѣть въ настоящемъ случаѣ своихъ благодѣтельныхъ послѣдствій, предложилъ Таганрогскому Градоначальнику, по соглашенію съ главнымъ Управленіемъ путей сообщенія и публичныхъ зданій, распорядиться о составленіи проэкта наплавного моста въ Нахвчеванѣ, съ тѣмъ, чтобы не было стѣснено судоходство по Дону.

Порученіе это передовалось Таганрогскимъ Градоначальникомъ разнымъ техникамъ и въ 1859 году было возложено наконецъ на Инженеръ-Подполковника Ласкина, который нашелъ съ своей стороны постройку моста въ избранномъ для сего Нахичеванцами пунктѣ весьма неудобнымъ и полагалъ устроить другой мостъ ниже Нахичевана, въ томъ мѣстѣ, гдѣ р. Донъ течетъ однимъ рукавомъ около 100 сажень шириною. Затѣмъ въ 1860 году Екатеринославскій Губернаторъ, за переходомъ дѣла этого въ вѣдѣніе его, по случаю присоединенія Нахичевана къ Ростовскому уѣзду, сообщилъ Генералъ Губернатору, что Правленіе IX округа путей сообщенія, на основаніи отзыва Инженеръ-Штабсъ-

Капитана Бѣлелюбскаго, признало неудобнымъ устройство новаго моста чрезъ р. Донъ, такъ какъ это послужитъ поводомъ къ стѣсненію судоходства, которое, въ настоящемъ развитіи его и при усиленіи пароходства, значительно задерживается существующими мостами у Аксайской станицы и у г. Ростова.

Раздѣляя вполнѣ это мнѣніе, Екатеринославскій Губернаторъ находилъ съ своей стороны, что предположеніе объ устройствѣ новаго наплавного моста чрезъ р. Донъ основано на желаніи жителей г. Нахичевана привлечь къ себѣ болѣе значительный привозъ товаровъ, тогда какъ, по мнѣнію бывшаго Начальника губерніи, Графа Сиверса, слѣдуетъ заботиться не о разъединеніи, а о сліяніи торговыхъ выгодъ городовъ Ростова и Нахичевана.

Такимъ образомъ Правленіе IX округа путей сообщенія отступилось отъ прежняго своего заключенія о пользѣ и нестѣснительности для судоходства наплавного моста въ Нахичеванѣ.

Вслѣдствіе этого Генералъ Губернаторъ, находя нужнымъ подвергнуть вновь настоящій вопросъ подробному въ хозяйственномъ отношеніи разсмотрѣнію, собиралъ нужныя по сему предмету свѣдѣнія чрезъ состоявшаго при немъ по Высочайшему повелѣнію Полковника Антоновича, которыя привели къ слѣдующимъ соображеніямъ:

Предположеніе объ устройствѣ новаго Нахичеванскаго моста возникло *во первыхъ*, въ видахъ представленія жителямъ Нахичевана большихъ удобствъ пользоваться землею, принадлежащею этому городу и лежащею на противуположномъ, т. е. на лѣвомъ берегу р. Дона ; *во вторыхъ*, для облегченія подвоза разнаго рода грузовъ. прибывающихъ въ Нахичеванъ съ кавказской линіи; *въ третьихъ*, для содѣйствія развитію донской каменно-угольной промышленности и, наконецъ, *въ четвертыхъ*, для отвлеченія торговли въ Нахичеванъ отъ сосѣдственныхъ къ нему города Ростова и Аксайской станицы. За исключеніемъ 3 пункта, относительно развитія каменно-угольной промышленности, которая производится другими путями, достиженіе изъясненныхъ выше цѣлей было признано весьма полезнымъ, какъ для г. Нахичевана, такъ и въ видахъ общественной пользы. Съ одной стороны Нахичеванскій мостъ представлялъ бы извозу большое облегченіе во время ярмарокъ въ гг. Таганрогѣ, Ростовѣ и Новочеркаскѣ, когда обозы скопляются на Аксайскомъ и Ростовскомъ мостахъ и терпятъ остановки и затрудненія въ переѣздахъ чрезъ р. Донъ. Съ другой стороны торговое соперничество между тремя сосѣдственными пунктами, каковы Аксайская станица, Нахичеванъ и Ростовъ на Дону, неминуемо должно быть полезно. въ смыслѣ развитія въ каждомъ изъ нихъ всѣхъ способовъ, какими

только они могутъ располагать, для привлеченія къ себѣ торговой и промышленной дѣятельности окрестныхъ странъ Вообще устройство Нахичеванскаго моста, въ видахъ облегченія и улучшенія путей сообщенія, было найдено заслуживающимъ полнаго одобренія и поощренія; но при этомъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что помянутый мостъ можетъ увеличить уже существующія затрудненія для судоходства по р. Дону, гдѣ въ близкомъ разстояніи устроены мосты у Аксайской станицы и г. Ростова, на которыхъ происходитъ задержка судовъ и злоупотребленія, допускаемыя откупщиками мостовъ. Тѣмъ не менѣе Г. Генералъ Губернаторъ, не рѣшаясь останавливать весьма полезнаго во многихъ отношеніяхъ предпріятія единственно изъ опасенія, что оно можетъ дать поводъ людямъ недобросовѣстнымъ къ злоупотребленіямъ, вновь поручилъ Губернатору въ мартѣ 1861 г. распорядиться о составленіи проэкта Нахичеванскаго моста съ тѣмъ, чтобы при этомъ были указаны мѣры, если не къ уничтоженію, то по крайней мѣрѣ къ ослабленію безпорядковъ и притѣсненій, дѣлаемыхъ откупщиками.

Но и это распоряженіе осталось неисполненнымъ. Переписка по объясненному предмету передавалась изъ одного окружнаго Правленія въ другое, безъ всякаго результата и затѣмъ сдана въ архивъ бывшей Екатеринославской строительной Коммисіи; но въ 1864 году, согласно Высочайше утвержденному 29 Октября того года мнѣнію государственнаго Совѣта о преобразованіи гражданской строительной и дорожной части, настоящее дѣло вновь поступило на разсмотрѣніе Екатеринославскаго Губернатора, который истребовалъ отъ губернскихъ Инженера и Архитектора нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія, между прочимъ: о стоимости моста, объ источникахъ, которые имѣются въ виду для устройства его, о назначеніи денегъ, предполагаемыхъ къ сбору за пропускъ судовъ, и о мѣрахъ къ устраненію злоупотребленій и безпорядковъ; причемъ губернскій Инженеръ и Архитекторъ, представивъ Начальнику губерніи одобренный строительнымъ отдѣленіемъ проэктъ Нахичеванскаго наплавного моста, находили съ своей стороны, что нѣтъ никакого основанія отказывать въ устройствѣ его, такъ какъ мосты подобной конструкціи существуютъ выше и ниже г. Нахичевана, но плашкоутный мостъ при Аксайской станицѣ требуетъ болѣе времени для развода, во-время прохода судовъ, чѣмъ предположенный Нахичеванскій мостъ. За тѣмъ дѣло это въ 1866 году передано было въ Ростовское на Дону Отдѣленіе коммерческаго совѣта, которое признало его подлежащимъ разсмотрѣнію Ростовскихъ на Дону земскихъ Учрежденій. Съ тѣхъ поръ настоящему дѣлу не было дано дальнѣйшаго хода.

Изъ дѣла и личныхъ объясненій гласныхъ отъ г. Нахичевана

видно: 1) что на издержки по устройству наплавного моста у г. Нахичевана опредѣлена сумма въ 10 т. руб., собранная на этотъ предметъ; 2) что сборъ за проѣздъ предназначается на расходы по содержанію моста и 3) что мостъ этотъ предполагается устроить черезъ два рукава р. Дона, противъ города Нахичевана для соединенія съ принадлежащею этому городу землею и дорогою, которая идетъ на с. Батайскъ и представляетъ менѣе затрудненій, чѣмъ почтовая дорога отъ этого села до г. Ростова, подвергающаяся постояннымъ разливамъ воды.

Сообразивъ все изложенное, уѣздная земская Управа находитъ, что причины, замедлявшія разрѣшеніе устройства предположеннаго обществомъ г. Нахичевана наплавного моста чрезъ р. Донъ, произошли собственно отъ того порядка, который существовалъ до введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій и по которому дѣла подобнаго рода, не имѣя никакой самостоятельности, переходили отъ одного инженера къ другому и изъ низшей инстанціи въ высшую и обратно съ совершенно противоположными заключеніями, отчего неизбѣжно останавливалось разрѣшеніе этихъ дѣлъ въ продолженіи долгаго времени, а часто и вовсе не получалось. Такимъ образомъ двукратное распоряженіе Главнаго начальника края, по соглашенію съ главнымъ Управленіемъ путей сообщенія, объ устройствѣ означеннаго моста осталось неисполненнымъ, вслѣдствіе разнорѣчивыхъ мнѣній бывшихъ окружныхъ правленій и подвѣдомственныхъ имъ инженеровъ; и не смотря на признанную высшимъ Правительствомъ пользу этого моста для интересовъ г. Нахичевана и транзитной торговли, настоящее дѣло не было разрѣшено въ продолженіи двадцати лѣтъ.

Со времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, всѣ состоящіе въ предѣлахъ вѣдомства ихъ дорожныя сооруженія, перешли въ ихъ самостоятельное вѣдѣніе (ст. 2, п. II. и 6 Пол. о зем. учр. и ст. 94 врем. Правилъ 25-го мая 1864 г.). По п. 8 ст. 11 Высочайше утвержденнаго 29 октября 1864 года мнѣнія государственнаго Совѣта, всякаго рода сооруженія, устраиваемыя и содержимыя на суммы общественныя сословій, городовъ и земскихъ сборовъ, подчиняются строительнымъ Отдѣленіямъ губернскихъ Правленій только въ технически полицейскомъ отношеніи, на одинаковыхъ съ частными постройками правилахъ; на семъ основаніи какъ предназначеніе строительныхъ работъ на суммы общественныя, такъ и составленіе на нихъ проэктовъ и смѣтъ и самое производство работъ предоставляются распоряженію мѣстныхъ общественныхъ или земскихъ учрежденій, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ состоятъ означенныя суммы. По ст. 64 п. V Пол. о зем. учр., отъ уѣзднаго земскаго собра-

нія зависитъ отнесеніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ, а сихъ послѣднихъ въ разрядъ проселочныхъ. Городскимъ и сельскимъ обывателямъ предоставляется право устраивать и содержать на ихъ счетъ наплавные мосты на земскихъ путяхъ сообщенія, со взиманіемъ въ пользу ихъ платы за проѣздъ по таксѣ, которая устанавливается губернскимъ земскимъ собраніемъ и утверждается Министромъ внутреннихъ дѣлъ (ст. 68 и 92 пол. о зем учр. и Высочайше утвержденное 18 марта 1823 г. мнѣніе государственнаго Совѣта).

Засимъ обсужденію уѣзднаго земскаго Собранія подлежатъ въ настоящемъ дѣлѣ только слѣдующіе два вопроса: 1) признаетъ ли Собраніе пользу устройства наплавнаго моста у г. Нахичевана для земскихъ интересовъ?

Управа полагаетъ, что польза эта не подлежитъ ни какому сомнѣнію, въ видахъ интересовъ какъ г Нахичевана, такъ и земства. Въ этомъ отношеніи нельзя не присоединиться къ мнѣнію, выраженному лично по этому предмету Г. Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генералъ Губернаторомъ, въ бытность Его Высокопревосходительства въ Нахичеванѣ весною настоящаго года, что чѣмъ больше путей сообщенія и мостовъ, тѣмъ больше пользы вообще для края.

2) Подлежитъ ли дорога отъ Нахичевана до Новобатайска, на которой Нахичеванскимъ обществомъ предполагается устроить наплавной мостъ, отнесенію въ уѣздные транспортные пути сообщенія, какъ представляющая общественную потребность, или въ проселочныя дороги, какъ служащая собственно для мѣстныхъ нуждъ обывателей г. Нахичевана, въ видахъ соединенія его съ принадлежащею къ оному землею по другую сторону р. Дона.

Въ виду состоявшагося уже постановленія уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1870 г. объ измѣненіи почтовой дороги отъ Ростова до Койсуга чрезъ землю Войска Донскаго, поступившаго уже на утвержденіе высшаго Правительства, Управа признаетъ, что дорога, соединяющая Нахичеванъ чрезъ предполагаемый мостъ съ Черноморскимъ трактомъ, не представляетъ необходимости собственно для уѣздныхъ земскихъ сообщеній и преимущественно послужитъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей обывателей г. Нахичевана; тѣмъ не менѣе польза этого пути для транзитныхъ сообщеній съ Черноморіей и Кавказскимъ краемъ признана, какъ видно изъ дѣла, высшимъ Правительствомъ и спеціальными лицами, разсматривавшими этотъ вопросъ; почему помянутую дорогу, по мнѣнію Управы, надлежитъ отнести въ разрядъ транспортныхъ путей, а содержаніе ея на натуральную повинность Нахичеванскаго общества, на основаніи 24 ст. вр. Пр. о зем. учр.

Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что, по существующимъ узаконеніямъ, общество г. Нахичевана имѣетъ неотъемлемое право устроить на своей землѣ на общественныя суммы наплавной мостъ чрезъ р. Донъ, для сообщенія съ принадлежащею ему землею, съ тѣмъ только, чтобы онъ не затруднялъ свободнаго прохода судовъ; но вопросъ этотъ, какъ чисто технический, подлежитъ разрѣшенію строительнаго Отдѣленія, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1846 г. и циркуляра Министерства внутреннихъ дѣлъ 25 іюля 1868 года. Впрочемъ, онъ уже разсматривался въ прежнее время и, какъ видно изъ дѣла, къ устройству помянутаго моста не встрѣтилось препятствія со стороны главнаго Управленія путей сообщенія. Что касается предполагаемыхъ злоупотребленій со стороны подрядчиковъ при разводѣ моста и сборѣ денегъ за проѣздъ, то подобныя злоупотребленія предвидѣны и строго наказуются закономъ, которымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предупрежденіе и пресѣченіе ихъ возложено на мѣстную полицію, почему обстоятельство это не можетъ ни въ какомъ случаѣ послужить препятствіемъ къ устройству наплавного моста у г. Нахичевана.

Объ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго Собранія, прилагая составленный гласными отъ г. Нахичевана и дополненный земскою Управою проэктъ таксы сбора по предполагаемому наплавному мосту, для представленія въ Екатеринославское губернское земское Собраніе.

ПРОЭКТЪ ТАКСЫ

Денежнаго сбора за проѣздъ черезъ наплавной мостъ предполагаемый къ устройству у г. Нахичевана.

		Руб.	Коп.
1	Съ лошади въ упряжи въ каретахъ, коляскахъ, бричкахъ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ .	„	3
2	Съ пары воловъ въ возахъ, повозкахъ и телегахъ съ кладью	„	5
	Безъ клади	„	2
3	Съ лошади верховой и въ упряжи въ повозкѣ или телегѣ съ кладью или безъ клади, а также съ воза	„	2
4	Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ на лошадяхъ и волахъ	„	5
5	Съ каретъ и колясокъ, которыя принадлежатъ проѣзжающимъ неслужащимъ и перевозятся безъ лошадей по волѣ проѣзжающихъ или потому, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ	„	10
6	Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи	„	5
7	Съ порожнихъ возовъ, повозокъ и телегъ, на томъ же основаніи перевозимыхъ	„	1
8	Съ лошади безъ упряжки, съ коровъ, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемыхъ ежедневно изъ города на пастбищныя мѣста, со штуки	„	1 ½
9	Съ мелкаго скота, какъ-то: овецъ, телятъ и прочаго, исключая прогоняемыхъ мѣстными жителями на пастбища и провозимыхъ на повозкахъ.	„	½

СБОРА НЕ ПОЛАГАЕТСЯ

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетъ, и вообще лицъ, состоящихъ на правительственной или общественной службѣ

2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіи, и съ экипажей ихъ, перевозимыхъ съ лошадьми и безъ лошадей.

3) Съ лошадей и экипажей, принадлежащихъ неслужащимъ лицамъ, когда они сами ѣдутъ въ нихъ, а также съ лицъ, ѣдущимъ верхомъ.

Примѣчаніе 1) Гдѣ промышленники найдутъ удобнѣе перегонять скотъ вплавь, минуя устроенный мостъ, тамъ сего имъ не воспрещать; съ другой же стороны не могутъ они ни подъ какимъ видомъ быть принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

Примѣчаніе 2) За вымогательство съ проѣзжающихъ излишней противъ опредѣленной по таксѣ платы, содержатели перевозовъ подвергаются денежнымъ штрафамъ и наказанію, опредѣленнымъ 1497 ст. Улож. о наказаніяхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 39.

ДОКЛАДЪ

Ростовской уѣздной земской Управы о переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ.

Очередное уѣздное земское Собраніе сессіи 1870 года, по докладу Управы о переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ (стран. 285 пост. 1870 года), не признало возможнымъ высказать положительнаго заключенія, такъ какъ не имѣлось въ виду свѣдѣній о размѣрѣ квартирной повинности, отбываемой по всей Екатеринославской губерніи. О постановленіи этомъ уѣздная Управа тогда же сообщила губернской Управѣ, которая нынѣ, препроводивъ прилагаемую вѣдомость о размѣрѣ квартирной повинности въ городахъ и уѣздахъ Екатеринославской губерніи, проситъ вновь предложить на обсужденіе уѣзднаго Собранія вопросъ о переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ.

Докладывая о семъ уѣздному Собранію, Управа, имѣетъ честь представить подробную вѣдомость о размѣрѣ квартирной повинности, отбытой въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ послѣднее трехлѣтіе. Стоимость этой повинности по уѣзду опредѣлена приблизительно, на основаніи свѣдѣній, истребованныхъ отъ волостныхъ Правленій и имѣющихся въ дѣлахъ Управы; что касается городовъ Ростова и Таганрога, то изъ свѣдѣній, доставленныхъ И. Д. Таганрогскаго городскаго головы и Ростовскою квартирною Коммиссіею, не представляется возможности опредѣлить даже приблизительно ни основаній стоимости квартирной повинности, ни годовой сложности ея, по неправильному веденію городскими квартирными Коммиссіями отчетности по сему предмету; по чему значащіяся въ вѣдомости цифры по г.г. Ростову и Таганрогу не могутъ быть признаны за достовѣрныя. По вѣдомостямъ значится, что въ Екатеринославской губерніи отбывается

квартирной повинности, среднею цифрою по трехлѣтней сложности, по уѣздамъ:

1)	Ростовскому (съ Таганрогскимъ градоначальствомъ) на сумму	42521 р.
2)	Екатеринославскому	48364 „
3)	Верхнеднѣпровскому	38983 „
4)	Новомосковскому	40636 „
5)	Павлоградскому	8949 „
6)	Александровскому.	12028 „
	Итого . .	191481 „

По тремъ остальнымъ уѣздамъ свѣдѣній не имѣется; но извѣстно, что въ нихъ квартирная повинность отбывается въ самомъ маломъ размѣрѣ, такъ какъ въ этихъ уѣздахъ квартируютъ только уѣздныя команды. Значительность показанной суммы квартирныхъ повинностей по шести уѣздамъ губерніи подлежитъ большому сомнѣнію, такъ какъ квартирныя Коммиссіи и волостныя Правленія показываютъ цифры чисто фиктивныя, безъ всякаго соображенія съ дѣйствительною стоимостью квартирной повинности. Можно навѣрное сказать, что стоимость ея не превышаетъ половины означенной суммы.

Въ представляемомъ Собранію особомъ докладѣ по вопросу объ уравненіи всѣхъ вообще налоговъ, падающихъ на городскихъ жителей, съ налогами, лежащими на жителяхъ уѣзда, уѣздная земская Управа выяснила основанія, по коимъ было бы необходимо переложить натуральную постойную повинность на губернскій денежный сборъ, въ видахъ устраненія одного изъ главныхъ препятствій къ уравнительности означенныхъ налоговъ какъ по каждому уѣзду, такъ особенно и по всей губерніи. Къ сему уѣздная Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что, по мнѣнію ея, таковое переложеніе было бы полезно также въ 1-хъ, для введенія порядка и правильной отчетности по квартирной повинности, чего нынѣ не существуетъ, какъ это видно изъ вѣдомостей городскихъ думъ; во 2-хъ, для облегченія недостаточныхъ жителей городовъ, на которыхъ всего болѣе падаетъ тягость этой повинности, и въ 3-хъ, для установленія большей солидарности между интересами городскихъ и уѣздныхъ обществъ, которая составляетъ необходимое основаніе земскихъ учрежденій, но далеко еще не достигнута, чѣмъ устранятся и дальнѣйшія жалобы городскихъ обществъ на обремененіе ихъ земскими налогами.

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрѣ квартирной повинности въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ за 1868, 1869 и 1870 годы.

	Ежегодная стоимость квартирной повинности (для войскъ постоянно квартирующихъ и проходящихъ.)				
	О Б Щ А Я.				средняя.
	1868	1869	1870	Итого.	
Въ г. Ростовѣ . . .	23976	21858	23384	69218	23073
„ „ Таганрогѣ. . .	11474	10586	7240	29300	41267
„ „ п. Азовѣ . .	2442	2442	2442	7326	2442
Уѣздѣ и градоначальствѣ.	6652	7528	7541	21721	7240
И т о г о . .	44544	42414	40607	127565	42521

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрѣ квартирной повинности въ городахъ и уѣздахъ Екатеринославской губерніи за 1868, 1869 и 1870 годы.

ВѢДОМОСТЬ

О размѣрѣ квартирной повинности въ городахъ и уѣздахъ Екатеринославской губерніи за 1868, 1869 и 1870 годы.

УѢЗДЫ.	Ежегодная стоимость квартирной повинности (для войскъ постоянно кватирующихъ и проходящихъ).														
	ВЪ ГОРОДѢ.					ВЪ УѢЗДѢ.					ВЪ ГОРОДѢ И ВЪ УѢЗДѢ.				
	Общая.				средняя.	Общая.				средняя.	Общая.				средняя.
	1868 г.	1869 г.	1870 г.	Итого.		1868 г.	1869 г.	1870 г.	Итого.		1868 г.	1869 г.	1870 г.	Итого.	
Екатеринославскій	30029	33254	37564	100910	33637	15592	14299	14290	44181	14727	45684	47553	51854	145091	48364
Верхнеднѣпровскій	14226	5503	5992	25721	8574	27614	30744	32868	91226	30409	41840	36247	38860	116947	38983
Новомосковскій	18286	19352	20389	58027	19342	21294	21294	21294	63882	21291	39580	40656	41683	121909	40636
Павлоградскій	5223	6727	5626	17576	5859	2794	2532	3944	9270	3090	8017	9259	9570	26846	8949
Александровскій	10815	10872	10827	32514	10838	1493	1003	1075	3571	1190	12308	11875	11902	36085	12028
Ростовскій	37893	34886	33060	105839	35280	6651	7527	7546	21724	7241	44544	42414	40607	127565	42521
Бахмутскій	4850	5313	4683	14846	4949	Свѣдѣ	нія	не	достав	лено	Посто	янно	квар	тирую	щихъ
Славяносербскій	1256	1386	1412	4054	1351	войскъ,	кромѣ	уѣздной	команды,	по	имѣ	стел.			
Маріупольскій	Свѣдѣ	ній	не	достав	лено.	134	53	132	319	106	Посто	янно	квар	тирую	щихъ
											войскъ,	кромѣ	уѣздной	команды	не имѣет.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 40.

ДОКЛАДЪ

Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ излишне взысканныхъ Таганрогскою городскою Думою деньгахъ въ уѣздный земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ на 1869 и 1870 годы.

Гласный отъ г. Таганрога Добровольскій заявилъ 5 очередному уѣздному земскому Собранію, что Таганрогская городская Дума взыскиваетъ въ земскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ гораздо болѣе того, сколько опредѣляется по земскимъ раскладкамъ. Уѣздное Собраніе поручило Управѣ разъяснить этотъ вопросъ, чрезъ сношеніе съ городскою Думою.

Во исполненіе этого порученія, уѣздная Управа отношеніемъ, отъ 3-го декабря 1870 года за № 3.316, просила Таганрогскую Думу сообщить необходимыя свѣдѣнія по существу заявленія гласнаго Добровольскаго. Заявленія эти Таганрогская Дума препроводила на обсужденіе въ Екатеринославское Губернское Собраніе; но какъ отношеніе Думы получено было въ г. Екатеринославѣ уже по закрытіи Собранія, то Екатеринославская губернская Управа, отъ 26 ноября, сообщила Думѣ (какъ видно изъ отзыва сей послѣдней, отъ 7-го января сего года за № 99), что Ростовское уѣздное земское Собраніе, по раскладкамъ на 1869 и 1870 г., опредѣлило взыскать въ уѣздный земскій сборъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питей по $12\frac{1}{2}\%$, а со всѣхъ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5%, т. е. половину того процентнаго сбора, какой опредѣленъ съ нихъ на земскія потребности Высочайше утвержденнымъ 21-го ноября 1866 года мнѣніемъ государственнаго Совѣта; другую же половину этого сбора опредѣлено губернскимъ земскимъ Собраніемъ взыскивать въ губернскій земскій сборъ; слѣдовательно въ земскіе сборы взыскивается

съ означенныхъ торговыхъ документовъ только то, что опредѣлено закономъ и постановленіями земскихъ Собраній; почему заявленіе гласнаго Добровольскаго о томъ, что раскладки земскихъ собраній сами по себѣ погрѣшаютъ и что торговые документы неправильно облагаются земскими сборами лишены всякаго основанія.

Разсмотрѣвъ означенный отзывъ, уѣздная Управъ нашла, что онъ, касаясь собственно установленныхъ основаній земскихъ раскладокъ, не разъясняетъ, дѣйствительно ли Таганрогская Дума взыскивала съ торговыхъ документовъ въ губернскій и уѣздный земскіе сборы по 25% и 10%. а не болѣе того. Посему уѣздная Управа отношеніемъ, отъ 14-го января 1871 года, просила городскую Думу доставить вѣдомость, изъ которой можно было бы видѣть, сколько именно взыскивалось Думою въ 1868, 1869 и 1870 г. съ каждаго отдѣльнаго билета и свидѣтельства и сколько взыскано всей суммы въ уѣздный и особо въ губернскій земскіе сборы. Послѣ многократныхъ настояній, Таганрогская Дума доставила только 15-го іюня вѣдомость, изъ которой оказалось, что заявленіе гласнаго Добровольскаго основательно и что дѣйствительно Таганрогская Дума взыскивала въ земскіе сборы съ торговыхъ документовъ болѣе того, что слѣдовало по раскладкамъ. Такимъ образомъ, въ ноябрѣ 1868 года выдано было Думою на 1869 г. три свидѣтельства 1-й гильдіи, за которыя по закону и согласно раскладкамъ земскихъ Собраній, слѣдовало съ суммы пошлинъ 795 руб., уплоченныхъ въ доходъ казны, взыскать 12½% въ уѣздный и столько же въ губернскій земскій сборъ, т. е. по 99 руб. 37½ коп; между тѣмъ Думою взыскано было по 123 р. 75 коп. въ каждый сборъ, т. е. на 24 р. 37½ коп. болѣе того, что слѣдовало. Такимъ же образомъ Дума продолжала взыскивать земскіе сборы въ излишнемъ количествѣ въ 1869 и 1870 годахъ. Таковую необъяснимую ошибку подтвердила и сама Таганрогская Дума, и въ высланной ею вѣдомости, въ отдѣльныхъ графахъ означила, что ею взыскано излишне съ билетовъ и свидѣтельствъ, выданныхъ на 1869 и 1870 годъ, въ періодъ времени съ 1-го ноября 1868 по 1-е января 1871 года, въ уѣздный земскій сборъ 3.338 р. 1 коп. и столько же въ губернскій, а всего 6676 р. 2 коп., коковая сумма, по провѣркѣ Управы, оказалась исчисленною правильно.

Переборъ этихъ денегъ, какъ оказалось по справкамъ, произошелъ отъ того, что Таганрогская Дума взыскивала процентный сборъ за билеты и свидѣтельства не съ одной только причитающейся за нихъ суммы пошлинъ въ казну, какъ бы слѣдовало, но со всей суммы. въ которую, кромѣ сбора на государственныя земскія потребности, неподъ-

лежаще включался еще Думою особый сборъ (3/5 части) на губернскія земскія потребности по Высочайше утвержденному 4-го января 1863 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, отмѣненному уже Высочайшимъ повѣленіемъ 21-го ноября 1866 года, которое помянутою Думою до сего времени не принимается во вниманіе. Не смотря на всѣ разъясненія, Таганрогская Дума и нынѣ продолжаетъ взыскивать этотъ сборъ на томъ же основаніи какъ на губернскія. такъ и на уѣздныя потребности. Съ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ Думою на 1869 и 1870 г., ею было излишне взыскано въ губернскій сборъ, какъ значится по вѣдомости, 4333 р.; такимъ образомъ изъ суммъ, взысканныхъ Думою съ торговыхъ документовъ, выданныхъ на послѣдніе два года (въ губернскій сборъ 13665 руб. 69 1/2 коп. и въ уѣздный 9332 р. 69 1/2 коп.) общій переборъ составляетъ: по губернскому сбору—7671 р. 1 коп. и по уѣздному 3338 р. 1 коп., а всего 11009 р. 2 коп. Сколько перебрано Таганрогскою Думою въ настоящемъ году, она не доставила свѣдѣній въ Управу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при повѣркѣ отчетности Управы за прежніе годы съ книгами Таганрогскаго расходнаго Отдѣленія и извлеченными изъ дѣлъ Таганрогской Думы свѣдѣніями, обнаружилось, что не вся взысканная Думою въ уѣздный земскій сборъ и переданная въ Таганрогское расходное Отдѣленіе сумма записана послѣднимъ въ депозитъ Ростовской земской Управы, именно: зачислено расходнымъ Отдѣленіемъ въ уѣздный сборъ въ 1869 году 2019 р. 47 1/2 коп., въ 1870 году 5841 р. 85 коп. и въ 1871 г. собранныхъ Думою въ декабрѣ 1870 года 133 р. 60 коп., а всего 7994 р. 92 1/2 коп., тогда какъ, кромѣ этой суммы, взыскано Думою и передано въ Отдѣленіе въ 1868 и 1869 годахъ за торговыя свидѣтельства въ уѣздный земскій сборъ, кромѣ 2019 р. 47 1/2 коп., еще 5259 руб. 57 1/2 коп.

Земская Управа сносилась по этому предмету съ Таганрогскимъ расходнымъ Отдѣленіемъ, которое увѣдомило, отъ 28-го августа 1871 года, что означенная сумма 5259 р. 57 1/2 коп. дѣйствительно поступила въ это Отдѣленіе и состоитъ на лицо, но числится въ депозитѣ Екатеринославской казенной Палаты и безъ ея распоряженія не можетъ быть никуда обращена. Къ сему расходное Отдѣленіе присовокупило, что, кромѣ суммъ, переданныхъ Таганрогскою Думою, еще числятся въ депозитахъ той же палаты деньги, взысканныя самимъ Отдѣленіемъ съ патентомъ и свидѣтельствъ съ октября 1868 года по декабрь 1869 года, а всѣхъ суммъ, поступившихъ отъ Думы и взысканыхъ отдѣленіемъ числится въ депозитѣ казенной палаты 17210 руб. 73 коп., изъ которыхъ одна половина принадлежитъ Губернской

Управѣ, а другая (т. е 8605 руб. 36½ коп.) уѣздной земской Управѣ.

Изъ этого видно, что въ уѣздный сборъ взыскано излишне противъ раскладки въ 1868, 1869 и 1870 годахъ съ торговыхъ патентовъ, свидѣтельствъ и билетовъ около 7000 руб. сер. и въ губернскій болѣе 16 т. руб. сер, сколько можно видѣть изъ доставленныхъ Думою и расходнымъ отдѣленіемъ весьма неполныхъ свѣдѣній.

Сборъ съ патентовъ и свидѣтельствъ на общія земскія потребности былъ опредѣленъ губернскимъ и уѣзднымъ Собраніями по Таганрогскому градоначальству только по раскладкѣ на 1870 г., но производился Думою и расходнымъ Отдѣленіемъ еще съ 1868 г., на основаніи распоряженія Екатеринославской казенной Палаты, по случаю послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о присоединеніи Таганрогскаго градоначальства къ Ростовскому земству, почему и записанъ расходнымъ Отдѣленіемъ въ депозитъ казенной Палаты, которая не сдѣлала съ своей стороны распоряженія о перечисленіи его въ депозиты губернской и Ростовской уѣздной Управъ, по принадлежности

Такимъ образомъ оказывается: 1) что Таганрогскою городскою Думою, вопреки Высочайшему повелѣнію 21-го ноября 1866 г. и земскимъ раскладкамъ, взысканы излишне съ 1868 г. и по настоящее время въ губернскій и уѣздный земскіе сборы съ торговыхъ документовъ весьма значительныя суммы, часть коихъ уже поступила въ депозиты губернской и уѣздной Управъ и израсходована на земскія потребности, другая же часть (болѣе 10 т. руб.) находится на лицо въ Таганрогскомъ расходномъ Отдѣленіи и числится неправильно въ депозитѣ Екатеринославской казенной Палаты, и 2) что кромѣ того находитсявъ томъ же Отдѣленіи и въ томъ же депозитѣ около 7 т. руб., взысканныхъ правильно самимъ Отдѣленіемъ съ патентовъ въ земскіе сборы, на основаніи предписанія казенной Палаты, и подлежащіе перечисленію поровну въ депозиты губернской и уѣздной земскихъ Управъ. Вообще, какъ нынѣ обнаружилось, состоитъ на лицо земскихъ суммъ 17210 р. 73 коп., взысканныхъ еще до обложенія торговыхъ документовъ по Таганрогскому градоначальству губернскимъ и уѣзднымъ сборами на общія земскія нотребности, такъ какъ оно обложено таковыми сборами только по раскладкѣ на 1870 годъ.

Уѣздная Управа полагаетъ, что предоставляется не только затруднительнымъ, но даже невозможнымъ возвращать излишне взысканный Думою сборъ торговцамъ, по принадлежности, или зачесть его на будущій годъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ пришлось бы разыскивать множество разныхъ лицъ, мѣсто жительства которыхъ неизвѣстно и изъ

которыхъ многіе уже выбыли изъ здѣшней мѣстности, а во второмъ—разсчитывать безъ всякаго основанія однимъ то, что платили другіе. Но имѣя въ виду, что за Таганрогскимъ городскимъ обществомъ числится весьма значительная недоимка за лѣченіе больныхъ въ тамошнемъ Богоугодномъ Заведеніи, а именно 6723 р. 48¼ коп., и что Заведеніе это, устроенное собственно для пользъ и нуждъ г. Таганрога, передано нынѣ въ вѣдѣніе земства въ полуразрушенномъ состояніи, безъ достаточныхъ средствъ къ содержанію, почему уже издержаны для него заимообразно изъ уѣзднаго сбора значительныя суммы, имѣющія опредѣленное и экстренное назначеніе,—Управа полагала бы всю сумму, излишне взысканную Таганрогскою городскою Думою въ 1868 и 1869 г. за торговые документы въ уѣздный земскій сборъ и находящуюся въ Таганрогскомъ расходномъ Отдѣленіи, сколько ея окажется по окончательному расчету, обратить на пополненіе недоимки, числящейся за г. Таганрогомъ за лѣченіе больныхъ въ Богоугодномъ Заведеніи. Что касается таковыхъ же суммъ, излишне взысканныхъ Думою въ губернскій сборъ, то принимая во вниманіе, что переборъ этотъ весьма значителенъ, составляя только за два послѣдніе годы около 7 т. руб., а въ нынѣшнимъ годомъ, вѣроятно, болѣе 16 т. руб., представляется совершенно справедливымъ просить губернское Собраніе о возвратѣ этихъ суммъ въ уѣздный земскій сборъ, дабы изъ нихъ пополнить издержки, произведенныя на содержаніе Таганрогскаго Богоугоднаго Заведенія, заимообразно изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ, а остальныя обратить на усиленіе весьма недостаточныхъ средствъ этого Заведенія. За тѣмъ деньги, взысканныя расходнымъ Отдѣленіемъ въ земскіе сборы въ 1868 и 1869 г. по распоряженію казенной Палаты, подлежатъ отчисленію въ губернскій и уѣздный земскіе сборы поровну, на общія земскія потребности.

О семъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 41.

ДОКЛАДЪ

Ростовской земской Управы объ уровненіи земскихъ налоговъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и земли.

Екатеринославская губернская Управа отнеслась въ Ростовскую уѣздную Управу о доставленіи соображеній, согласно постановленію губернскаго земскаго Собранія, на счетъ основаній къ уровненію, по платежу земскихъ налоговъ, городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ поземельною собственностью. Изъ отношенія этого не видно, что именно послужило поводомъ къ возбужденію означеннаго вопроса, равно не выяснено ни основаній, ни цѣлей, которыми уѣздная Управа могла-бы руководствоваться, при составленіи требуемыхъ соображеній. Изъ постановленія же губернскаго Собранія 31 октября минувшаго года, по этому предмету, оказывается, что оно состоялось, по случаю заявленія губернскаго гласнаго Короленко, о необходимости оказанія пособія г. Екатеринославу на разныя городскія потребности, въ размѣрѣ 10 т. руб. Заявленіе это находится въ связи съ представленнымъ въ губернское Собраніе 27 октября 9-ю гласными мнѣніемъ, въ которомъ они, упоминая о непомѣрной тяжести налоговъ, лежащихъ на Екатеринославскомъ городскомъ обществѣ, въ шесть разъ превсходящей, будтобы, размѣръ налоговъ, причитающихся на населеніе уѣзда, полагали необходимымъ возложить на губернскую Управу обязанность собрать и провѣрить всѣ данныя, касающіяся этого предмета, съ тѣмъ, чтобы, не ограничиваясь цѣнностью и доходностью предметовъ обложеніе для того и другаго сословія, приняты были въ соображеніе и тѣ выгоды, какими исключительно пользуется городское населеніе отъ разныхъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, и чтобы, такимъ образомъ, размѣръ налоговъ, лежащихъ на городскомъ и сельскомъ населеніяхъ, получилъ точное и опредѣленное значеніе.

Объяснение мнѣніе 9-ти губернскихъ гласныхъ было представлено въ засѣданіе 27-го октября, при обсужденіи вопроса о переложеніи натуральной квартирной повинности на губернскій денежный сборъ, возбужденнаго Екатеринославскою уѣздною земскою Управою, вслѣдствіе исключительнаго, будтобы, обремененія таковою повинностью г. Екатеринослава. По вопросу этому двумя уѣздными земскими Собраніями выражено утвердительное мнѣніе, другими двумя таковое переложеніе не признано необходимымъ, между прочимъ, потому, что Екатеринославскимъ уѣзднымъ земствомъ не оцѣнены тѣ выгоды, какими пользуется г. Екатеринославъ отъ прилива въ него значительной массы войскъ, какъ потребителей, способствующихъ развитію торговли и дающихъ рабочія руки. Ростовское уѣздное земское Собраніе не нашло возможнымъ высказать по этому вопросу положительнаго заключенія, по недостаточности свѣдѣній о размѣрѣ квартирной повинности, отбываемой во всей Екатеринославской губерніи, отъ двухъ остальныхъ уѣздовъ не доставлено заключеній.

Послѣ происходившихъ по настоящему предмету преній, въ которыхъ, между прочимъ, было высказано ходатайство объ оказаніи пособія г. Екатеринославу и другимъ городамъ, обремененнымъ постойною повинностью, губернское Собраніе, принявъ заявленіе 9-ти гласныхъ, поручило губернской Управѣ собрать вѣрныя данныя о размѣрѣ квартирной повинности во всѣхъ уѣздахъ губерніи, для доклада губернскому Собранію будущей сессіи.

Изъ всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ видно: 1) что вопросъ объ уровненіи налоговъ съ городскихъ и уѣздныхъ имуществъ возникъ по поводу ходатайства о выдачѣ денежнаго пособія г. Екатеринославу, вслѣдствіе обремененія его квартирною повинностью; 2) что разрѣшеніе этого вопроса касается исключительно интересовъ г. Екатеринослава, такъ какъ ни отъ одного изъ остальныхъ городовъ Екатеринославской губерніи жалобъ на неуровнительность земскихъ налоговъ городскихъ и уѣздныхъ не поступало, и 3) что настоящій вопросъ находится въ тѣсной связи съ неразрѣшеннымъ еще вопросомъ о переложеніи квартирной повинности на денежную по всей губерніи, который и составляетъ одно изъ самыхъ существенныхъ основаній къ уровнительности налоговъ, лежащихъ на городскихъ и сельскихъ жителяхъ. Такимъ образомъ, для полученія яснаго понятія о сравнительномъ обремененіи ихъ земскими сборами, необходимо предворительно опредѣлить размѣръ всѣхъ вообще лежащихъ на нихъ налоговъ и особенно по квартирной повинности.

Изъ имѣющихся въ виду уѣздной Управы свѣдѣній оказывается, что дѣйствительно квартирная натуральная повинность распредѣлена

чрезвычайно неуровнительно по уѣздамъ Екатеринославской губерніи, падая особенно на 4 уѣзда, изъ которыхъ въ Екатеринославскомъ, по заявленію тамошней уѣздной Управы, она превышаетъ въ шесть разъ всѣ прочія уѣздныя и губернскія повинности, взятыя вмѣстѣ. Что касается Ростовскаго уѣзда, въ немъ повинность эта, по доставленнымъ городскими Думами и В. Правленіями свѣдѣніямъ, отбывается въ слѣдующемъ размѣрѣ, въ городахъ: Ростовѣ на сумму до 23,071 руб. 31 коп.; Таганрогѣ на 9,766 руб. 95 коп.; въ п. Азовѣ на 2,442 руб., а въ уѣздѣ и градоначальствѣ на 7,241 руб. 99 к. въ годъ.

Жителей считается по статистическимъ вѣдомостямъ: 1) въ Ростовѣ 39,129; 2) въ Таганрогѣ 21,292; 3) въ Азовѣ 14,017; 4) въ уѣздѣ и градоначальствѣ: крестьянъ и армянъ поселянъ (ревизскихъ душъ) 37,252.

Имущества оцѣнены: 1) въ г. Ростовѣ 4,937,935 руб.; 2) въ г. Таганрогѣ въ 4,069,200 р.; 3) въ п. Азовѣ—507,040 р.; 4) въ уѣздѣ и градоначальствѣ—5,938,570 руб.

Слѣдовательно по расчету приходится на каждаго жителя на 100 руб. цѣнности:

1) Въ Ростовѣ	58¾ к.	—46¾ к.
2) Въ Таганрогѣ	46 к.	—24 к.
3) Въ п. Азовѣ	17¼ к.	—48 к.
4) Въ уѣздѣ и градонач: на ревизскую душу.	19½ к.	— 12 к.

Изъ этого расчета видно, что и въ Ростовскомъ уѣздѣ квартирная повинность распредѣлена неуровнительно и обременяетъ городскихъ жителей гораздо больше, нежели сельскихъ; но при этомъ надлежитъ принять во вниманіе: 1) что на крестьянъ падаютъ какъ государственные *подушные сборы* (въ размѣрѣ по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству 94,233 руб., или 2 руб. 83 к. на душу), такъ и другія *натуральныя повинности* (въ количествѣ среднею цифрою до 3-хъ руб. на душу), далеко превышающіе сборы и повинности съ городовъ, которые въ здѣшней мѣстности обложены ими почти въ пять разъ меньше, за исключеніемъ квартирной повинности; напр. г. Ростовъ, имѣющій жителей и цѣнностей имуществъ приблизительно столько же, сколько ихъ считается во всѣхъ крестьянскихъ селеніяхъ (кромѣ армянскихъ), платитъ государственнаго сбора 21,300 руб. и повинностей на сумму 2,256 руб. (кромѣ квартирной); 2) что городское купеческое сословіе получаетъ не маловажныя выгоды отъ пребыванія въ городѣ войскъ, которыя, въ качествѣ потребителей, способствуютъ развитію торговли, а съ тѣмъ вмѣстѣ и къ увеличенію городскаго богатства; и 3) что городскія общества обладаютъ большими капиталами, не обложен-

ными земскимъ сборомъ, а также пользуются многими оброчными статьями и другими выгодами, которыя даютъ имъ значительные доходы, несуществующіе для сельскихъ жителей. Такимъ образомъ, можно положительно сказать, что тягости квартирной повинности, лежащія на нѣкоторыхъ городахъ, уравниваются отчасти получаемыми ими выгодами изъ другихъ источниковъ, и что въ общей сложности всѣ налоги, падающіе на городскихъ жителей, менѣе тѣхъ, которые несутъ поселяне. Относительно общественныхъ сборовъ на мѣстныя потребности надлежитъ замѣтить, что отъ каждаго общества зависитъ увеличивать или уменьшать ихъ сообразно своимъ средствамъ, почему эти сборы не могутъ быть приняты въ соображеніе при сравненіи городскихъ и уѣздныхъ налоговъ. Впрочемъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ сельское населеніе и по этому предмету несетъ большія тягости, чѣмъ городское, такъ какъ въ уѣздѣ частные сборы достигаютъ до 1 руб. 50 коп. съ души, а въ г. Ростовѣ они падаютъ исключительно на оброчныя статьи и разные торговые сборы.

Что касается дворянъ землевладѣльцевъ, то они также несутъ всѣ немаловажныя тягости, возложенныя на нихъ закономъ и общественными потребностями, и платятъ земскій, частный и государственный поземельный сборы, которые по ростовскому уѣзду простираются до 50 коп. со 100 руб. цѣнности земли, что составляетъ весьма значительный процентъ съ дѣйствительной доходности ея, при настоящемъ крайне неудовлетворительномъ положеніи земледѣлія.

Прійдя, такимъ образомъ, къ заключенію, что въ общей сложности лежащія на городскихъ жителяхъ государственный и общественный сборы и натуральныя повинности нисколько не превышаютъ лежащихъ на сельскихъ обывателяхъ, не представляется затрудненія разрѣшить и вопросъ объ уровнительности земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и поземельной собственности, такъ какъ сборы эти, падая не на отдѣльныя мѣстности, а на цѣнности имуществъ безразлично, должны быть уровнительны по существу своему, и могли бы оказываться обременительными только при неровномъ распредѣленіи остальныхъ налоговъ по городамъ и уѣздамъ.

Въ здѣшней мѣстности, какъ и въ другихъ, гдѣ введены земскія учрежденія, земскіе сборы взимаются со стоимости всѣхъ предметовъ обложенія безразлично по раскладкѣ общей суммы сборовъ на каждые 100 руб. цѣнности. Стоимость недвижимыхъ имуществъ (домовъ, земли и пр.) г. Ростова, Таганрога, Нахичевана и п. Азова опредѣлена въ 11.729,785 руб., а земли въ уѣздѣ въ 9.783,820 руб., въ томъ числѣ помѣщичья въ 4.353,850 и крестьянская въ 4.053,590, земли поселянъ армянъ оцѣнены въ 1.376,380 руб. и казенныя въ

31.020 руб. Какъ городскія, такъ и уѣздныя недвижимыя имущества облагаются одинаковымъ земскимъ сборомъ по ежегоднымъ раскладкамъ и, по видимому, совершенно уровнительно; но при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что по земскимъ раскладкамъ имущества въ уѣздѣ платятъ болѣе, нежели городскія имущества.

По смѣтѣ на 1871 годъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ уѣздные земскіе сборы исчислены въ 129,709 руб. 28 ¼ к., изъ коихъ съ зачетомъ остатковъ и съ вычетомъ 21,340 р. 43 ¾ коп. сбора съ патентовъ и свидѣтельствъ собственно къ раскладкѣ подлежало 80,634 руб. 77 коп. на всѣ предметы обложенія и 4,311 руб. 25 коп. только на земли для содержанія мировыхъ крестьянскихъ учрежденій. По этой раскладкѣ городскія недвижимыя имущества обложены уѣзднымъ сборомъ по 36 коп. со 100 р. цѣнности, а уѣздныя по 38 коп. и, кромѣ того, по 2 7/10 коп. на губернскія повинности, которыхъ первыя не платятъ. Такимъ образомъ, земли обложены земскими сборами на 4 7/10 коп. со 100 руб. цѣнности болѣе, нежели городскія имущества.

Кромѣ означенной разницы въ обложеніи земскими сборами, городскія недвижимыя имущества платятъ гораздо меньше земскихъ сборовъ, нежели поземельныя собственности, также потому, что они вообще оцѣнены весьма низко, а послѣдняя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ очень высоко. Такимъ образомъ, дома, отдаваемые въ наймы по контрактамъ за цѣны до 1000 руб, оцѣнены не свыше 5 т. руб., тогда какъ по капитализаціи изъ нормальнаго дохода въ 6% стоимость ихъ должна бы быть опредѣлена не менѣе 15 т. руб., т. е. втрое больше внесенной въ раскладку оцѣнки. Если принять въ наименьшемъ размѣрѣ, что городскія недвижимыя имущества оцѣнены въ общей сложности вдвое менѣе ихъ дѣйствительной стоимости, то оказывается, что они платятъ земскаго сбора въ сущности не 36 к. со 100 руб. цѣнности, а только 18 коп., тогда какъ земли помѣщичьи и крестьянскія, оцѣненныя въ общей сложности въ 30 руб. 50 коп. за десятину, обложены таковымъ сборомъ въ размѣрѣ 40 7/10 коп. со 100 руб. цѣнности.

Выводы эти относятся въ извѣстной пропорціи и къ другимъ уѣздамъ Екатеринославской губерніи. Если же въ какомъ либо изъ городовъ, нѣкоторыя недвижимыя имущества оцѣнены, въ ущербъ владѣльцамъ, выше ихъ дѣйствительной стоимости, и вообще не соразмѣрно съ нею, то это произошло, очевидно, отъ неправильнаго способа оцѣнки, принятаго городскими оцѣночными Коммиссіями, которыя основаніемъ обложенія принимаютъ цѣнность имуществъ, предполагаемую

ими, часто произвольную, безъ всякихъ данныхъ или скорѣе безъ соображенія съ данными.

Цѣнность всякаго имущества истекаетъ изъ доходности его и можетъ быть опредѣлена только на основаніи этой доходности по капитализаціи изъ 6%, принимая это за норму дохода со всякаго имущества. Доходность эта можетъ быть дѣйствительная, и въ такомъ случаѣ должна быть опредѣлена по сложности трехъ послѣднихъ годовъ, или возможная для имуществъ, не приносящихъ опредѣленнаго дохода; въ такомъ случаѣ основаніемъ для опредѣленія ея должны служить существующія въ той же мѣстности наемныя цѣны.

Подобныя же основанія должны быть приняты и для оцѣнки земли, доходность которой слѣдуетъ опредѣлить арендною платою.

Сообразивъ изложенное, уѣздная земская Управа находитъ:

1) Недвижимыя имущества въ городахъ обложены въ сущности земскими сборомъ въ меньшемъ размѣрѣ, нежели поземельная собственность, такъ какъ они оцѣнены гораздо ниже ихъ цѣнности, а земли внесены въ раскладку по сравнительно высокой стоимости, и притомъ имущества эти не обложены сборами на губернскія потребности и на крестьянскія мировыя учрежденія. Если же нѣкоторыя городскія общества находятъ земскіе сборы обременительными, то это происходитъ отчасти отъ недостаточной солидарности интересовъ городскихъ жителей и сельскихъ, которая составляетъ основаніе и цѣль самоуправленія и земскихъ учрежденій, но особенно потому, что до введенія сихъ послѣднихъ въ дѣйствіе, города были обложены весьма незначительными налогами, почему увеличивающіеся постепенно съ развитіемъ населенія земскіе сборы представляются для городовъ совершенно новою тягостью, хотя по крайней мѣрѣ двѣ трети этихъ сборовъ обязательны, и при взысканіи ихъ земство является только агентомъ правительства.

2) Единственная тягость, которую города дѣйствительно несутъ въ большемъ размѣрѣ, сравнительно съ селеніями, есть квартирная натуральная повинность, о переложеніи коей на губернскій денежный сборъ уже возбужденъ вопросъ по ходатайству земства Екатеринославскаго уѣзда. Таковымъ переложеніемъ устранится одно изъ главныхъ препятствій къ уровнительному распредѣленію налоговъ на города и селенія.

3) Существеннымъ и дѣйствительнымъ средствомъ къ уровненію земскихъ сборовъ съ городскихъ имуществъ и земли представляется правильная оцѣнка ихъ на одинаковомъ основаніи, какъ для первыхъ, такъ и для послѣднихъ. Таковымъ основаніемъ надлежитъ принять доходность имуществъ: дѣйствительную, по трехлѣтней сложности, или возможную, по существующимъ наемнымъ цѣнамъ въ той же мѣстности, оп-

редѣляя цѣнность по капитализаціи изъ шести процентнаго дохода, который долженъ быть принятъ за норму для таковой оцѣнки. Чрезъ опредѣленіе одинаковаго основанія, т. е. доходности, для оцѣнки всѣхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами со 100 руб. цѣнности, будетъ очевидно достигнута достаточная уровнительность во взиманіи этихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и съ поземельной собственности; но полное уровненіе сборовъ съ тѣхъ и другихъ было бы возможно только при обложеніи всѣхъ вообще движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, приносящихъ доходъ.

Объ изложенномъ уѣздная Управа увѣдомила губернскую Управу и имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія уѣздному земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 42.

ДОКЛАДЪ

Ростовской уѣздной земской Управы о подушныхъ податяхъ.

Екатеринославская губернская земская Управа передала на заключеніе Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы проэктъ составленнаго особою при министерствѣ Финансовъ коммисіею о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Изъ доставленнаго губернскою Управою проэкта видно, что за послѣдовавшими уже или предположенными видоизмѣненіями и отмѣною большей части подушныхъ сборовъ, сущность настоящаго вопроса состоитъ собственно въ уравнительномъ распредѣленіи: 1) подушной подати и 2) душеваго земскаго сбора на государственныя потребности, съ причисленіемъ къ нему и общественнаго сбора.

Коммисія признаетъ неотложно необходимыми отмѣну душевыхъ сборовъ и устройство ихъ на другихъ основаніяхъ, въ видахъ какъ облегченія податной массы населенія, такъ и обезпеченія лучшаго поступленія доходовъ казны. За тѣмъ, принимая во вниманіе съ одной стороны, что предметъ обложенія долженъ имѣть существенные признаки и представлять удобство ко взиманію слѣдующихъ съ плательщика сборовъ, а съ другой, имѣя въ виду, что крестьянскія земли уже слишкомъ обременены подушными, оброчными, выкупными и земскими сборами и что средства для платежа ихъ пріобрѣтаются крестьянами не отъ одной земли, но и отъ постороннихъ заработковъ, коммисія полагаетъ ту часть подушныхъ сборовъ, которая уплачивается нынѣ изъ таковыхъ заработковъ, а слѣдовательно представляетъ собою налогъ на рабочія силы, обратить на вещественный признакъ этихъ силъ, — крестьянскій дворъ, т. е. совокупность всѣхъ строеній, находящихся въ каждой усадьбѣ; при чемъ для уравнительности установить крайніе высшій и низшій размѣры таковаго сбора, по соображеніи и уравненіи съ поземельнымъ окладомъ.

По симъ основаніямъ коммисія предполагаетъ: 1) взамѣнъ подушной подати и другихъ вмѣсто нея сборовъ, установить подворный налогъ со всѣхъ домохозяевъ, приписанныхъ къ крестьянскимъ обществамъ и волостямъ, а равно купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, водворившихся въ селеніяхъ; 2) подушный земскій сборъ обратить въ поземельную подать со всѣхъ вошедшихъ въ составъ крестьянскаго надѣла земель, какъ состоящихъ въ пользованіи поселянъ, такъ и пріобрѣтаемыхъ ими въ собственность, съ тѣмъ: а) чтобы въ случаѣ увеличенія этого сбора, привлекать къ оному и земли, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла, и б) чтобы особые душевые сборы, какъ то: общественный и другіе, присоединять, въ видѣ добавочнаго сбора, къ поземельной подати, и 3) взамѣнъ душеваго сбора, платимаго городскими обывателями, взимать добавочные сборы къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, а также съ мѣщанскихъ свидѣтельствъ и патентовъ.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Комитета министровъ, Уѣздныя земскія Управы должны сообщить Губернскимъ Управамъ свои заключенія по существу слѣдующихъ вопросовъ:

а) Какія измѣненія по мѣстнымъ условіямъ крестьянскаго быта каждой губерніи представляется нужнымъ сдѣлать въ семъ проэктѣ.

б) Какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати, государственнаго земскаго и общественнаго сборовъ), взимаемыхъ въ губерніи, можетъ быть переложена на земли и какая на дворы.

в) Какъ уравнительнѣе распредѣлить по уѣздамъ и волостямъ губерніи подворный налогъ и указать: какіе по мѣстнымъ условіямъ слѣдуетъ назначить оклады подворнаго налога и поземельной подати въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, такъ, чтобы въ общемъ итогѣ вносимая нынѣ по губерніи сумма сборовъ, подлежащихъ по проэкту раскладкѣ по дворамъ и землѣ, не уменьшилась.

Изъ истребованныхъ отъ волостныхъ правленій и находящихся въ дѣлахъ Ростовской уѣздной Управы свѣдѣній видно:

Въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ считается 33298 мужескаго пола ревизскихъ душъ, платящихъ подушную подать.

Съ нихъ взимается подушныхъ сборовъ:

Подушной подати	64598 р.	12 к.
Государственнаго земскаго сбора	29635 „	22 „
Итого	94233 р.	34 к.
На каждую ревизскую душу приходится . .	2 „	83 „

У означенныхъ крестьянъ считается:

Десятинъ удобной земли	153593½
Дворовъ	13318
Цѣнность земли и усадьбъ опредѣлена въ .	4,053590 р.

При замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и земскаго сбора поземельною податью причтется:

На каждый дворъ	4 р. 85 к.
На десятину земли (со включеніемъ усадьбъ) .	— 19³/₁₀
Итого	5 р. 4³/₁₀ к.

На каждые 100 р. цѣнности приходится государственнаго сбора . . . . . 2 р. 32½ к.
Земскаго мѣстнаго сбора . . . . . — 38 „
Всего . . . . 2 р. 70½ к.

Что составитъ 45% съ 6 рублей нормальнаго дохода со 100 рублей цѣнности имущества каждаго крестьянина.

Кромѣ того, крестьяне платятъ съ души приблизительно:

Общественнаго частнаго сбора	1 р. 45 к.
Натуральныхъ повинностей	3 „ 34 „
Выкупныхъ платежей (за полный надѣлъ въ три десятины)	7 „ 20 к.
Итого . . .	11 р. 99 к.
На десятину при полномъ надѣлѣ приходится	3 „ 99½ к.

Принимая среднюю цѣну детятины въ 33 р. 33⅓ коп., или 3 десятины въ 100 р. (капитализируя изъ 6% т. е. 2 р. средней арендной платы за десятину), получится всѣхъ платежей, государственныхъ, земскихъ, общественныхъ и выкупныхъ со 100 руб. цѣнности крестьянскаго имущества около 14 р. 70 к.

Т. е. въ два съ половиною раза болѣе нормальнаго дохода со 100 р. цѣнности.

Всѣхъ облагаемыхъ нынѣ по земскимъ раскладкамъ имуществъ числится на сумму:

1) Земель и усадьбъ крестьянскихъ, кромѣ армянскихъ селеній, не платящихъ подушной подати .	4.053590 р.
2) Земель помѣщичьихъ, армянскихъ, городскихъ и казенныхъ на сумму	6.979410 р.

3) Промышленныхъ заведеній (мельницъ и рыбныхъ заводовъ) . . . . . 716375 р.
4) Недвижимыхъ имуществъ (въ городахъ) . 10.649223 р.

Итого . . . 22.398598 р.

При разложеніи государственныхъ подушныхъ сборовъ на всѣ предметы обложенія, причтется на 100 цѣнности. . . . . — 42¾ к.

Собственно съ земли: а) помѣщичьей, присовокупивъ къ этой цифрѣ земскій, казенный и частный сборы (болѣе 50 к. со 100 р.), причтется со 100 р. цѣнности до . . . . . 1 р. —
Т. е. шестая часть нормальнаго дохода.

б) Съ крестьянской земли со всѣми платежами со 100 р. цѣнности около . . . . . 12 р. —
Т. е. вдвое болѣе нормальнаго дохода.

Посторонними заработками крестьяне въ здѣшней мѣстности почти вовсе не занимаются. Въ пяти приморскихъ волостяхъ существуетъ рыбный промыселъ, орудія котораго оцѣнены по земской раскладкѣ въ 208600 р. и обложены мѣстнымъ земскимъ сборомъ по 36 коп. со 100 р. цѣнности.

Опредѣленнаго дохода отъ рыбнаго промысла не получается, и крестьяне нерѣдко терпятъ отъ него убытки.

Разсмотрѣвъ проэктъ Коммисіи о замѣнѣ подушной подати и Государственнаго подушнаго земскаго сбора подворнымъ налогомъ и поземельною податью и сообразивъ этотъ проэктъ съ мѣстными условіями и имѣющимися въ виду свѣдѣніями, Ростовская уѣздная земская управа находитъ:

1) По изложеннымъ въ проэктѣ основаніямъ, отмѣна подушной системы представляется дѣйствительно неотложно необходимою, какъ совершенно несогласная съ государственнымъ благоустройствомъ и правильнымъ взиманіемъ сборовъ на государственныя потребности; при чемъ, для замѣны этой системы, надлежитъ изыскать такой предметъ обложенія, который не только представлялъ бы вещественные признаки и удобство ко взысканію сборовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ бы неподвижною единицею обложенія, а напротивъ подлежалъ бы постепенному развитію на равнѣ съ другими матеріальными богатствами государства, дабы со временемъ могъ приносить большіе доходы и давать большіе сборы.

2) Указанная въ проэктѣ единица обложенія для замѣны подуш-

ныхъ сборовъ, именно: земля и дворы крестьянъ, не можетъ быть признана за такой предметъ, который соединялъ бы означенныя выше существенныя качества. Крестьянскіе дворы, т. е. избы съ хозяйственными постройками, въ здѣшней мѣстности, какъ вообще и въ другихъ губерніяхъ, не представляютъ вещественнаго признака благосостоянія, а только призракъ его, не имѣя ни цѣнности, ни доходности, необходимыхъ для оцѣнки ихъ, и служа часто жилищами безразлично для богатыхъ и бѣдныхъ жителей. Съ другой стороны крестьянская земля, изъ которой преимущественно извлекаются средства для уплаты подушныхъ и другихъ сборовъ, въ количествѣ до 12 р. со 100 рублей цѣнности приблизительно, т. е. въ двое болѣе 6% дохода, обременена сборами дѣйствительно въ такой степени, что даже въ хлѣбородныхъ мѣстностяхъ, какова здѣшняя, не можетъ не только подвергаться увеличенію сборовъ, но и выносить уже существующихъ безъ конечнаго разоренія крестьянъ, что, вмѣсто обезпеченія правильнаго взиманія государственныхъ сборовъ, повлекло бы значительное уменьшеніе ихъ.

3) Равнымъ образомъ нельзя признать предлагаемую въ проэктѣ подворную и поземельную систему обложенія достигающею существенной цѣли его,—облегченія податныхъ сословій и уравненія лежащихъ на нихъ повинностей. Обложеніе имущества, вмѣсто душъ, уже введено отчасти фактически въ селеніяхъ, и при правильномъ контролѣ представляетъ, конечно, большую возможность уравнительности, нежели подушная подать, между отдѣльными единицами; но вся масса населенія, обложенная этою податью, будетъ нести тѣже самыя тягости, такъ какъ при предполагаемой системѣ обложенія, онѣ будутъ падать исключительно на тѣхъ же водворенныхъ крестьянъ, которые не получатъ никакого облегченія отъ налоговъ. Напротивъ самая трудолюбивая часть населенія будетъ обременена ими въ пользу тѣхъ крестьянъ, которые, пользуясь облегченіями для выхода изъ крестьянскихъ обществъ, предпочтутъ пріобрѣтать средства жизни безъ платежа повинностей.

4) Нѣтъ никакихъ данныхъ для того, чтобы опредѣлить какая именно часть подушныхъ сборовъ уплачивается крестьянами изъ посторонннихъ заработковъ, а въ здѣшней мѣстности, какъ и во многихъ другихъ хлѣбородныхъ губерніяхъ, можно положительно сказать, что крестьяне не уплачиваютъ вовсе или самую малую часть податей изъ таковыхъ заработковъ. Что касается промысловъ, то они уже обложены мѣстнымъ земскимъ сборомъ. Посему не представляется никакихъ вѣрныхъ основаній принимать за единицу обложенія рабочія силы крестьянина, въ соединеніи съ его дворомъ, для замѣны самой значительной части налоговъ, подушной подати. Трудъ крестьянина, примѣняемый

къ обработыванію его земли, нераздѣленъ съ нею и не подлежитъ особому отъ нея обложенію. Если же, для уплаты слѣдующихъ съ земли сборовъ, крестьянинъ пріобрѣтаетъ средства изъ постороннихъ заработковъ, то и въ такомъ случаѣ этотъ трудъ не представляетъ ни самъ собою, ни въ соединеніи съ дворомъ крестьянина, никаго существеннаго признака состоятельности, необходимаго для государственныхъ сборовъ.

5) Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что совершенное освобожденіе отъ налоговъ рабочаго труда, непримѣняемаго къ недвижимой собственности, было бы несправедливо, такъ какъ существеннымъ основаніемъ налоговъ должна служить свободная дѣятельность каждаго жителя государства, пользующагося, для развитія ея, общественнымъ благоустройствомъ. Съ другой стороны таковое освобожденіе повело бы неминуемо къ выселенію крестьянъ изъ мѣстъ ихъ жительства на посторонніе заработки, въ города и другія мѣстности, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ отягощенію землевладѣльцевъ. Посему при невозможности обложенія рабочихъ силъ, отдѣльно отъ земли, государственнымъ сборомъ, въ слѣдствіе неопредѣленности ихъ рабочія силы всѣхъ наемныхъ работниковъ вообще могутъ и должны быть облагаемы мѣстными земскими сборами въ пользу больницъ, училищъ и другихъ общеполезныхъ заведеній, съ безплатнымъ пользованіемъ ими. Сборы эти, не свыше 5% съ получаемой работниками платы, могутъ быть взыскиваемы на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ они уже введены въ нѣкоторыхъ городахъ въ пользу мѣстныхъ больницъ. Размѣръ ихъ долженъ быть опредѣляемъ уѣздными земскими Собраніями, сообразно съ мѣстными наемными цѣнами и земскими потребностями. Такимъ образомъ будетъ также установлена возможная уравнительность налоговъ между крестьянами, обработывающими свою землю, и тѣми, которые предпочитаютъ наемный трудъ, отказываясь отъ земли и усадьбъ, для избѣжанія платежей.

6) Равнымъ образомъ не представляется повода освобождать отъ налоговъ и всѣхъ вообще усадьбъ въ селеніяхъ (отдѣльно отъ земли), т. е. домовъ, избъ и проч., со всѣми строеніями. Къ нимъ можно примѣнить такія же основанія, на какихъ облагаются, по земскимъ раскладкамъ, недвижимыя имущества въ городахъ, съ тѣмъ, чтобы усадьбы, стоющія менѣе 100 р., были освобождаемы отъ налоговъ. Но при незначительной стоимости недвижимыхъ имуществъ въ селеніяхъ, изъ коихъ весьма малая часть приноситъ доходъ, налогъ этотъ можетъ быть принятъ въ государственную и земскую раскладку въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, на точномъ основаніи дѣйствительной или возможной доходности ихъ.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что проэктъ податной коммисіи, по

мѣстнымъ условіямъ, подлежитъ существеннымъ измѣненіямъ, такъ какъ основанія его не могутъ повести къ уравнительности подушныхъ налоговъ, а тѣмъ менѣе къ облегченію несущаго ихъ крестьянскаго сословія. Независимо сего, предлагаемая коммисіею единица обложенія, дворы крестьянъ, въ соединеніи съ рабочими силами ихъ, не представляетъ достаточнаго вещественнаго признака для раскладки государственныхъ сборовъ, которые требуютъ твердой и плодотворной почвы, т. е. такой, которая можетъ быть облагаема сборами соразмѣрно цѣнности и доходности своей, постепенно возвышающимися, съ развитіемъ земледѣлія, торговли и промышленности.

Для достиженія объясненной цѣли, т. е. уравнительности подушныхъ налоговъ и облегченія крестьянскаго сословія, а также для изысканія взамѣнъ ихъ предмета обложенія, обезпечивающаго поступленіе этихъ сборовъ, необходимо обратиться къ слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Подушныя подати и государственный земскій сборъ расходуются большею частію на удовлетвореніе существенныхъ государственныхъ потребностей, имѣющихъ цѣлію общественное благоустройство, и вмѣстѣ съ тѣмъ охраненіе личности, интересовъ и имущества всѣхъ жителей государства. Этими выгодами они всѣ пользуются одинаково; поэтому не представляется ни какого основанія обращать уплату этихъ общихъ потребностей на средства одного только крестьянскаго сословія; сословіе это обременено разными платежами сверхъ силъ и можетъ оказаться несостоятельнымъ къ удовлетворенію ихъ, что повлекло бы важный ущербъ для государства, а также для частныхъ землевладѣльцевъ и вообще всѣхъ лицъ, пользующихся крестьянскимъ трудомъ. Подобная система обложенія могла существовать только во время крѣпостнаго права; съ отмѣною же его, она не примѣнима. Очевидно, что отнынѣ въ платежѣ сборовъ на общія государственныя потребности должны принимать участіе на равныхъ правахъ всѣ сословія государства, по средствамъ и силамъ своимъ, платя извѣстный процентъ изъ движимаго и недвижимаго имущества своего, пріобрѣтаемаго по наслѣдству или собственнымъ трудомъ. Каждое изъ сословій тѣмъ болѣе нуждается въ государственномъ благоустройствѣ, охраняющемъ его интересы, чѣмъ болѣе развиты его матеріальныя средства, и потому должно принимать тѣмъ большее участіе въ общихъ государственныхъ тягостяхъ.

Дворянское и купеческое сословія владѣютъ весьма значительными недвижимыми имуществами и капиталами, которые могутъ, безъ обремененія, давать извѣстный процентъ на уплату государственныхъ потребностей, обезпечивающихъ права и интересы этихъ сословій. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что взимаемые нынѣ съ торговли сбо-

ры далеко не соотвѣтствуютъ той доли доставляемыхъ ею выгодъ, какая по справедливости и безъ отягощенія торговаго сословія могла бы быть обращена на государственныя и общественныя нужды. Промышленныя и торговыя заведенія, приносящія высокіе доходы, исключены изъ земской раскладки; торговыя суда и баржи, многоцѣнныя движимыя имущества и процентные капиталы также не подвергнуты сборамъ, тогда какъ земли обременены ими въ явный ущербъ земледѣлію и въ очевидное нарушеніе государственныхъ интересовъ, которые должны неминуемо пострадать отъ упадка земледѣлія. За исключеніемъ незначительнаго числа крупныхъ землевладѣльцевъ, какъ дворянское, такъ и крестьянское сословія уже нынѣ пришли въ весьма недостаточное состояніе и съ трудомъ уплачиваютъ сборы, за удовлетвореніемъ своихъ нуждъ. Пріобрѣтаемые ими чрезъ обработку земель капиталы переходятъ почти цѣлостію въ руки крупныхъ и мелкихъ торговцевъ, которые, пользуясь предоставленными имъ досель льготами, пріобрѣли въ собственность значительную часть помѣщичьихъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

При полной солидарности государственныхъ сословій, составляющей основаніе земскихъ учрежденій и самоуправленія, благосостояніе каждаго изъ сословій способствуетъ обогащенію остальныхъ, а слѣдовательно и общему благосостоянію; солидарность эта требуетъ совершенной уравнительности въ распредѣленіи налоговъ. Уничтоженіе крѣпостнаго права и введеніе въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, облегчивъ во многихъ отношеніяхъ тяжелое положеніе крестьянскаго сословія, пробудило въ немъ предпріимчивость и уменьшило подавлявшую его бѣдность, а увеличеніе предпріимчивости и зажиточности между крестьянами повело къ возвышенію ренты помѣщичьихъ земель и доходовъ вообще совсѣхъ имуществъ, какъ дворянскихъ, такъ и купеческихъ, и сверхъ того къ уменьшенію недоимокъ по налогамъ. Но введеніе мѣстнаго самоуправленія имѣло естественнымъ послѣдствіемъ увеличеніе сборовъ на общественныя потребности, такъ какъ забота о нихъ возложена нынѣ на непосредственныя обязанность и средства самыхъ населеній, которыя всего ближе сознаютъ какъ свои нужды, такъ и необходимость безотлагательнаго удовлетворенія ихъ. Нужды эти такъ существенны и многосложны, что съ самаго начала дѣйствій земскихъ учрежденій потребовали значительныхъ расходовъ, которые почти удвоились со введеніемъ мировыхъ судебныхъ учрежденій. Съ постепеннымъ развитіемъ населенія возникаютъ и новыя существенныя потребности, для удовлетворенія коихъ мѣстные сборы неизбѣжно увеличиваются, а съ тѣмъ вмѣстѣ стѣсняются средства крестьянскаго сословія къ уплатѣ обременяю-

щихъ ихъ государственныхъ сборовъ, которыхъ нисколько не облегчитъ переложеніе подушныхъ податей на подворный и поземельный налоги. Такимъ образомъ, въ виду съ одной стороны неразрывно связанной съ самоуправленіемъ солидарности всѣхъ сословій, а съ другой—лежащей на всѣхъ мѣстныхъ населеніяхъ обязанности заботиться объ общественныхъ пользахъ и нуждахъ, очевидно, что самоуправленіе несовмѣстимо съ такою системою сборовъ, которая налагаетъ исключительно на одно сословіе удовлетвореніе общихъ государственныхъ потребностей, въ ущербъ мѣстныхъ пользъ и нуждъ.

Посему, для достиженія какъ правительственныхъ цѣлей, такъ и цѣлей самоуправленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по требованіямъ логики и справедливости, представляется единственнымъ способомъ раціональнаго преобразованія подушной системы-распредѣлить государственные подушные сборы, подобно мѣстнымъ, уравнительно на всѣ сословія и на всѣ безъ исключенія предметы обложенія; при чемъ необходимо отмѣнить всѣ тѣ существующія ограниченія и изъятія, которыя, облегчаютъ извѣстный классъ жителей въ ущербъ другимъ, и освобождая отъ налоговъ нѣкоторыя вполнѣ состоятельныя имущества, обременяютъ чрезмѣрно землю, съ явнымъ нарушеніемъ законовъ равноправности и равновѣсія.

2) Вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ принять во вниманіе, что уравнительность налоговъ и обезпеченное взиманіе ихъ, даже при переложеніи на всѣ имущества и классы населенія, возможны только въ такомъ случаѣ, если всѣ имущества, подлежащія обложенію, будутъ приведены въ положительную извѣстность и будетъ произведена имъ точная оцѣнка на правильныхъ основаніяхъ. Между тѣмъ это далеко еще не достигнуто даже въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, не смотря на постоянныя заботы о томъ земства. Таковое замедленіе происходитъ отчасти отъ недостатка средствъ, такъ какъ подробная опись и оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, съ измѣреніемъ земель, при огромномъ протяженіи уѣздовъ, требуютъ особыхъ трудовъ нѣсколькихъ опытныхъ лицъ, съ значительными издержками на наемъ техниковъ и рабочихъ, а потому не могутъ положительно быть исполнены средствами и составомъ земскихъ Управъ.

Для достиженія столь важной цѣли надлежитъ оказать земству пособіе, въ необходимомъ размѣрѣ отъ 3-хъ до 5 т. руб. для каждаго уѣзда, изъ государственнаго земскаго сбора, образовавъ для описи и оцѣнки имуществъ особую Коммисію изъ уѣздныхъ и городскихъ гласныхъ, съ участіемъ уѣзднаго землемѣра, земскаго техника и опытныхъ лицъ отъ всѣхъ сословій, подъ руководствомъ уѣздной Управы.

3) Но независимо спеціальныхъ средствъ для производства оцѣнки имуществъ, необходимо установить прочныя основанія самой оцѣнки, которыя до сего времени оставались еще неопредѣленными. Цѣнность и доходность имуществъ, взятыя въ совокупности, не представляютъ положительныхъ основаній для правильной оцѣнки, такъ какъ весьма много имуществъ цѣнныхъ не приносятъ никакого дохода и на оборотъ имущества малоцѣнныя доставляютъ часто значительные доходы (напр. избы, занятыя подъ питейныя заведенія). Цѣнность есть послѣдствіе доходности, изъ которой она проистекаетъ; по этому единственное прочное основаніе для оцѣнки есть доходность имуществъ, которая можетъ быть дѣйствительная, т. е. фактически получаемая, или возможная, при условіи эксплуатаціи имущества. При свободной дѣятельности труда, каждый волент извлекать или нѣтъ выгоды изъ своего имущества, но долженъ платить во всякомъ случаѣ извѣстный съ него сборъ на потребности государства и общества, наравнѣ съ другими жителями. Доходность, дѣйствительно получаемая, можетъ быть опредѣлена по трехлѣтней сложности, а доходность возможная — по мѣстнымъ условіямъ, сравнительно съ другими подобными же имуществами, и по соображенію, при недостаткѣ вѣрныхъ данныхъ, со стоимостью матеріаловъ и капитала, затраченныхъ на какое либо имущество. При этомъ нормой доходности надлежитъ принимать среднюю цифру 6% со 100 р. стоимости. Приведя въ извѣстность доходъ, какой можетъ приносить извѣстное имущество, подлежащая сбору цѣнность его опредѣляется по капитализаціи изъ 6% доходности. Такимъ образомъ, предположивъ, что по трехлѣтней сложности одна десятина земли дала среднюю цифру 3 руб. чистаго дохода ежегодно, домъ или торговое судно — 600 руб. и фабрика или гостинница 1200 руб., получится цѣнность ихъ, по капитализаціи изъ 6%, первой 50 руб., втораго — 10 т. и послѣдней — 20 т. руб. При общей раскладкѣ государственнаго, земскаго и общественнаго сборовъ на всѣ имущества, примѣрно по 30 коп. со 100 р. цѣнности, причтется на означенныя имущества: 1) 15 коп.; 2) 30 р.; и 3) 60 руб., т. е. каждое изъ нихъ будетъ обложено сборомъ на государственныя и мѣстныя надобности по 5% съ суммы доставляемаго имъ дохода. Такимъ образомъ будетъ достигнута общая уравнительность налоговъ съ имуществъ безъ обремененія ихъ.

4) Съ отмѣною подушныхъ сборовъ не представляется болѣе основаній къ обязательной общественной круговой порукѣ, кромѣ тѣхъ сельскихъ обществъ и крестьянъ, которые обязались таковою порукою по добровольному соглашенію съ владѣльцами при выкупѣ ихъ надѣловъ съ пособіемъ отъ правительства. По взносѣ выкупныхъ платежей,

таковыя обязательства должны прекратиться сами собою какъ для цѣлыхъ обществъ, такъ и для каждаго принадлежащаго къ нимъ крестьянина. Но при этомъ нельзя не признать, что при настоящемъ еще весьма неразвитомъ состояніи крестьянскаго сословія, общинное владѣніе землею, соединяя крестьянъ въ одно цѣлое и способствуя развитію земледѣлія въ обширныхъ размѣрахъ, приноситъ несомнѣнную пользу, и отмѣна таковаго владѣнія была бы преждевременна. Во всякомъ случаѣ какъ устройство на лучшихъ основаніяхъ, такъ и отмѣну общиннаго владѣнія, слѣдуетъ предоставить добровольному соглашенію самыхъ крестьянъ по приговорамъ всего общества, которые должны быть засвидѣтельствованы мѣстнымъ мировымъ судьею и представляемы уѣздною земскою Управою на утвержденіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

5) Что касается обезпеченія взысканія государственныхъ прямыхъ налоговъ, то въ отношеніи крестьянъ, состоящихъ на общинномъ положеніи и владѣющихъ землею по выкупнымъ сдѣлкамъ, съ пособіемъ отъ правительства, надлежитъ принять основанія, изложенныя въ V главѣ проэкта, а къ крестьянамъ-собственникамъ, какъ и ко всѣмъ вообще плательщикамъ государственныхъ и земскихъ сборовъ, примѣнять общія правила, установленныя для взысканія по безспорнымъ денежнымъ обязательствамъ, подвергая въ случаѣ не уплаты ихъ въ назначенные сроки продажѣ съ публичнаго торга имущества плательщиковъ, движимыя на мѣстѣ, а недвижимыя въ ближайшихъ городахъ губернскихъ или уѣздныхъ; при чемъ предоставить сельскимъ обществамъ, по особеннымъ, заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ, освобождать отъ взысканія налоговъ недостаточныхъ лицъ, съ переложеніемъ ихъ на общественные дворы и земли.

6) При раскладкахъ опредѣленной на каждый уѣздъ суммы государственныхъ, земскихъ и частныхъ общественныхъ сборовъ на земли и дворы, внутри сельскихъ обществъ, слѣдуетъ обязать волостныя и сельскія Правленія въ точности руководствоваться правилами объ оцѣнкѣ и обложеніи имуществъ, установленными для земскихъ учрежденій; раскладки эти, т. е. распредѣленіе общаго налога на отдѣльныя имущества, должны быть заблаговременно представляемы для провѣрки и контроля, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Управъ, которыя, въ случаѣ усмотрѣнной неправильности, вносятъ ихъ, съ своими замѣчаніями, для исправленія, въ очередныя уѣздныя земскія Собранія. При этомъ нельзя не замѣтить, что для контроля за правильнымъ составленіемъ этихъ раскладокъ, въ коихъ допускаются постоянно значительныя злоупотребленія, а также за взиманіемъ государственныхъ сборовъ, представляется

совершенно необходимымъ подчинить волостныя и сельскія Правленія непосредственному вѣдомству земскихъ учрежденій, которыя, исходя изъ того же выборнаго начала и находясь съ ними въ постоянныхъ сношеніяхъ и самой тѣсной связи, составляютъ естественную высшую инстанціи означенныхъ Правленій. Со времени введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій и самоуправленія, значительно разширился и измѣнился кругъ дѣйствій сельскихъ администрацій, отъ которыхъ зависитъ и успѣхъ дѣйствій самыхъ земскихъ учрежденій; почему установленныя положеніемъ о крестьянахъ въ 1861 году обязанности и отвѣтственность волостныхъ и сельскихъ Правленій оказались на практикѣ далеко несоотвѣтствующими цѣли и требуютъ неотложнаго измѣненія. Ни земскія учрежденія, ни уѣздныя полицейскія управленія не пользуются достаточнымъ авторитетомъ въ отношеніи сельскихъ обществъ и волостныхъ Правленій, которыя по закону имѣютъ непосредственными своими начальниками мировыхъ посредниковъ; между тѣмъ неудовлетворительное устройство сельской администраціи парализируетъ существенно дѣйствія какъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій, такъ и земскихъ учрежденій, и замедляетъ успѣшное исполненіе возложенныхъ на послѣднія важныхъ обязанностей по правительственнымъ и общественнымъ потребностямъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, а также государственной и общественной пользы, было бы необходимо въ измѣненіе подлежащихъ статей положенія о крестьянахъ, подчинить волостныя и сельскія Правленія непосредственно уѣзднымъ Управамъ, которыя въ такомъ случаѣ будутъ имѣть возможность настоять какъ за правильнымъ составленіемъ раскладокъ государственныхъ сборовъ съ крестьянъ, такъ и за своевременнымъ взысканіемъ ихъ, безъ ущерба для правительственныхъ и земскихъ интересовъ; утвержденіе же, по выбору обществъ, и увольненіе должностныхъ лицъ сельской администраціи, какъ то: волостныхъ старшинъ и писарей, а также сельскихъ старостъ, предоставить уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, по соглашенію съ уѣздными Управами.

При отмѣнѣ, на изъясненныхъ основаніяхъ, подушныхъ сборовъ съ переложеніемъ ихъ на всѣ вообще имущества, можно навѣрное достигнуть предположенныхъ Коммисіею результатовъ:

1) Облегчить податныя сословія посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія налоговъ и устранить тѣ стѣсненія, коими по необходимости сопровождалось взиманіе окладовъ при подушной системѣ;

2) Устранить представляемыя подушною системою препятствія къ преобразованію, согласно видамъ правительства, народныхъ переписей и паспортной системы;

3) Положить твердое начало къ переходу отъ тяжелаго для на-

рода круговаго ручательства обществъ за подати и недоимки къ личной отвѣтственности каждаго за слѣдующіе въ пользу казны сборы;

4) Предупредить уменьшеніе въ государственныхъ доходахъ отъ перехода крестьянъ собственниковъ въ сословія, неплатящія подушной подати, и

5) Противодѣйствовать безъ всякихъ стѣснительныхъ мѣръ излишнему дробленію крестьянскихъ дворовъ.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, и въ виду мѣстныхъ условій, Ростовская на Дону уѣздная земская Управа пришла къ заключенію, что въ измѣненіе составленнаго Коммиссіею проэкта о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и государственнаго земскаго сбора поземельную податью надлежитъ постановить слѣдующее:

§ I.

Въ видахъ справедливости и общей уравнительности налоговъ, а также государственной и общественной пользы, переложить всѣ вообще существующіе государственные подушные подати и сборы на всѣ сословія на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты для мѣстныхъ земскихъ раскладокъ, со взиманіемъ извѣстнаго процента со 100 руб. стоимости имущества, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что таковое переложеніе, увеличило бы значительно налоги, обременяющіе уже нынѣ землю, которая вслѣдствіе сего оказалась бы несостоятельною,—привлечь къ сборамъ и другіе еще необложенные предметы, представляющіе вещественные признаки состоятельности, именно: а) движимыя имущества всякаго рода, приносящія доходъ и служащія для промышленныхъ и торговыхъ предпріятій (какъ то: пароходы, суда и баржи, фабричныя и земледѣльческія машины, конные заводы, рабочій скотъ, товары всякаго рода и т. п.), а также капиталы, заключающіеся въ процентныхъ бумагахъ, въ размѣрѣ не свыше 5% съ доходности ихъ по номинальной цѣнѣ; б) всѣ вообще недвижимыя имущества въ уѣздахъ, какъ приносящія доходъ, такъ и жилыя помѣщенія, т. е. дачи, усадьбы и дворы съ хозяйственными и всякого рода постройками и занимаемою ими землею; при чемъ опредѣлять цѣнность приносящихъ доходъ построекъ по капитализаціи изъ 6%, а жилыхъ помѣщеній неприносящихъ дохода на основаніи какъ стоимости матеріаловъ и земли по мѣстнымъ условіямъ, такъ и существующихъ мѣстныхъ цѣнъ для найма подобныхъ помѣщеній; усадьбы же и дворы, стоющіе менѣе 100 руб. освобождать отъ налога; в) установить сборъ не свыше 5% съ годовой или мѣсячной наемной платы въ городахъ и селеніяхъ со всѣхъ наем-

ныхъ чернорабочихъ въ пользу земскихъ больницъ, училищъ и вообще общеполезныхъ заведеній, съ правомъ безплатнаго пользованія ими, на основаніяхъ, принятыхъ для подобнаго сбора въ пользу Харьковской городской больницы; и г) принимая во вниманіе, что съ привлеченіемъ всѣхъ вообще сословій и имуществъ къ равномѣрнымъ налогамъ, для уплаты государственныхъ душевыхъ сборовъ, не представляется основаній къ ограниченіямъ этихъ сборовъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ 21 ноября 1866 г. мнѣніи государственнаго совѣта,—привлечь къ означеннымъ налогамъ, въ одинаковомъ размѣрѣ, всѣ фабричныя, промышленныя и торговыя заведенія, по доходности и цѣнности, независимо отъ помѣщеній ихъ, подлежащихъ сборамъ на общихъ основаніяхъ для недвижимыхъ имуществъ; равнымъ образомъ, въ видахъ уравнительности, предоставить право для раскладки государственныхъ земскихъ сборовъ, взимать до 25% съ свидѣтельствъ и патентовъ, сообразно потребности, независимо отъ взиманія по мѣстнымъ земскимъ сборамъ таковой же суммы; при чемъ увеличить на 50% сборъ со всѣхъ мѣщанскихъ свидѣтельствъ и патентовъ, для внесенія въ государственную раскладку.

§ II.

Имѣя въ виду, что уравнительность налоговъ и обезпеченное взиманіе ихъ преимущественно зависятъ отъ правильной оцѣнки имуществъ, обязать земскія и общественныя учрежденія произвести повсемѣстно, въ теченіи трехъ лѣтъ, опись и точную оцѣнку всѣхъ облагаемыхъ имуществъ въ городахъ и селеніяхъ, для чего предоставить имъ на всѣ расходы по сему предмету, необходимую сумму изъ государственнаго земскаго сбора. Для оцѣнки имуществъ принять въ основаніе доходность ихъ: дѣйствительную — по трехлѣтней сложности или возможную, по мѣстнымъ условіямъ и по стоимости затраченныхъ матеріаловъ или капиталовъ, а за тѣмъ опредѣлять цѣнность имуществъ чрезъ капитализацію доходности изъ 6%, дабы при раскладкахъ государственныхъ и общественныхъ сборовъ, во избѣжаніе обремененительности ихъ, могло быть съ точностію принимаемо въ соображеніе, какой именно процентъ взимается съ дѣйствительнаго или возможнаго дохода, доставляемаго облагаемымъ имуществомъ.

§ III.

При обложеніи налогомъ дохода съ процентныхъ бумагъ (билетовъ государственнаго казначейства и банка, паевъ, акцій, облигацій, век-

селей, текущихъ счетовъ, при уплатѣ процентовъ, и всякихъ обязательствъ съ отдачею капитала въ ростъ) взимать ежегодно сборъ не свыше 5% съ доходности капиталовъ, чрезъ подлежащія правительственныя учрежденія и лица, и вносить въ мѣстныя казначейства для включенія въ бюджетное исчисленіе государственныхъ прямыхъ налоговъ (нынѣ подушныхъ). Остальную за тѣмъ сумму означенныхъ налоговъ предоставить губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ распредѣлять на всѣ другія движимыя и недвижимыя имущества на общихъ основаніяхъ, принятыхъ для мѣстныхъ земскихъ раскладокъ,—уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ по уѣздамъ и губернскимъ по губерніямъ. Составленныя такимъ образомъ раскладки представляются установленнымъ порядкомъ на утвержденіе высшаго правительства.

§ IV.

Таковыя же основанія принять для раскладки государственныхъ прямыхъ налоговъ въ губерніяхъ, не пользующихся земскими учрежденіями, по предварительномъ составленіи описи и оцѣнки подлежащихъ обложенію имуществъ чрезъ особыя уѣздныя коммисіи.

§ V.

Взимаемый, вмѣсто душеваго сбора, налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ отмѣнить, включивъ его въ общую раскладку всѣхъ прямыхъ налоговъ на изъясненныхъ выше основаніяхъ.

§ VI.

Мѣры обезпеченія государственныхъ сборовъ съ крестьянъ, пользующихся землею и усадьбами по выкупнымъ сдѣлкамъ съ пособіемъ отъ правительства, принять указанныя въ главѣ 5 проэкта, впредь до взноса ими, всѣмъ обществомъ или отдѣльно, выкупныхъ платежей; а съ крестьянъ собственниковъ и всѣхъ вообще плательщиковъ взыскивать сборы какъ государственные, такъ и земскіе, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для взысканія по безспорнымъ денежнымъ обязательствамъ, подвергая, въ случаѣ не уплаты, продажѣ съ публичнаго торга имущества ихъ, движимыя на мѣстѣ, а недвижимыя въ ближайшихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ; при чемъ предоставить сельскимъ обществамъ освобождать отъ взысканія налога недостаточныхъ лицъ, по особеннымъ обстоятельствамъ, съ утвержденія подлежащаго начальства и съ переложеніемъ его на общественныя земли и дворы.

§ VII.

Круговую общественную поруку оставить въ силѣ только въ отношеніи тѣхъ обществъ и крестьянъ, которые не исполнили принятыхъ ими на себя обязательствъ по выкупнымъ сдѣлкамъ съ пособіемъ отъ правительства; за тѣмъ устройство на лучшихъ основаніяхъ или отмѣну общиннаго владѣнія землею предоставить добровольному соглашенію самыхъ крестьянъ, по приговорамъ всего общества, которые должны быть засвидѣтельствованы мѣстнымъ мировымъ судьею и представляемы уѣздною земскою Управою на утвержденіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ VIII.

Раскладки опредѣленной суммы государственныхъ земскихъ и общественныхъ сборовъ внутри сельскихъ обществъ на отдѣльныя имущества должны быть составляемы волостными и сельскими Правленіями на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ для земскихъ учрежденій. За тѣмъ раскладки эти представляются Правленіями заблаговременно на разсмотрѣніе уѣздныхъ Управъ, а сими послѣдними, въ случаѣ замѣченныхъ неправильностей, въ очередныя уѣздныя земскія Собранія, для исправленія и составленія общей раскладки по уѣзду.

§ IX.

Въ видахъ правильнаго контроля за составленіемъ означенныхъ раскладокъ и за успѣшнымъ взиманіемъ съ крестьянъ государственныхъ и земскихъ сборовъ, безъ ущерба для правительственныхъ и земскихъ интересовъ, подчинить волостныя и сельскія Правленія, по обязанностямъ и отвѣтственности, уѣзднымъ земскимъ Управамъ, въ отмѣну подлежащихъ статей положенія о крестьянахъ, предоставивъ утвержденіе, по выбору обществъ, и увольненіе должностныхъ лицъ, какъ то: волостныхъ старшинъ, волостныхъ писарей и сельскихъ старостъ, уѣзднымъ полицейскимъ Управленіямъ, по соглашенію съ уѣздными Управами.

§ X.

Въ случаѣ принятія настоящаго проэкта, подробное опредѣленіе движимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію сборами, способа оцѣнки ихъ и порядка взиманія сборовъ, предоставить уѣзднымъ и губерн-

скимъ земскимъ учрежденіямъ, для разсмотрѣнія и утвержденія въ законодательномъ порядкѣ.

§ XI.

Существующій порядокъ взысканія подушныхъ податей и земскихъ государственныхъ сборовъ оставить въ силѣ на три года, впредь до приведенія въ извѣстность и переоцѣнки на точныхъ основаніяхъ всѣхъ имуществъ движимыхъ и недвижимыхъ, подлежащихъ обложенію сборами.

§ XII.

Согласно изложеннымъ предположеніямъ измѣнить всѣ статьи составленнаго Коммисіею проэкта о замѣнѣ подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Что касается распредѣленія государственныхъ прямыхъ сборовъ по уѣздамъ и волостямъ, то съ переложеніемъ ихъ на имущества на общихъ основаніяхъ, т. е. на каждыя 100 руб. цѣнностей, необходимо опредѣлится и уравнительность этихъ сборовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ имущества, подлежащія обложенію, были приведены повсемѣстно въ точную извѣстность и оцѣнены на основаніи доходности, капитализируя изъ 6%. Такимъ образомъ сборы будутъ падать на всѣ вообще цѣнности безразлично, и каждая мѣстность будетъ платить извѣстный процентъ съ находящагося въ предѣлахъ ея имущества, сообразно получаемому съ него доходу и наравнѣ со всѣми другими мѣстностями. Вмѣстѣ съ тѣмъ вносимая нынѣ по губерніи сумма государственныхъ сборовъ не можетъ ни въ какомъ случаѣ уменьшиться и получитъ прочныя гарантіи.

О таковомъ заключеніи своемъ Ростовская (на Дону) уѣздная земская Управа увѣдомила 1 Апрѣля 1871 г. Екатеринославскую Губернскую земскую Управу и имѣетъ честь доложить для свѣдѣнія уѣздному земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 43.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Уѣздная Управа докладывала 5-му очередному земскому Собранію объ устройствѣ въ г.г. Таганрогѣ, Ростовѣ и посадѣ Азовѣ мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, равно какъ и о расходахъ, произведенныхъ въ 1869 г. по содержанію помѣщеній и арестованныхъ (пост. 1870 г. стр. 478 и 167).

Въ 1870 году число арестныхъ домовъ и мѣста нахожденія ихъ оставались тѣ же, при чемъ въ Управу не поступало ни отъ кого заявленія ни о недостаточности имѣвшихся 3-хъ мѣстъ заключенія для всего уѣзда и градоначальства, ни о необходимости перемѣщенія ихъ въ другіе пункты. Вообще, согласно указанію опыта двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, можно считать устройство тюремной части, подвѣдомственной Ростовскому земству, какъ относительно числа помѣщеній, такъ и ихъ размѣщенія, пока удовлетворительнымъ. За тѣмъ остается обратить главное вниманіе на возможное улучшеніе каждаго отдѣльнаго помѣщенія и на приспособленіе къ тому занимаемыхъ ими строеній. Руководясь тою мыслію, что вполнѣ правильное устройство арестныхъ домовъ можетъ быть достигнуто только по замѣнѣ наемныхъ для нихъ домовъ постоянными помѣщеніями, Управа постоянно изыскивала способы къ приведенію предположенія этого въ исполненіе. Согласно разрѣшенію Собранія 6-го Мая сего года, Управа уполномочила гласнаго Добровольскаго пріобрѣсти покупкою въ собственность земства домъ купца Солодова, занимаемый Таганрогскимъ арестнымъ домомъ, для чего, по представленію уѣздной Управы, Екатеринославская губернская Управа ассигновала къ отпуску 8000 руб. изъ числа неправильно удержанныхъ ею въ распоряженіи своемъ штрафныхъ суммъ, поступившихъ по приговорамъ мировыхъ судей въ Таганрогское расходное Отдѣленіе (пост. 5—7 Мая

1870 г. стр. 6). Имѣя въ виду, что за отпускомъ означенныхъ 8000 руб. состоитъ въ Таганрогскомъ расходномъ Отдѣленіи еще весьма значительная сумма штрафныхъ денегъ, числящаяся въ депозитѣ губернской Управы, уѣздная Управа полагаетъ обратить эту сумму, по отпускѣ ея въ распоряженіе Управы, согласно ходатайству чревычайнаго Собранія 5—7 Мая сего года (пост. 5 Мая), на покупку домовъ для Ростовскаго и, если окажется возможнымъ, для Азовскаго мѣста заключенія и на производство во всѣхъ трехъ арестныхъ домахъ необходимыхъ перестроекъ, для лучшаго ихъ устройства. На производство поясненныхъ расходовъ Управа считаетъ нужнымъ испросить заблаговременно разрѣшеніе Собранія, дабы можно было приступить къ выполненію ихъ тотчасъ по полученіи отъ губернской Управы штрафныхъ суммъ, поступившихъ въ Таганрогское расходное Отдѣленіе.

На содержаніе арестныхъ домовъ, какъ видно изъ денежнаго отчета Управы за 1870 г. и объяснительной къ нему записки, произведены слѣдующіе расходы: по Ростовскому мѣсту заключенія 1292 р. 33½ к. (въ томъ числѣ кормовыхъ 137 р. 13 к.); по Таганрогскому 1034 р. 22 к. (въ томъ числѣ кормовыхъ 122 р. 82 к.); по Азовскому 648 р. 50 к. (въ томъ числѣ кормовыхъ 68 р. 60 к.); общихъ расходовъ 242 р. 87 к. (въ томъ числѣ кормовыхъ 30 р. 31 к.), а всего 3217 руб. 92½ коп. Подъ арестомъ въ 1870 году содержалось въ означенныхъ помѣщеніяхъ: въ г. Ростовѣ мужчинъ 202, женщинъ 37 и несовершеннолѣтнихъ 2, а всего 241; въ г. Таганрогѣ мужчинъ 100, женщинъ 10 и несовершеннолѣтнихъ 6, а всего 116; въ посадѣ Азовѣ мужчинъ 55, женщинъ 7 и несовершеннолѣтнихъ 3, а всего 65; во всѣхъ же трехъ арестныхъ домахъ содержалось въ 1870 г. 422 заключенныхъ, въ сложности въ продолженіи 4273 дней, и сверхъ того при становой квартирѣ 2-го стана и полицейской части г. Нахичевана содержались подъ арестомъ разныя лица въ теченіи 433 дней. Стоимость содержанія одного арестованнаго въ сутки обошлась среднимъ числомъ въ 68½ коп., менѣе противу 1869 года на 67½ коп. Къ 1 Января 1871 г., какъ значится по денежному отчету за 1870 г. и объяснительной къ нему записки, состояло всѣхъ суммъ, подлежащихъ расходованію на содержаніе и устройство мѣстъ заключенія: въ распоряженіи Управы 2641 р. 98½ коп. и у смотрителей и попечителей мѣстъ заключенія 282 р. 74 к., а всего 2924 р. 72½ к. На покрытіе расходовъ, произведенныхъ въ 1869 и 1870 годахъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе арестныхъ домовъ, слѣдуетъ отчислить изъ штрафныхъ суммъ, какъ пояснено въ запискѣ къ денежнему отчету, 2462 р. 92 коп.; пере-

численіе это Управа полагаетъ произвести по накопленіи достаточнаго для того количества штрафныхъ суммъ, на что испрашиваетъ разрѣшенія Собранія.

Отчетность по приходу и расходу суммъ, отпускавшихся Управою въ распоряженіе попечителей арестныхъ домовъ, велась по прежнимъ правиламъ, вообще удовлетворительно, и самыя мѣста заключенія содержались въ порядкѣ, что въ особенности относится до Таганрогскаго арестнаго дома, найденнаго при осмотрѣ его Предсѣдателемъ и членомъ Управы Абрамовымъ въ отличномъ состоянін, благодаря вполнѣ добросовѣстному исполненію гласнымъ М. О. Добровольскимъ обязанностей попечителя означеннаго дома. Управа полагала бы выразить по этому случаю гласному Добровольскому благодарность Собранія за ревностные труды его на пользу земства, а смотрителю Ростовскаго арестнаго дома Подгорнову выдать въ награду изъ остатковъ 100 р., по примѣру прошедшаго года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 44.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о губернскихъ суммахъ.

Управа имѣла честь доложить 5-му очередному земскому Собранію о невѣрностяхъ, оказавшихся въ счетоводствѣ Управы бывшаго состава о губернскихъ суммахъ, при чемъ Управою представленъ былъ Собранію общій счетъ о принятыхъ ею съ 1868 г. суммахъ губернскаго сбора съ торговыхъ документовъ, земель и недвижимыхъ имуществъ, а также о суммахъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе ея изъ губернскаго сбора на наемъ квартиръ судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1868 г. и на губернскія дорожныя сооруженія въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ (пост. 1870 г. стр. 178, 180 и 482).

По разсмотрѣніи означенныхъ счетовъ, губернская Управа, отъ 31-го Мая за № 1619, сообщила, что по свѣдѣніямъ ея значится поступленій губернскаго сбора въ уѣздную Управу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ 1869 г. 1538 р. 52 коп., тогда какъ уѣздная Управа показала поступленій этихъ только 1493 р. 4¼ коп, т. е. на 45 р. 47¾ к. менѣе; полагаясь, однакоже, на удостовѣреніе уѣздной Управы, отъ 24 Августа 1870 г. за № 2454, что, по неоднократной провѣркѣ счетовъ ея, послѣдняя сумма поступленій по сбору съ недвижимыхъ имуществъ (1493 р. 4¼ к.) оказалась правильною, губернская Управа согласилась уменьшить значившійся по счетамъ ея остатокъ означеннаго сбора на 45 р. 47¾ к.; но вмѣстѣ съ тѣмъ губернская Управа пояснила, что не можетъ принять итога платежей по губернскому сбору, принятыхъ уѣздною Управою въ 1869 г. за земли, въ 38 р. 44 коп., какъ значится въ помянутомъ общемъ счетѣ, на томъ основаніи, что сумма эта не согласуется съ вѣдомостью Ростовскаго казначейства за Май мѣсяцъ 1869 г., по которой Казначейство, основываясь на окладной книгѣ, высланной опому уѣздною

Управою на 1869 г., исключило изъ общей суммы недоимокъ по губернскому земскому сбору 273 р. 86 к., почему губернская Управа считаетъ деньги эти поступившими отъ плательщиковъ непосредственно въ уѣздную Управу. Такимъ образомъ, губернская Управа показываетъ по своимъ счетамъ поступившихъ въ уѣздную Управу суммъ губернскаго сбора за земли на 235 р. 72 к. болѣе противу исчисленныхъ по отчету уѣздной Управы. На сдѣланный Управою запросъ о томъ, на какомъ именно основаніи исключены въ Маѣ мѣсяцѣ 1869 года со счета о недоимкахъ губернскаго сбора 273 р. 68 к., Ростовское казначейство отозвалось, что исключеніе это сдѣлано для уравненія значившейся по его счетамъ суммы недоимокъ губернскаго сбора къ 1 Января 1869 г. съ показанною по высланной уѣздною Управою окладной книгѣ означеннаго сбора на 1869 г.; но дѣйствительно ли помянутые 273 р. 86 к. приняты Управою отъ плательщиковъ или же недопоказаніе ихъ Управою по переносу недоимокъ въ книгу 1869 г. сдѣлано по какой либо другой причинѣ-Казначейству неизвѣстно. Въ виду того, что, по запутанности счетовъ Управы бывшаго состава по суммамъ губернскаго сбора, оказывается въ настоящее время совершенно невозможнымъ объяснить съ точностью причину недопоказанія означенныхъ 273 р. 86 коп, которое по всей вѣроятности произошло отъ невѣрнаго распредѣленія бухгалтеріею Управы поступившихъ въ Казначейство окладныхъ платежей между губернскими и уѣздными суммами, общій итогъ которыхъ выводимъ былъ, однакоже, въ годовыхъ отчетахъ правильно, Управа не находитъ другаго способа къ уравненію счетовъ ея по губернскимъ суммамъ со счетами губернской Управы кромѣ принятія суммы поступленій по означенному сбору въ распоряженіе ея въ 1869 г. въ 273 р. 86 к., какъ считаетъ губернская Управа.

Относительно счета издержекъ, произведенныхъ на дорожныя сооруженія изъ ассигнованныхъ на то 5290 р., губернская Управа пояснила, что по счету уѣздной Управы (пост. 1870 г. стр 381) показаны расходы на такія сооруженія, которыя, при исправленіи и устройствѣ ихъ, состояли не на губернской, а на натуральной повинности, и содержаніе которыхъ принято на губернскій земскій сборъ, по постановленію губернскаго Собранія, только съ 1871 г., а именно: на мостъ въ с. Чалтырѣ, чрезъ р. Мокрый Чалтыръ—1092 р. 49 к., чрезъ р. Сухой Чалтыръ 120 р. 90 к., въ мѣстечкѣ Милость-Куракина 16 р. 50 к., чрезъ балку Кизитеринку 37 р. 60 к., между сел. Кулишевкою и хут. Подъ-Азовомъ 35 р. 10 к. и при дер. Петрогоровкѣ 26 р. 20 к., а всего на сумму 1328 р. 79 коп., которые губернская Управа не находитъ возможнымъ принять на счетъ губернскаго земска-

го сбора. Вслѣдствіе того, что по отчетамъ уѣздной Управы за 1867, 1868 и 1869 г. означенная сумма въ 1328 р. 79 к. показана уже расходомъ изъ уѣзднаго земскаго сбора, отказъ губернской Управы возвратить эти деньги изъ губернскаго сбора не влечетъ за собою необходимости пересоставленія прежнихъ счетовъ, и остатокъ губернскихъ суммъ на дорожныя сооруженія слѣдовало бы принять къ 1 Января 1870 г. въ 3340 р. 22 к., согласно общему денежному отчету Управы за 1869 г. (пост. 1870 г. стр. 131); но такъ какъ губернская Управа признаетъ въ тоже время подлежащими отнесенію на губернскій сборъ нѣкоторые расходы, произведенные уѣздною Управою въ 1867 г. на дорожныя сооруженія изъ уѣзднаго сбора, а именно: на исправленіе моста на ерикѣ между сел. Батайскомъ и Койсугомъ 90 р. 74 к., въ сел. Койсугѣ 67 р. и за селеніемъ Кулишевкой 152 р. 90½ к., а всего 310 р. 64½ к., то изъ показанныхъ по отчету уѣздной Управы въ остаткѣ къ 1 Января 1870 г. 3340 р. 22 к. слѣдуетъ исключить означенные 310 р. 64½ к., а за вычетомъ изъ нихъ 22 руб. 50 к., неправильно показанныхъ расходомъ изъ губернскаго сбора въ 1869 г. на мосты въ м. Милость-Куракина и на балкѣ Кизитеринкѣ, и 10 к., недопоказанныхъ по отчету за 1869 г. въ переносѣ остатковъ 1868 г., слѣдуетъ уменьшить остатокъ губернскихъ суммъ на дорожныя сооруженія къ 1 Января 1870 г. на 288 р. 4½ коп.. и принять остатокъ этотъ въ 3052 р. 17½ к. По счету губернской Управы сумма эта показана въ 3061 р. 17½ коп., т. е. на 9 руб. болѣе, по той причинѣ, что губернская Управа не исключила изъ наличности 9-ти руб., израсходованныхъ уѣздною Управою въ 1869 г. на исправленіе моста въ сел. Самбекѣ, что надлежитъ, однакоже, сдѣлать, такъ какъ мостъ этотъ состоялъ тогда на губернской повинности. Принявъ въ соображеніе все вышеизложенное, а также расходы и поступленія, включенные въ общій денежный отчетъ за 1870 г., уѣздная Управа составила представляемые при этомъ Собранію общій счетъ о суммахъ губернскаго сбора, принятаго Управою съ 1868 по 1871 г., и таковой же счетъ по суммамъ, отпущеннымъ губернскою Управою на дорожныя сооруженія.

По первому изъ названныхъ счетовъ показано долженствующихъ состоять на лицо къ 1 Января 1871 г. 1260 р. 29¾ коп. и по второму 12242 р. 29½ к., а всего 13502 р. 59¼ коп.; по общему же денежному отчету за 1870 г., гдѣ проставлены въ переносѣ остатковъ еще прежніе итоги, суммъ губернскаго земскаго сбора къ 1 Января 1871 г. въ наличности не значится вовсе, а суммъ на устрой-

ство мостовъ показано 12530 р. 34 к., всего же менѣе противу новыхъ счетовъ на 972 р. 25 ¼ коп.

Сумму эту (972 р. 25 ¼ к.) необходимо перечислить изъ уѣзднаго земскаго сбора въ губернскія суммы, для окончательнаго согласованія счетовъ о нихъ со счетами губернской Управы, почему уѣздная Управа испрашиваетъ разрѣшеніе Собранія на внесеніе въ смѣту 1872 г. дополнительною статьею означенныхъ 972 р. 25 ¼ к.

Что касается суммъ, ассигнованныхъ губернскою Управою на наемъ квартиръ судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1868 г. и на содержаніе Міуской переправы, то въ счетоводствѣ о нихъ уѣздной и губернской Управъ никакихъ несходствъ не обнаружилось, почему показанные по денежному отчету уѣздной Управы остатки ихъ къ 1 Января 1871 года (на наемъ квартиръ остатковъ 132 р. 47 коп. и на переправу передержки 195 р. 27 к.) не подлежатъ измѣненію.

ОБЩІЙ СЧЕТЪ

о суммахъ губернскаго земскаго сбора за земли и недвижимыя имущества, поступившихъ въ Ростовскую уѣздную Управу съ 1868 по 1871 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1868 году.				
Принято губернскаго сбора изъ Ростовскаго казначейства	19546	„	„	„
отъ плательщиковъ	1171	85 ½	20717	85 ½
Въ 1869 году.				
Принято губернскаго сбора за городскія недвижимыя имущества	1493	4 ¼	„	„
отъ плательщиковъ за земли.	273	86	„	„
Причислено % на суммы губернскаго сбора, находившіеся на текущемъ счету въ Ростовской Конторѣ Государственнаго Банка.	514	3	2280	93 ¼
Въ 1870 году.				
Принято губернскаго сбора, за городскія недвижимыя имущества	121	7	„	„
Причислено % на суммы губернскаго сбора.	298	24 ½	„	„
Перечислено изъ суммъ, полученныхъ на наемъ квартиръ судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1868 г., по неимѣнію въ виду на этотъ предметъ расходовъ	1909	1	2328	32 ½
ВСЕГО . .	„	„	25327	11 ¼

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1868 году.				
Расхода не производилось.				
Въ 1869 году.				
Согласно отношенію губернской Управы, отъ 9 Апрѣля за № 1514, отчислено на содержаніе Міуской переправы	450	„	„	„
По отношенію ея же, 2 Іюля за № 2740, отчислено въ уѣздный земскій сборъ изъ общаго сбора за торговые документы, проданные на 1868 годъ . .	10604	40 ¾	11054	40 ¾
Въ 1870 году.				
По отношенію губернской Управы, отъ 18 Іюня 1869 г. за № 2527, отчислено въ уѣздный сборъ поступленій на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія по окладамъ до 1867 года	2374	69 ¾	„	„
По отношенію ея же, отъ 11 Декабря 1869 г. за № 5973, уплочено купцу Бродскому за содержаніе станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ управленіи въ 1867 г.	875	„	„	„
По отношенію ея же, отъ 9 Декабря 1869 г. за № 5956, выдано наслѣдникамъ армянина Галаджеева за наемъ дома ихъ подъ станцію.	482	25 ¾	„	„
По отношенію ея же, отъ 23 Марта 1870 г. за № 1255, возвращено мѣщанину Самойловичу залоговыхъ по содержанію Міуской переправы	52	33 ¼	„	„
По отношенію ея же, отъ 2 Іюля 1870 г. за № 2914, выдано члену уѣздной Управы Колунову, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на поѣздку въ г. Таганрогъ, для принятія Таганрогскихъ Богоугодныхъ Заведеній въ вѣдѣніе земства	38	„	„	„
Отчислено въ число 10000 р, ассигнованныхъ губернскою Управою 3 Апрѣля за № 1505 на губернскія дорожныя сооруженія	9190	12	13012	40 ¾
ВСЕГО . .	„	„	24066	81 ½
Къ 1 Января 1871 г. въ остаткѣ .	„	„	1260	29 ¾
Балансъ . .	„	„	25327	11 ¼

Къ приложенію № 44.

ОБЩІЙ СЧЕТЪ

о суммахъ губернскаго земскаго сбора, отпущенныхъ въ распоряженіе Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы на устройство и исправленіе губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1868 году.				
Принято изъ Ростовскаго казначейства ассигнованныхъ Екатеринославскою губернскою Управою на дорожныя сооруженія .	5290	„	„	„
Тоже за исправленіе Темерницкаго моста.	135	„	5425	„
Въ 1870 году.				
Перечислено изъ суммъ губернскаго сбора въ число 10000 руб., ассигнованныхъ губернскою Управою 3 Апрѣля, за № 1505, на дорожныя сооруженія	9190	12	9190	12
ВСЕГО . .	„	„	14615	12

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1867 году.				
На исправленіе моста (при натуральной повинности на 429 р. 90 к.) чрезъ ерикъ между сел. Батайскомъ и Койсугомъ (пост. 1870 г. стр. 450, № 18)	90	74	„	„
На исправленіе моста (при натуральной повинности на 322 р. 70 к.) чрезъ ерикъ въ с. Койсугѣ (томъ же № 19) . . .	67	„	„	„
На исправленіе моста (при натуральной повинности на 247 р. 90 к.) за сел. Кулишевкой (тамъ же № 21)	152	90½	„	„
На исправленіе моста чрезъ р. Темерникъ (тамъ же № 4)	135	„	445	64½
Въ 1868 году.				
На исправленіе того же моста чрезъ р. Темерникъ	246	47		
На исправленіе моста чрезъ р. Самбекъ въ сел. Самбекѣ (тамъ же № 27) . . .	1140	12		
На устройство при томъ же мосту парома.	166	39	1552	98
Въ 1869 году.				
На исправленіе того же моста въ с. Самбекѣ	9	„	„	„
На исправленіе моста чрезъ р. Темерникъ (тамъ же № 4)	365	20	374	20
ВСЕГО . .	„	„	2372	82½
Къ 1 Января 1871 г. состоитъ . . .	„	„	12242	29½
Балансъ . .	„	„	14615	12

ПРИЛОЖЕНІЕ № 45.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о добавленіи по одному фельдшеру въ тѣхъ волостяхъ и селеніяхъ уѣзда, гдѣ существуютъ земскія больницы.

Земскій врачъ 1-го участка Ростовскаго уѣзда донесъ Управѣ, что онъ признаетъ необходимымъ имѣть въ Милость-Куракинской волости двухъ фельдшеровъ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайство это представить земскому Собранію.

Заявленіе свое врачъ Гинофъ подтверждаетъ слѣдующими соображеніями: 1) въ означенной волости существуетъ земская больница и при одномъ фельдшерѣ, въ случаѣ болѣзни его или призыва въ селенія для поданія пособія, а также отсутствія врача, она можетъ остаться въ теченіи нѣкотораго времени рѣшительно безъ медицинскаго надзора; если же фельдшеръ будетъ находиться при больницѣ неотлучно, то въ такомъ случаѣ лишатся пособія больные въ селеніяхъ, и 2) на фельдшерѣ при земской больницѣ лежатъ отчасти обязанности смотрителя и письмоводителя; кромѣ того, онъ же исполняетъ должность и аптечнаго фельдшера, что, конечно, указываетъ на необходимость раздѣленія труда, хотя и временное. Въ сихъ видахъ, во всѣхъ больницахъ, на счетъ казны содержимыхъ, положено имѣть не менѣе 2-хъ фельдшеровъ.

Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства и сообразивъ ихъ съ утвержденною земскимъ Собраніемъ на 1871 годъ смѣтою, Управа находитъ: 1) что въ настоящее время въ каждой волости уѣзда и градоначальства безразлично, существуетъ ли въ ней больница или нѣтъ, состоитъ одинъ фельдшеръ; 2) что причины, вызвавшія ходатайство врача 1-го участка, вполнѣ уважительны и примѣнимы въ одинаковой мѣрѣ ко всѣмъ прочимъ волостямъ и селеніямъ уѣзда и градоначальства, гдѣ открыты земскія больницы, именно: Екатериновской, Кагаль-

ницкой и с. Чалтыру, и 3) что надлежитъ прибавить въ означенныхъ трехъ волостяхъ и селеніи Чалтырѣ еще по одному фельдшеру, собственно для больницъ, съ жалованьемъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ прочими.

О семъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 43.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о выдачѣ офицерамъ обывательскихъ подводъ за указные прогоны.

Г. Командующій войсками Одесскаго военнаго округа, въ письмѣ къ Предсѣдателю Екатеринославской губернской Управы, отъ 18 Іюня за № 4607, изъяснилъ, что, при передвиженіи частей войскъ по какимъ либо случаямъ, какъ напримѣръ: въ лагерные сборы, для занятія карауловъ, или при назначеніи новыхъ квартиръ, офицеры, состоящіе при войскахъ, весьма затруднены перевозкою собственныхъ вещей, такъ какъ по закону, въ мирное время имъ не опредѣлено особыхъ перевозочныхъ средствъ при передвиженіи, кромѣ отпуска 75 коп., такъ называемыхъ суточныхъ походныхъ денегъ, а потому офицеры вынуждены нанимать подводы какъ для перевозки своихъ вещей, во время похода, такъ и для переѣздовъ по служебнымъ надобностямъ изъ ротъ въ штабы полковъ, по вольной цѣнѣ, что обходится имъ весьма дорого, особенно въ рабочее время.

Входя въ положеніе офицеровъ, имѣющихъ вообще весьма ограниченныя средства, Его Высокопревосходительство просилъ Предсѣдателя губернской Управы: не найдетъ-ли онъ возможнымъ, частнымъ образомъ, сдѣлать облегченіе офицерамъ тѣмъ, чтобы при передвиженіи частей войскъ, а также при переѣздахъ по надобностямъ службы, были даваемы имъ обывательскія подводы, за плату не свыше размѣра узаконенныхъ прогонныхъ денегъ, причитающихся по числу верстъ.

Принимая во вниманіе, что, по утвержденному губернскимъ земскимъ Собраніемъ распредѣленію повинностей, подводная повинность отнесена къ разряду уѣздныхъ, и что за тѣмъ удовлетвореніе объясненнаго ходатайства, ближайшимъ образомъ, зависитъ отъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій, Предсѣдатель губернской Управы объ изложенномъ

отзывѣ г. Командующаго войсками сообщилъ Предсѣдателю уѣздной Управы, прося о послѣдующемъ, что признано будетъ возможнымъ по сему сдѣлать, его увѣдомить.

Уѣздная Управа, находя съ своей стороны означенное ходатайство вполнѣ уважительнымъ, имѣетъ честь доложить о немъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, такъ какъ не считаетъ возможнымъ безъ уполномочія Собранія увеличивать натуральную подводную повинность.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 47.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ учрежденіи 2-хъ ярмарокъ въ с. Батайскѣ.

Мировой посредникъ 2-го участка Ростовскаго уѣзда препроводилъ въ уѣздную Управу приговоръ общества с. Батайска, которымъ послѣднее постановило ходатайствовать объ открытіи въ с. Батайскѣ 2-хъ ярмарокъ, одной на Ѳоминой недѣлѣ, а другой 26-го Августа, въ день Св. мучениковъ Адріана и Натальи, каждой срокомъ на пять дней. Учрежденіе этихъ ярмарокъ мѣстное сельское общество находитъ необходимымъ какъ для развитія, будто бы, торговли, такъ и для облегченія способовъ пріобрѣтенія предметовъ необходимости. Съ одной стороны разлитіе водъ весною и затопленіе мѣстности между Батайскомъ и Ростовомъ затруднятъ, по объясненію Батайскаго общества, обывателямъ сбытъ своихъ произведеній, а съ другой то-же обстоятельство лишаетъ жителей возможности своевременно покупать предметы потребленія.

Сообразивъ настоящее ходатайство съ мѣстными условіями и данными, имѣющимися въ виду Управы, нельзя не придти къ убѣжденію, что въ учрежденіи означенныхъ ярмарокъ не предстоитъ надобности.

Сосѣдство съ г. Ростовомъ и м. Кагальникомъ, гдѣ существуютъ значительныя ярмарки, а въ первомъ, кромѣ того, и постоянные базары, по мнѣнію Управы, вполнѣ обезпечиваетъ жителямъ с. Батайска сбытъ своихъ произведеній и пріобрѣтеніе предметовъ потребленія.

Объ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 43.

Копія заявленія Предсѣдателя Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы Ѳ. И. Мигрина уѣздному земскому Собранію.

Предсѣдатель Собранія передалъ мнѣ желаніе Собранія, чтобы я не оставлялъ возложенной на меня должности и воспользовался отпускомъ, какой потребуется для возстановленія моего здоровья.

Я принимаю это желаніе съ глубокою признательностью и считаю своимъ долгомъ исполнить его, продолжая служить, по мѣрѣ силъ, земскому дѣлу, которому я преданъ всею душею.

Но зная по опыту двухъ лѣтъ, какъ многосложны и затруднительны обязанности членовъ Управы, и озабочиваясь успѣшнымъ ходомъ дѣлъ ея во время моего отсутствія, я имѣю честь представить на усмотрѣніе Собранія слѣдующія соображенія.

Ростовскій уѣздъ и Таганрогское градоначальство раздѣлены на двѣ совершенно отдѣльныхъ части р. Дономъ и Азовскимъ моремъ. Части эти, почти въ 300 верстъ окружности каждая, требуютъ ближайшаго присмотра со стороны членовъ Управы за всѣмъ земскимъ хозяйствомъ, особенно задонская часть, гдѣ оно находится въ большомъ разстройствѣ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго устройства сельской администраціи и неисполненія волостными Правленіями распоряженій Управы.

Завѣдываніе армянскими селеніями, 1-мъ и 5-мъ станами Ростовскаго уѣзда и волостями Таганрогскаго градоначальства возложено на члена Управы И. Н. Абрамова, получающаго жалованье. Исполненіе порученій Управы въ задонской части уѣзда, особенно по постройкѣ мостовъ, принялъ на себя совѣщательный членъ Управы В. В. Садомцевъ.

Имѣя въ виду, что приведеніе въ порядокъ хозяйственной части въ задонскихъ волостяхъ, особенно устройство мостовъ на р.р. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ, предположенное въ самомъ скорѣйшемъ времени, требуетъ большихъ заботъ, постоянныхъ разъѣздовъ, осмотровъ и личныхъ распоряженій на мѣстѣ, я считаю долгомъ покорнѣйше просить Собраніе, не признаетъ-ли оно нужнымъ назначить В. В. Садомцеву жалованье, наровнѣ съ И. Н. Абрамовымъ, и поручить г. Садомцеву какъ ближайшее завѣдываніе задонскою частью уѣзда (т. е. медицинскою, училищною, продовольственною частями, земскими станціями и натуральными повинностями), такъ и постройку Кагальницкихъ мостовъ, предоставивъ г. Садомцеву пріискать техника и подрядчика и произвести эту постройку по подряду или хозяйственнымъ образомъ, подъ своимъ ближайшимъ наблюденіемъ и собственною своею отвѣтственностью, въ самомъ скорѣйшемъ времени. Само собою разумѣется, что при этихъ обстоятельствахъ постоянное жительство въ г. Ростовѣ не должно быть обязательно для В. В. Садомцева.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, не угодно ли будетъ Собранію избрать одного совѣщательнаго члена Управы для исполненія порученій ея въ г. Таганрогѣ, каковое званіе изъявилъ желаніе принять, если будетъ избранъ, гласный И. Г. Касперовъ, а члену Управы Н. Л. Занаревскому, завѣдывающему Таганрогскимъ Богоугоднымъ Заведеніемъ съ усердіемъ и пользою, прибавить 400 руб. въ годъ на квартиру и разъѣзды, съ тѣмъ, чтобы поручить ему исправленіе должности смотрителя, въ случаѣ увольненія занимающаго ее лица.

Смѣю надѣяться, что земское Собраніе не оставитъ принять во вниманіе настоящее мое ходатайство.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 49.

Копія отношенія господина Екатеринославскаго Губернатора въ Ростовскую уѣздную земскую Управу, отъ 24 Сентября № 4430.

По случаю возникшей со стороны войсковаго начальства земли Войска Донскаго переписки объ измѣненіи направленія почтоваго тракта, пролегающаго между городами: Ростовомъ, Таганрогомъ и Маріуполемъ, бывшій Наказной Войсковой Атаманъ въ 1867 году прислъ разрѣшенія Военнаго Министра на устройство новаго пути въ землѣ Войска Донскаго по направленію отъ Самбекской станціи Екатеринославской губерніи на Таганрогъ, отсюда на село Носово и далѣе на Ханжонковскую дорогу, къ Козловой.

Вопросъ этотъ въ свое время обсуждался и Екатеринославскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, которое, въ виду проведенной уже между Ростовомъ и Таганрогомъ Харьковско-Азовской желѣзной дороги, переложеніе Маріупольскаго тракта по землѣ Екатеринославской губерніи въ другомъ направленіи признало безполезнымъ. Но измѣнившіяся въ пользу губерніи обстоятельства отъ проведенія названной желѣзной дороги, не произвели, какъ сообщаетъ мнѣ Войсковой Наказной Атаманъ Войска Донскаго, подобнаго же благопріятнаго вліянія на направленіе Маріупольскаго тракта въ предѣлахъ Донской Области; не ожидается также непосредственнаго вліянія на этотъ трактъ и отъ проведенія соединительнаго рельсоваго пути отъ Харьковско-Азовской желѣзной дороги на г. Маріуполь. Такимъ образомъ существованіе его должно остаться и на дальнѣйшее время. Но мѣстныя потребности Области Войска Донскаго вызываютъ необходимость измѣнить настоящее направленіе Маріупольскаго тракта и повести его по мѣстности болѣе удобной и населенной. По изысканіямъ, произведеннымъ Міусскимъ окружнымъ Начальникомъ, оказывается, что въ интересахъ войскаваго земства и мѣстнаго народонаселенія было бы полезнымъ Маріупольскій трактъ

изъ Таганрога направить по одному изъ двухъ путей: или чрезъ поселокъ Кошкинъ, въ которомъ существуетъ весьма удобная переправа, и далѣе на поселокъ Борисовскій, до теперешняго почтоваго пути, или чрезъ пос. Мелентьевъ на селенія: Носовъ и Козловъ и чрезъ станицу Новониколаевскую до Безыменной почтовой станціи. Но осуществленіе того или другаго возможно только при условіи существованія отъ Таганрога почтовой дороги къ одному изъ указанныхъ выше пунктовъ.

Признавая съ своей стороны болѣе полезнымъ дать направленіе Маріупольскому тракту изъ Таганрога на поселокъ Мелентьевъ и далѣе на поселки: Носовъ и Козловъ, Генералъ-Адъютантъ Чертковъ проситъ увѣдомить его, признается ли возможнымъ соединить г. Таганрогъ съ однимъ изъ вышеозначенныхъ, вновь проэктируемыхъ, конечныхъ пунктовъ Маріупольскаго почтоваго пути и если признается, то съ какимъ именно.

Сообщая о вышеприписанномъ отзывѣ Войсковаго Наказнаго Атамана земской Управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить настоящій вопросъ о Таганрогско-Маріупольскомъ почтовомъ трактѣ предложить на обсужденіе предстоящаго въ семъ мѣсяцѣ очереднаго Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія и о заключеніи его сообщить мнѣ и Екатеринославской губернской земской Управѣ, для доклада очередному сего года губернскому земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 59.

Копія отношенія Попечителя Одесскаго учебнаго Округа въ Ростовскую (на Дону) уѣздную земскую Управу, отъ 22 Сентября за № 3969.

Управлявшій въ мое отсутствіе Одесскимъ учебнымъ Округомъ, отношеніемъ, отъ 12 Августа за № 3379, увѣдомилъ Ростовскую уѣздную земскую Управу, что, по требованію Министерства народнаго просвѣщенія, заключеніе начальства Одесскаго учебнаго Округа по ходатайству Управы объ учрежденіи должности Ростовскаго уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ представлено въ Министерство.

Нынѣ г. Управляющій Министерствомъ народнаго просвѣщенія предложеніемъ, отъ 4 Сентября за № 8554, увѣдомилъ меня, что, разсмотрѣвъ замѣчанія по проэкту правилъ объ учрежденіи должности Ростовскаго уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ, онъ, Статсъ-Секретарь Деляновъ, признаетъ означенныя замѣчанія съ своей стороны вполнѣ основательными, а потому поручилъ сообщить Ростовской земской Управѣ сіи замѣчанія и, въ случаѣ согласія тамошняго земства учредить должность упомянутаго инспектора на условіяхъ, изложенныхъ въ тѣхъ замѣчаніяхъ, представить Министерству народнаго просвѣщенія постановленіе о томъ мѣстнаго земскаго Собранія, для дальнѣйшихъ распоряженій Министерства по настоящему дѣлу.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семъ замѣчанія по проэкту правилъ объ учрежденіи должности Ростовскаго уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ростовскую уѣздную Управу увѣдомить меня: согласно ли земство учредить должность упомянутаго инспектора на условіяхъ, изложенныхъ въ замѣчаніяхъ, и если оно изъявитъ на это согласіе, то сообщить мнѣ и постановленіе о томъ земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 51.

Замѣчанія на правила объ учрежденіи должности Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ, сдѣланныя Коммиссіею, образованною по распоряженію г. Попечителя Одесскаго учебнаго Округа.

Учрежденіе должности уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ въ Ростовѣ (на Дону), по мнѣнію Коммиссіи, можетъ быть мѣрою очень полезною для дѣла народнаго образованія въ названной мѣстности. Мѣра эта можетъ весьма много содѣйствовать тому, чтобы въ Ростовскомъ уѣздѣ съ желаемымъ успѣхомъ достигалась цѣль, которая имѣлась въ виду при учрежденіи губернскихъ инспекцій народныхъ училищъ вообще, т. е. постоянный надзоръ со стороны Правительства за этими училищами.

Признавая такое значеніе за предполагаемою къ учрежденію должностью Ростовскаго уѣзднаго инспектора, Коммиссія находитъ однако нужнымъ высказать замѣчанія относительно нѣкоторыхъ статей правилъ объ учрежденіи означенной должности, проэктированныхъ Ростовскою уѣздною земскою Управою совмѣстно съ Ростовскимъ училищнымъ Совѣтомъ.

I. Опредѣленіе круга вѣдомства Ростовскаго уѣзднаго инспектора, заключающееся въ 1-й статьѣ проэктированныхъ правилъ, по мнѣнію Коммиссіи, не вполнѣ цѣлесообразно. При ограниченіи надзора со стороны Ростовскаго уѣзднаго инспектора за одними только училищами, содержимыми земствомъ, должность этого инспектора не будетъ приносить той пользы, какую она могла бы доставлять, если бы надзоръ лица, состоящаго въ этой должности, обнималъ также училища, содержимыя на счетъ казны, а также содержимыя православнымъ духовенствомъ, сельскими обществами и частными лицами, каковыя училища, не ме-

нѣе чѣмъ училища земства, нуждаются въ постоянномъ надзорѣ, сопровождаемомъ надлежащимъ руководствомъ, и, безъ особеннаго затрудненія для Ростовскаго уѣзднаго инспектора, могли бы пользоваться такимъ надзоромъ съ его стороны, за права государственной службы, которыя предполагается соединить съ должностью Ростовскаго уѣзднаго инспектора. Права по степени этой должности довольно значительныя и по всей справедливости, кажется, можно требовать, чтобы надзоръ этого инспектора простирался не только на начальныя училища земства, отъ котораго инспекторъ имѣетъ получать содержаніе, но также и на прочія начальныя училища, которыя могутъ находиться въ Ростовскомъ уѣздѣ.

II. 2-ю и 4-ю статьи проэктированныхъ правилъ Коммиссія находитъ болѣе удобнымъ соединить въ одну и формулировать такъ: Ростовской уѣздной земской Управѣ предоставляется право избранія и представленія въ уѣздные инспекторы народныхъ училищъ лицъ, извѣстныхъ Управѣ по педагогическимъ способностямъ и по опытности въ дѣлѣ народнаго образованія. Утверждаетъ же и увольняетъ уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ Попечитель учебнаго округа.

III. Въ 6-й статьѣ проэктированныхъ правилъ упоминается, что въ завѣдываніи двуклассными земскими училищами уѣздный инспекторъ дѣйствуетъ по соглашенію съ губернскимъ инспекторомъ училищъ. Видно, что, по мысли составителей проэктированныхъ правилъ, Ростовскій уѣздный инспекторъ долженъ дѣйствовать независимо отъ Екатеринославскаго губернскаго инспектора. Но въ такомъ случаѣ должность перваго не содѣйствовала бы, а, напротивъ того, препятствовала бы единообразію надзора за народными училищами въ Екатеринославской губерніи. Кромѣ того, при независимости Ростовскаго уѣзднаго инспектора отъ мѣстнаго инспектора губернскаго, возникли бы для училищъ Ростовскаго уѣзда затрудненія въ полученіи денежныхъ пособій изъ суммъ Министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ ходатайствовать о такихъ пособіяхъ предоставлено губернскому инспектору. По этимъ соображеніямъ Коммиссія находитъ необходимымъ, чтобы Ростовскій уѣздный инспекторъ былъ подчиненъ мѣстному губернскому инспектору и вслѣдствіе этого: а) обращался бы къ нему за указаніями для своей дѣятельности, и б) представлялъ бы ему за каждый истекшій учебный годъ отчетъ о состояніи всѣхъ подлежащихъ исключительному его вѣдѣнію училищъ.

При такомъ служебномъ положеніи Ростовскаго уѣзднаго инспектора власть его не можетъ остаться на той степени, которая установляется проэктированными правилами, а именно:

1) онъ долженъ представлять мѣстному губернскому инспектору объ опредѣленіи и увольненіи учителей, не подлежащихъ вѣдѣнію уѣзднаго училищнаго Совѣта,

и 2) онъ долженъ представлять сказанному инспектору, для представленія Попечителю учебнаго округа, приговоры сельскихъ обществъ объ открытіи училищъ съ испрашиваніемъ пособія отъ Министерства народнаго просвѣщенія.

IV. Продолженіе 7-й статьи, подъ буквою б, согласно Высочайше утвержденному положенію 14 Іюля 1864 года, слѣдовало бы формулировать такъ: онъ (уѣздный инспекторъ), по предварительному соглашенію съ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, опредѣляетъ учителей и учительницъ (имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя) въ начальныя народныя училища Ростовскаго уѣзда, содержимыя на счетъ земства и обществъ; объ увольненіи же учителей представляетъ совмѣстно съ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ губернскому училищному Совѣту, затѣмъ увѣдомляетъ земскую Управу или общественное сельское управленіе о времени увольненія прежняго и опредѣленіи новаго учителя.

V. Продолженіе статьи 7-й, подъ буквою в, Коммиссія находитъ лишнимъ на томъ основаніи, что права и обязанности уѣзднаго инспектора, выраженныя въ этомъ пунктѣ, вытекаютъ изъ 6 статьи проэктированныхъ правилъ.

VI. Такъ какъ, на основаніи циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, даннаго Губернаторамъ 29 Ноября 1870 года за № 285, съѣзды учителей народныхъ училищъ, созываемые земствомъ, могутъ быть допускаемы не иначе, какъ съ вѣдома ближайшаго училищнаго начальства и съ разрѣшенія Министерства народнаго просвѣщенія, посредствомъ сношенія губернаторовъ съ попечителями учебныхъ округовъ, то продолженію 7-й статьи, подъ буквою б, необходимо дать слѣдующую редакцію: Ростовская земская Управа ассигнуетъ ежегодно сумму, необходимую для учительскихъ съѣздовъ въ г. Ростовѣ во время лѣтнихъ вакацій. За тѣмъ земская Управа или предлагаетъ уѣздному инспектору народныхъ училищъ исходатайствовать чрезъ губернскаго инспектора и Попечителя учебнаго округа разрѣшеніе Министерства народнаго просвѣщенія относительно устройства учительскихъ съѣздовъ въ г. Ростовѣ во время предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ, или же сама входитъ каждый разъ съ представленіемъ о разрѣшеніи учительскихъ съѣздовъ къ Губернатору, который сносится съ Попечителемъ учебнаго округа. Въ томъ и другомъ случаѣ къ представленію прилагается подробная программа съѣздовъ, составленная Ростовскимъ уѣзднымъ инспекторомъ. О результатахъ съѣздовъ по учеб-

ной и воспитательной частямъ уѣздный инспекторъ доноситъ учебному начальству.

VII. Продолженіе 7-й статьи, подъ буквою е, Коммиссія находитъ нужнымъ изложить такъ: Ростовскій уѣздный инспекторъ народныхъ училищъ представляетъ по установленной формѣ, съ прописаніемъ всѣхъ сдѣланныхъ имъ въ теченіи отчетнаго года распоряженій и оказавшихся отъ того результатовъ, подробный годовой отчетъ объ училищахъ, подлежащихъ исключительному его вѣдѣнію *), губернскому инспектору; объ училищахъ же, подчиненныхъ дѣйствію Высочайше утвержденнаго положенія 14 Іюля 1864 года, представляетъ такой-же отчетъ, совмѣстно съ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, губернскому училищному Совѣту. Отчеты представляются къ требуемому сроку.

*) Училища двухклассныя.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 52.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной Управы объ измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта отъ п. Азова на с. Царедаръ.

Въ разсмотрѣніи V очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія находился вопросъ объ измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта отъ п. Азова на с. Царедаръ по одному изъ слѣдующихъ двухъ направленій: 1) отъ п. Азова по чумацкой дорогѣ на с.с. Павловку, Кугей, Александровку, Павлодаръ и Царедаръ, и 2) отъ с. Круглаго на с. Александровку, а оттуда на с. Царедаръ.

Въ докладѣ по сему предмету (стр. 439—449 посган. 1870 г.) уѣздная Управа, во избѣжаніе затрудненій, которыя могли бы встрѣтиться со стороны управленія земли Войска Кубанскаго, при проведеніи новой дороги на с. Царедаръ и потомъ существующею транспортною дорогою на городъ Екатеринодаръ, полагала болѣе практичнымъ провести новую почтовую дорогу, на основаніи изслѣдованій техника Лыкова и составленнаго имъ плана, изъ п. Азова чрезъ Кагальникъ на с. Александровку и Екатериновку до ст. Щербиновской, минуя Ейское укрѣпленіе. При происходившихъ по этому вопросу преніяхъ, гласные Ольденборгеръ и Коломойцевъ заявили, что предположенія техника Лыкова въ отношеніи дороги отъ Екатериновки до Щербиновки не точны, такъ какъ они представили бы еще больше затрудненій, чѣмъ дорога черезъ Ейское укрѣпленіе; при чемъ гласный Коломойцевъ предложилъ существующій почтовый трактъ отъ п. Азова на Ейское укрѣпленіе оставить безъ измѣненія, а отъ сего послѣдняго пункта повести новую дорогу вправо, черезъ гирло р. Ея, съ устройствомъ дамбы на протяженіи одной версты и моста на р. Еѣ, и соединить ее съ проселочной дорогой, идущей по лѣвую сторону этой рѣки и соединяющейся съ почтовою дорогою на городъ Ейскъ и ст. Щербиновку. Земское Собраніе, по-

становленіемъ 5 Октября 1870 г., поручило уѣздной Управѣ изслѣдовать означенную дорогу, по предположеніямъ Управы и гласнаго Коломойцева.

Объ изъясненномъ постановленіи уѣзднаго Собранія было доложено V Екатеринославскому губернскому земскому Собранію, которое признало нужнымъ пріостановиться измѣненіемъ направленія Черноморскаго почтоваго тракта отъ Азова до ст. Щербиновки, до полученія болѣе точныхъ свѣдѣній.

Губернская Управа просить вопросъ объ измѣненіи направленія Черноморскаго почтоваго тракта вновь предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Вслѣдствіе сего уѣздная Управа просила губернскую командировать губернскаго земскаго техника, для изслѣдованія предположеннаго измѣненія почтовой дороги съ тѣмъ, чтобы составленный техникомъ по этому предмету актъ изслѣдованія, при участіи одного изъ членовъ Управы, пристава 4 стана, уѣзднаго землемѣра и гласнаго Коломойцева, былъ доставленъ въ Управу, для доклада земскому Собранію. На это губернская Управа отозвалась, что, за возложенными уже на архитектора Денисенко порученіями, онъ не можетъ быть командированъ для объясненной надобности тѣмъ болѣе, что изслѣдованіе предполагаемаго измѣненія Черноморскаго почтоваго тракта, какъ относящееся исключительно къ мѣстнымъ нуждамъ Ростовскаго уѣзда, по ея мнѣнію, можетъ быть изслѣдовано мѣстнымъ техникомъ; расходы же по изслѣдованію будутъ возвращены изъ губернскаго сбора.

По неотысканію въ г. Ростовѣ техника, уѣздная Управа поручила члену И. Н. Абрамову изслѣдовать путь отъ Ейскаго укрѣпленія на ст. Щербиновку, проэктированный гласнымъ Коломойцевымъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Управа просила Наказнаго Атамана войска Кубанскаго увѣдомить ее, не имѣется ли со стороны его препятствій къ измѣненію Черноморскаго почтоваго тракта на Александровку, Екатериновку и далѣе на ст. Щербиновку, или же отъ с. Александровки на Павлодаръ и Царедаръ, а становаго Пристава 4 стана—доставить свое заключеніе по проэкту гласнаго Коломойцева, такъ какъ предложенная имъ дорога пролегаетъ въ районѣ 4 стана.

Наказной Атаманъ войска Кубанскаго увѣдомилъ Управу, что

мѣстность между Екатериновкою и Щербиновкою по правому берегу р. Ей болотистая, съ нѣсколькими оврагами и мѣстами, залитыми водою, и вообще неудобная для почтоваго сообщенія, такъ что и частныя лица ѣздятъ изъ с. Екатериновки въ Щербиновку чрезъ Ейское укрѣпленіе; по лѣвому же берегу р. Ей, если бы предположить туда переводъ почтоваго тракта отъ Екатериновки до Щербиновки, столько же, если не болѣе, естественныхъ неудобствъ для почтовой дороги; на каковое измѣненіе онъ, наказной Атаманъ, не можетъ изъявить согласія, такъ какъ въ этомъ случаѣ всѣ издержки по устройству дамбы и мостовъ легли бы на войско. А потому, въ видахъ уменьшенія расходовъ Ростовскаго земства на содержаніе Черноморскаго почтоваго пути, онъ, Атаманъ, полагаетъ, что остается одинъ исходъ для этого дѣла, именно: перевести почтовый трактъ отъ Александровки на Павлодаръ, Царедаръ и далѣе на ст. Кущевскую. Но такъ какъ по этому новому направленію потребуются въ Ейскомъ уѣздѣ издержки на перенесеніе почтовыхъ станцій изъ однихъ мѣстъ въ другія и на добавленіе новыхъ, то предварительно ходатайства по своему начальству о разрѣшеніи изъясненной перемѣны почтоваго пути, Атаманъ Войска Кубанскаго просилъ доставить свѣдѣніе: не можетъ ли Ростовское земство, въ виду собственныхъ своихъ выгодъ, какъ отъ затраты на устройство Ейско-Щербиновской дамбы 120 т. р. и на постоянное за тѣмъ ея ремонтированіе, такъ и отъ сокращенія числа почтовыхъ станцій, сравнительно съ содержимыми нынѣ между Ростовомъ и Щербиновкою, принять участіе и въ какой мѣрѣ въ единовременныхъ расходахъ, необходимыхъ собственно на постройки при переносѣ тракта въ предѣлахъ Кубанской области. На запросъ уѣздной Управы, въ какой суммѣ приблизительно потребуется участіе со стороны Ростовскаго земства въ издержкахъ при измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта отъ Азова на Царедаръ, войсковой Атаманъ отозвался, что по сему предмету будутъ собраны предварительныя свѣдѣнія.

Приставъ 4 стана находитъ, что если Ростовское земство и согласится затратить весьма значительную сумму на устройство капитальныхъ дамбы и моста на р. Еѣ, при измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта по проэкту гласнаго Коломойцева, то начальство Войска Кубанскаго, безъ сомнѣнія, откажется построить нѣсколько небольшихъ мостовъ на ерикахъ по лѣвую сторону этой рѣки, такъ какъ означенное измѣненіе дороги не только не выгодно для Кубанскаго войска, но положительно уничтожитъ промышленность ст. Старощербиновки, оставаляя ее въ сторонѣ отъ почтоваго тракта. По сему Приставъ признаетъ съ своей стороны возможнымъ

оставить существующій почтовый Черноморскій трактъ безъ измѣненія, съ устройствомъ небольшихъ мостовъ на тѣхъ ерикахъ и промоинахъ, которые представляютъ болѣе задрудненій для проѣзда.

Указанная въ проэктѣ гласнаго Коломойцева мѣстность была изслѣдована членомъ Управы Абрамовымъ, совмѣстно съ Приставомъ 4 стана, гласнымъ Коломойцевымъ и понятыми. Изъ составленнаго акта осмотра видно, что отъ Ейскаго укрѣпленія до того пункта на р. Еѣ, гдѣ долженъ быть построенъ мостъ, грунтъ земли вообще болотистый, на которомъ необходимо устроить двѣ дамбы: одну длиною 120, а другую 357 сажень, а на р. Еѣ капитальный мостъ для соединенія съ послѣднею дамбою. Ширина р. Еи въ томъ мѣстѣ, гдѣ былъ бы устроенъ мостъ, въ обыкновенное время года до 8 сажень, а глубина до 3-хъ аршинъ. Независимо сего, членъ Управы И. И. Абрамовъ и становой Приставъ 4 стана подали въ Управу заявленіе, въ которомъ они доказываютъ, что измѣненіе почтоваго Черноморскаго тракта по проэкту гласнаго Коломойцева, требуя затраты огромнаго капитала, принесетъ существенную пользу только для промышленности г. Ейска; по сему они находятъ болѣе удобнымъ означенный трактъ измѣнить отъ с. Семибалокъ на с.с. Александровку, Екатериновку и ст. Щербиновку, минуя Ейское укрѣпленіе, такъ какъ устройство дорожныхъ сооруженій по этому направленію будетъ стоить по приблизительному расчету не дороже шести тысячъ руб.

По значительности издержекъ, требуемыхъ устройствомъ почтоваго тракта отъ Ейскаго укрѣпленія или Екатериновки до ст. Щербиновской по болотистой и заливаемой водою мѣстности, и въ виду изъявленной войсковымъ наказнымъ Атаманомъ земли войска Кубанскаго готовности способствовать съ своей стороны измѣненію означеннаго тракта отъ Александровки на Царедаръ и ст. Кущевскую, согласно проэкту губернскаго земскаго техника, уѣздная земская Управа признаетъ съ своей стороны необходимымъ принять это послѣднее направленіе съ тѣмъ, чтобы новая дорога шла не отъ Круглаго, а отъ с. Семибалокъ, землею войска Донскаго (во избѣжаніе издержекъ на устройство новой станціи), къ чему со стороны управленія области войска Донскаго не встрѣчается препятствій. Путь этотъ представляется вполнѣ практичнымъ, такъ какъ онъ будетъ проходить не берегомъ моря, постоянно заливаемымъ водою, а сухою и ровною мѣстностью, требующею въ Ростовскомъ уѣздѣ незначительныхъ расходовъ на устройство моста въ с. Александровкѣ и др.

Что касается до участія земства въ издержкахъ на перенесеніе и

новое устройство станцій на землѣ Войска Кубанскаго, то, по утвержденіи высшимъ правительствомъ настоящаго проэкта, не встрѣтится, вѣроятно, препятствій къ соглашенію по этому предмету Екатеринославскаго губернскаго земства съ наказнымъ Атаманомъ войска Кубанскаго, при содѣйствіи правительства; а если соглашенія не состоится, то слѣдуетъ провести дорогу по проэкту техника Лыкова.

О вышеизложенномъ земская Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію.

Къ приложенію № 52.

А К Т Ъ.

1871 года Сентября 21 дня, вслѣдствіе отношенія Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы, отъ 14 Мая сего года за № 1407, членъ ея Иванъ Никитичъ Абрамовъ, пригласивъ становаго Пристава 4-го стана Ростовскаго уѣзда г. Евлаповскаго, земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ Екатериновской волости: Павла Коломойцова и Іова Конопія, Екатериновскаго волостнаго старшину Колодьку и отъ Ейскаго укрѣпленія: мѣщанскаго старосту Ивава Кутилина и понятыхъ, мѣщанъ: Алексѣя Толстопятаго, Ивана Кольцова и Михаила Черника, вмѣстѣ съ ними сего числа осматривалъ рекомендованную гласнымъ Коломойцевымъ мѣстность, для измѣненія почтоваго тракта отъ Ейскаго укрѣпленія до станицы Старощербиновки, Кубанскаго Войска, и нашли слѣдующее: по направленію одной изъ улицъ Ейскаго укрѣпленія,-выше находящейся здѣсь почтовой станціи, гдѣ во время весны и осени дѣлается только болѣе возможнымъ проѣздъ, въ самомъ концѣ ея начинается низменное, болотистое и топкое мѣсто, часто заливаемое водою, на разстояніи 120 саженъ, до возвышеннаго песчанаго грунта земли, называемой „грядина“, имѣющей ширины отъ 10 до 12 саженъ; по этой грядинѣ идетъ около двухъ верстъ ровный, твердый, песчаный грунтъ, а отсюда опять начинается такое же низменное болотистое мѣсто, часто заливаемое водою, которое имѣетъ пространства до той самой рѣчки Еи, гдѣ гласный Коломойцевъ находитъ возможнымъ построить мостъ,—357 саженъ; самая же рѣка Ея, впадающая въ лиманъ Азовскаго моря, находится не болѣе, какъ на 250 саженей отъ лимана; ширины имѣетъ въ обыкновенное время года до 8 саженъ, а глубины до 3 аршинъ, съ крутыми мѣстами-берегами, по правую сторону которой начинается земля, принадлежащая Кубанскому Войску, гдѣ на протяженіи 2 верстъ имѣется тоже такой твердый песчаный грунтъ, называемый грядина, какой и выше, а за нею, по направленію къ почтовому тракту, есть низменныя мѣста и два небольшихъ ерика, какъ заявили объ этомъ означенные выше мѣщанскій староста и понятые Ейскаго укрѣпленія;

по этому самому, и какъ послѣдняя мѣстность принадлежитъ Кубанскому Войску, оставили ее безъ осмотра. Сообразивъ весь осматриваемый путь съ мѣстными условіями, всѣ прописанныя лица пришли къ тому заключенію, что отъ самаго поселенія Ейскаго укрѣпленія до упоминаемой выше грядины нужно построить дамбу съ однимъ пролетомъ, отъ конца грядины до рѣчки Еи тоже дамбу съ двумя или тремя пролетами, а на самой рѣчкѣ Еи прочный капитальный мостъ, который съ послѣднею дамбою отъ Ейскаго укрѣпленія долженъ быть соединенъ. Такимъ образомъ съ построеніемъ на всемъ этомъ пути такого сообщенія, пойдетъ ровная, безпрепятственная дорога правою стороною на г. Ейскъ, а лѣвою на станицу Старощербиновку, если только ко всему этому не будетъ никакихъ преградъ со стороны Кубанскаго Войска и оно отзовется желаніемъ устроить необходимыя сооруженія по всему новому пути, во владѣніи своихъ земель.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 53.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о недоимкѣ по истребленію сусликовъ съ армянскихъ селеній.

Изъ доклада Управы въ минувшемъ году (стр. 360—366 постанов. 1870 г.) земскому Собранію извѣстно, что истребленіе сусликовъ на земляхъ армянскихъ селеній производилось вообще весьма неудовлетворительно. За 1869 годъ числится за означенными селеніями въ недоимкѣ 223995 сусликовъ, на сумму 2239 р. 95 к.; въ 1870 году, вслѣдствіе настояній Комитета, сельскія армянскія общества дѣйствовали болѣе успѣшно: въ недоимкѣ за ними, по удостовѣренію члена Комитета Можневскаго, остались 15990 знаковъ истребленія, что, по переложеніи на деньги, составитъ 639 р. 60 коп. Всего за 1869 и 1870 годы образовалась недоимка на армянскихъ селеніяхъ по истребленію сусликовъ въ 2879 руб. 55 коп.

Изъ вѣдомости объ истребленіи сусликовъ и объ исполненіи натуральныхъ повинностей за послѣдніе два года видно, что крестьяне Александровской волости за 1869 и 1870 годы истребили требовавшееся съ нихъ количество сусликовъ съ самою незначительною недоимкою и, вообще, исполнили другихъ повинностей гораздо болѣе, чѣмъ жители 5 армянскихъ селеній, принимая въ соображеніе относительное количество народонаселенія и земли.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго Собранія 5 Октября прошедшаго года опредѣлено: назначенную прежними постановленіями (1868 и 1869 г.) въ помощь селькимъ обществамъ Александровской волости сумму 647 р. 90 к., въ вознагражденіе за излишне отбытыя ими повинности, отнести на весь армянскій округъ.

На основаніи изложеннаго земская Управа полагала бы справедливымъ изъ причитающейся съ армянскихъ селеній денежной недоимки

по истребленію сусликовъ, 2879 р. 55 коп., обратить 647 р. 90 к. въ пользу сельскихъ обществъ Александровской волости, въ вознагражденіе за излишне отбытыя ими повинности по истребленію сусликовъ и другія, каковую сумму передать въ Ростовское Казначейство, въ уплату податей и земскихъ сборовъ съ сельскихъ обществъ Александровской волости. Такимъ образомъ будетъ наконецъ исполнено постановленіе Собранія сессіи 1868 г., подтвержденное въ 1869 и 1870 г., объ удовлетвореніи этихъ обществъ означенною суммою.

Остальная за тѣмъ сумма, причитающаяся съ армянскихъ селеній, 2231 р. 65 к, должна поступить въ постоянный запасный капиталъ по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

Для уравненія, вообще, повинностей между крестьянскими обществами представляется, по мнѣнію Предсѣдателя Управы, единственнымъ средствомъ опредѣлить съ точностью, въ какомъ именно размѣрѣ отбыто однимъ обществомъ излишнихъ повинностей, и разницу эту пополнять денежнымъ взысканіемъ съ послѣдняго въ пользу перваго, по оцѣнкѣ, принятой Собраніемъ, при раскладкѣ натуральныхъ повинностей. Что касается отбытія таковыхъ повинностей однимъ обществомъ за другое натурою, то въ большой части случаевъ это неудобоисполнимо, по дальности разстоянія между ними (напр. между армянскими селеніями и Александровскою волостью), и, вообще, никогда не исполняется обществами разныхъ волостей. При исчисленіи означеннаго денежнаго взысканія, взамѣнъ исполненія натуральныхъ повинностей, слѣдовало бы принимать въ основаніе не число жителей, а количество десятинъ земли. Такимъ образомъ, если общества одной волости, имѣющія 10 т. десятинъ земли, въ продолженіи года отбудутъ натуральныхъ повинностей на сумму 1500 р., а общества сосѣдней волости, владѣющія 15 т. десятинъ, только на 1000 руб., то, раздѣливъ всю сумму повинностей на общее для обѣихъ волостей количество земли, получится 10 к. съ десятины; слѣдовательно послѣдняя волость должна будетъ приплатить первой 500 руб. вознагражденія, взамѣнъ излишне отбытыхъ натуральныхъ повинностей. Расчетъ таковаго вознагражденія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, долженъ быть основанъ на самыхъ достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ, съ точностью провѣренъ Управою и утверждаемъ земскимъ Собраніемъ ежегодно, при составленіи раскладки натуральныхъ повинностей. Впрочемъ, при настоящемъ безпорядочномъ устройствѣ сельской администраціи, порядокъ этотъ едва ли примѣнимъ, впредь до упраздненія должности мировыхъ посредниковъ.

О всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 54.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о Таганрогскомъ ремесленномъ классѣ.

Уѣздное земское Собраніе созыва 1869 г., сочувствуя цѣли и пользѣ для всего земства отъ развитія обученія ремесламъ, положило: назначить въ пособіе учрежденному при Таганрогскомъ уѣздномъ училищѣ ремесленному классу 1000 руб., предоставивъ уѣздной земской Управѣ ознакомиться въ подробности съ этимъ учрежденіемъ, и если она найдетъ его вполнѣ удовлетворительнымъ, то деньги отпустить, обусловивъ отпускъ участіемъ земства въ управленіи этимъ учрежденіемъ; въ противномъ же случаѣ представить уѣздному земскому Собранію свои соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ ремесленномъ классѣ или объ учрежденіи таковаго отъ земства.

Предсѣдатель Управы входилъ въ соглашеніе по изъясненному предмету съ г. Директоромъ Таганрогской гимназіи, который сообщилъ предположенія свои относительно устройства ремесленнаго класса въ Таганрогѣ и участія земства въ управленіи этимъ заведеніемъ.

По докладѣ этихъ предположеній уѣздному земскому Собранію сессіи 1870 г., Собраніе, найдя ихъ вполнѣ удовлетворительными, поручило Управѣ выдать 1000 руб. въ распоряженіе г. Директора Таганрогской гимназіи, для устройства ремесленнаго класса на представленныхъ имъ основаніяхъ.

Изъ доставленнаго г. Директоромъ гимназіи отчета о состояніи ремесленнаго класса съ 1 Января по 1-е Августа сего года видно, что, не смотря на неокончательное еще устройство этого класса, онъ далъ уже весьма удовлетворительные результаты. Занятія учениковъ по всѣмъ ремесламъ идутъ успѣшно, ученики охотно занимаются заданною работою, въ особенности по переплетному ремеслу и шитью на швейныхъ машинахъ. Съ начала текущаго года приглашены были учителями: Г.г. Науманъ, Порумба и Шаталовъ, съ помощію которыхъ ученики

сдѣлали быстрые успѣхи; между прочимъ къ празднику Пасхи нѣкоторые изъ нихъ сшили себѣ по полной парѣ платья и бѣлья изъ собственныхъ матеріаловъ, переплели для классной библіотеки и по заказу до 100 книгъ. Практическое значеніе столярно-токарнаго ремесла стало особенно замѣтнымъ со времени введенія прочихъ ремеслъ, для которыхъ ученики приготовили сами нѣкоторые необходимые предметы, требовавшіе столярной работы.

При осмотрѣ ремесленнаго класса Предсѣдателемъ Управы, онъ убѣдился, что классъ этотъ достигъ уже извѣстной степени развитія и приноситъ положительную пользу, но правильное устройство его замедляется, по случаю недостаточности помѣщенія при уѣздномъ училищѣ. Новое отдѣльное помѣщеніе, устраиваемое при содѣйствіи землевладѣльца Фурсова, не будетъ готово ранѣе будущаго года, и тогда только ремесленный классъ можетъ получить полную организацію.

По объясненію г. Директора гимназіи, жертвуемая земствомъ сумма, 1000 руб. въ годъ, вполнѣ обезпечиваетъ дальнѣйшую судьбу ремесленнаго класса; но онъ признаетъ необходимымъ назначить сверхъ того добавочное жалованье штатному Смотрителю уѣзднаго училища отъ 180 до 240 руб. въ годъ, въ вознагражденіе за немаловажные труды его по ремесленному классу, которымъ онъ занимается съ большимъ усердіемъ, о чемъ г. Директоръ проситъ представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Управа находитъ съ своей стороны изъясненное ходатайство заслуживающимъ уваженія, полагая выдать на первый разъ штатному Смотрителю уѣзднаго училища 180 руб. на 1872 годъ изъ остатковъ суммъ по училищной части.

Изложенныя въ отношеніи г. Директора предположенія его по устройству на будущее время ремесленнаго класса составлены имъ по соглашенію съ Предсѣдателемъ Управы и должны принести несомнѣнную пользу.

Изъ отпущенныхъ г. Директору гимназіи въ прошломъ году 1000 руб. израсходовано:

По портняжному и сапожному ремесламъ:

На жалованье учителю	102 р. —
На пріобрѣтеніе швейной машины . . .	245 р. —
На матеріалы для работъ и инструменты . .	25 р. 77 к.
Итого .	372 р. 77 к.

По столярно-токарному ремеслу:		
На жалованье учителю	72 р.	—
На матеріалы для работъ и инструменты . .	45 р.	68 к.
Итого.	117 р.	68 к.
По переплетному мастерству:		
На жалованье учителю	67 р.	50 к.
На матеріалы для работъ и инструменты . .	102 р.	36 к.
Итого.	169 р.	86 к.
Всего . . .	660 р.	31 к.

При семъ Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что, по мнѣнію ея, отпускъ 1000 руб. на содержаніе Таганрогскаго ремесленнаго класса слѣдовало бы отнести на губернскую сумму 3 т. руб., ассигнованную въ нынѣшнемъ году для устройства вообще ремесленныхъ классовъ въ здѣшней мѣстности, тѣмъ болѣе, что отъ сельскихъ обществъ не поступило еще заявленій о желаніи ихъ имѣть таковые классы при начальныхъ училищахъ въ уѣздѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 55.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о зачетѣ разнымъ лицамъ земскихъ сборовъ, взысканныхъ въ большемъ противу слѣдовавшаго количествѣ.

Въ текущемъ году Управа получила нѣсколько заявленій о томъ, что по окладнымъ листамъ ея назначались ко взысканію съ разныхъ лицъ земскіе сборы въ большемъ противу слѣдовавшаго количествѣ. По соображеніи означенныхъ заявленій съ представленными при нихъ документами и затребованными отъ подлежащихъ лицъ свѣдѣніями, Управа составила по всѣмъ заявленіямъ, оказавшимся уважительными, подробную вѣдомость, которую имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія, при чемъ испрашиваетъ разрѣшеніе на сложеніе со счетовъ или, при несостоянін недоимокъ, на зачетъ плательщикамъ показанныхъ по вѣдомости суммъ: уѣзднаго сбора 41 р. 8 1/4 коп. и сбора по истребленію сусликовъ 21 р. О заключеніи Собранія на счетъ сложенія со счета 10 р. 3 3/4 коп. губернскаго сбора Управа представитъ губернскому Собранію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что въ полученной ею отъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства вѣдомости о недоимкахъ за прежнее время, числящихся на земляхъ дворянъ Ростовскаго уѣзда, показано, между прочимъ, за 2084 десят. 1992 кв. саж. земли, числящейся за женою Штабсъ-Капитана Ольгою Погонатъ, при дер. Благодати, недоимки по 1866 г.: губернской повинности 736 руб. 16 коп., на учрежденія губернскія 72 р. 97 1/2 коп. и на уѣздныя 650 руб. 47 1/2 коп.

Изъ собранныхъ Управою свѣдѣній и изъ представленныхъ маіоромъ И. В. Погонатомъ документовъ оказалось, что по окладнымъ книгамъ казенной Палаты смѣшаны двѣ совершенно отдѣльныя земли,

именно: 1) земля, въ количествѣ около 3000 десят., принадлежавшая нѣкогда Коллежскому Ассесору Ивану Погопату и, за продажею изъ нея 1016 десятинъ, находящаяся нынѣ во владѣніи Маіора П. В. Погоната и сестры его, жены Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Флуки, въ количествѣ 1953 ½ десят. и 2) земля около 2000 дес., Высочайше пожалованная Императрицею Екатериною вдовѣ Коллежскаго Ассесора Ольгѣ Погопать, вышедшей впослѣдствіи замужъ за маіора Блазо. Земля эта передана была г. Блазо дочери ея отъ втораго брака, вышедшей замужъ за помѣщика Ѳедора Сарандинаки, и за тѣмъ поступила во владѣніе сыновей ихъ, продавшихъ почти всю означенную землю другимъ лицамъ, за которыми она и числится по окладнымъ книгамъ Управы и казначейства; у жены же Штабсъ-Капитана Ольги Погопатъ никогда не было во владѣніи ни одной десятины земли.

Такимъ образомъ показанныя по вѣдомости Казначейства суммы недоимокъ губернскаго и уѣзднаго сборовъ съ земли Г.г. Погопатъ за прежнее время оказываются исчисленными неправильно, такъ какъ суммы эти назначались ко взысканію съ земли, облагавшейся таковыми же сборами по принадлежности ея новымъ владѣльцамъ, а потому уѣздная Управа, прилагая копію журнальнаго опредѣленія ея, въ коемъ подробно изъяснены всѣ обстоятельства настоящаго дѣла, имѣетъ честь представить Собранію о сложеніи со счетовъ означенныхъ недоимокъ.

Къ приложенію № 55.

Вѣдомость

о суммахъ земскаго сбора, подлежащихъ сложенію съ плательщиковъ.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о суммахъ земскаго сбора, подлежащихъ сложенію съ плательщиковъ.

№	Означеніе владѣльцевъ, которымъ должны быть зачтены суммы.	По какой причинѣ.	Числилось земли.	Состоитъ въ дѣйствительности.	Количество сбора, подлежащаго зачету.					
					Губернскаго.		Уѣзднаго.		По истребленію сусликовъ.	
			Десят.	Десят.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Наслѣдники губернскаго Секретаря Григорія Семенова.	По окладнымъ книгамъ Управы числилось излишне съ 1866 г. 54 дес. земли . .	267	213	2	30 ½	10	36 ¼	„	„
2	Наслѣдники Генералъ-Маіора Андрея Осинскаго.	Не было исключено 160 дес. проданныхъ въ 1865 г. г-жѣ Алфераки	608	448	7	73 ¼	30	72	10	„
3	Поручикъ Павелъ Кирьяновичъ Сацыперовъ.	По удостовѣренію бывшаго попечителя по истребленію сусликовъ И. М. Каваленскаго, назначенное съ земли поручика Сацыперова на 1869 г. количество сусликовъ истреблено было имъ сполна, почему опредѣленный съ него денежный взносъ, взамѣнъ истребленія сусликовъ натурою, подлежитъ сложенію	172	172	„	„	„	„	3	10
4	Дворянка Анна Михайловна Сацыперова.	По той же причинѣ . .	158	158	„	„	„	„	7	90
5	Маіоръ Иванъ Васильевичъ Погонатъ и сестра его, жена Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Флуки, при д. Благодать.	По изъясненымъ въ докладѣ основаніямъ, какъ совершенно неправильно числящаяся по книгамъ Екатеринославской казенной Палаты	4038	1953 ½	809	13 ½	650	47 ½	„	„
		Итого. .	5243	2944 ½	819	17 ¼	691	55 ¾	21	„

ПРИЛОЖЕНІЕ № 56.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о количествѣ земли, принадлежащей владѣльцамъ армянскихъ хуторовъ и армянскимъ селеніямъ.

Вслѣдствіе заявленія гласныхъ отъ Нахичевана о томъ, что съ армянской земли, принадлежащей хуторамъ въ количествѣ 5100 десят., взыскивается сборъ вдвойнѣ, такъ какъ земля эта заключается въ общемъ количествѣ 67000 десятинъ, принадлежащихъ армянамъ—поселянамъ, V очередное уѣздное земское Собраніе поручило Управѣ разъяснить изложенное обстоятельство и если окажется, что съ означенной земли взыскивался сборъ вдвойнѣ, то излишне взысканную сумму представить къ зачету будущему Собранію.

Во исполненіе этого постановленія Управа поручила члену своему Абрамову и просила г. гласнаго Халибова, совмѣстно съ другими гласными отъ г. Нахичевана, собрать самыя точныя данныя, основанныя на документахъ, о количествѣ земли, дѣйствительно принадлежащей владѣльцамъ армянскихъ хуторовъ и армянскимъ селеніямъ; вслѣдствіе чего г. Абрамовъ доставилъ въ Управу отзывъ, отъ 23-го Августа, № 55, Екатеринославскаго уѣзднаго землемѣра, командированнаго въ Ростовскій уѣздъ, для полюбовнаго размежеванія дачъ армянскихъ хуторовъ и селеній и составленія подробныхъ плановъ означенной мѣстности. Въ помянутомъ отзывѣ выражено, что, впредь до утвержденія межевыми судебными мѣстами плановъ, составленныхъ по размежеванію дачъ 5-ти армянскихъ селеній, основаніемъ для опредѣленія количества принадлежащей имъ земли должны служить межевые документы, т. е. планы генеральнаго межеванія съ межевою книгою, по которымъ значится въ общей дачѣ 5-ти армянскихъ селеній всей вообще удобной и неудобной земли 67076 десят. 734 кв. саж., а одной удобной земли

63916 десят. 147 кв. саж., за исключеніемъ же 5100 десят., числящихся при армянскихъ хуторахъ, во владѣніи собственно армянскихъ селеній должно состоять 58816 десят. 147 кв. саж. удобной и 3160 неудобной, но приносящей доходъ, земли, а всего 61976 десят. 734 кв. сажень. Въ настоящее время по окладнымъ книгамъ Управы числится земли: за армянскими хуторами, согласно показанію самихъ владѣльцевъ, 4500 десят. и за армянскими селеніями 62819 десят.

Въ виду незначительной разницы въ означенныхъ итогахъ, менѣе чѣмъ на 1 т. десят., а также по необозначенію въ отзывѣ землемѣра количества земли, состоящаго во владѣніи каждаго изъ 5-ти армянскихъ селеній отдѣльно, что необходимо для составленія окладныхъ листовъ, Управа полагала бы, впредь до окончанія работъ по размежеванію армянскихъ земель и опредѣленія въ точности дѣйствительнаго ихъ количества, не дѣлать относительно помянутыхъ земель измѣненій по окладной книгѣ съ тѣмъ, что всѣ суммы, излишне взысканныя съ нихъ по окладнымъ листамъ Управы, могутъ быть зачтены въ счетъ будущихъ платежей, по принадлежности, на основаніи владѣнныхъ записей.

Къ сему Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что всѣ значащіяся по вѣдомостямъ неудобныя земли въ здѣшней мѣстности, за самыми незначительными исключеніями, приносятъ доходъ, но, вопреки Высочайше утвержденному 21 Ноября 1866 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, до сего времени не облагались земскими сборами; почему не признаетъ-ли Собраніе нужнымъ постановить, чтобы на будущее время всѣ подобныя земли были непремѣнно включаемы въ окладныя книги и облагаемы земскими сборами; о дѣйствительно-же неудобныхъ земляхъ, неприносящихъ дохода, составлялись на мѣстѣ акты однимъ изъ членовъ Управы, чиновникомъ уѣздной полиціи и землемѣромъ, съ участіемъ понятыхъ изъ мѣстныхъ жителей, каковые акты должны быть представляемы на утвержденіе Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 57.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ облигаціяхъ главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ Таганрогскимъ Богоугоднымъ Заведеніямъ.

Чрезвычайное земское Собраніе 5—7 Мая сего года, вслѣдствіе заявленія гласнаго Денисенко о томъ, что Таганрогское богоугодное Заведеніе владѣетъ капиталомъ въ 113000 руб., который обращенъ въ малодоходныя облигаціи главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и что слѣдуетъ ходатайствовать, если возможно, о замѣнѣ облигацій этихъ капиталомъ, который можетъ быть помѣщенъ болѣе выгодно, поручило Управѣ разработать вопросъ объ означенныхъ облигаціяхъ къ будущему очередному Собранію.

За тѣмъ Екатеринославская губернская Управа, по разсмотрѣніи составленнаго уѣздною Управою счета о приходѣ и расходѣ суммъ по Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ, за время нахожденія ихъ въ вѣдѣніи губернской Управы, замѣтила, что по счету этому не показано поступленіемъ премій по купонамъ облигацій, которыхъ, по приблизительному расчету губернской Управы, должно было поступить за время съ 1 Октября 1869 г. по 1 Февраля 1871 г.—2011 р. 88 к.

Въ виду того, что при хранящихся въ кассѣ Управы облигаціяхъ, составляющихъ капиталъ 1-го разряда Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній, купонныхъ листовъ не имѣется, уѣздная Управа поручила навести по этому предмету справку въ дѣлахъ бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія завѣдывающему Таганрогскими богоугодными Заведеніями совѣщательному члену Управы Занаревскому, который увѣдомилъ, что въ дѣлахъ приказа, хранящихся въ конторѣ Богоугодныхъ Заведеній никакихъ свѣдѣній о купонахъ облигацій не со-

держится, а за тѣмъ представилъ послѣдовавшее къ нему отношеніе Екатеринославской губернской земской Управы, отъ 31 Іюля за № 1295, въ которомъ, между прочимъ, объяснено, что до распредѣленія капиталовъ общественнаго призрѣнія между губерніями, въ губернской Управѣ находилось облигацій на 545000 р., на которыя Управа получала 4½% въ годъ. Облигаціи эти были вытребованы Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и, за отдѣленіемъ изъ нихъ облигацій на 235 т. р. для усиленія средствъ оставшихся неупраздненными приказовъ общественнаго призрѣнія, остальныя за тѣмъ облигаціи на сумму 310 т. р. назначены съ 1 Января 1869 г. на содержаніе Екатеринославскихъ богоугодныхъ Заведеній и высланы въ губернскую Управу съ принадлежащими къ нимъ талонами и купонами. Съ того времени губернская Управа начала получать, кромѣ опредѣленныхъ на облигаціи 4½% на прежнемъ основаніи, еще преміи по курсу на звонкую монету, для чего высылала каждый разъ, передъ наступленіемъ срока, купоны облигацій въ главную кассу Совѣта управленія главнаго общества русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Предварительно разсмотрѣнія вопроса о замѣнѣ принадлежащихъ Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ облигацій другими процентными бумагами или наличными деньгами, признавъ необходимымъ разъяснить точнымъ образомъ обстоятельство о преміяхъ на купоны облигацій, уѣздная Управа отнеслась въ хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, къ обязанностямъ котораго принадлежало завѣдываніе денежными операціями по хозяйственной части бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія, а также въ Совѣтъ управленія главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, съ запросомъ не было ли выдаваемо талоновъ и купоновъ на 226 облигацій за № 56219—56444 бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія и если были выданы, то когда и кому именно, и не должны ли быть въ настоящее время помянутые купоны переданы въ Управу для причисленія къ капиталу 1-го разряда Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній.

Отъ хозяйственнаго Департамента отзыва еще не получено, а Совѣтъ управленія главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ увѣдомилъ, что 226 облигацій за № 56219—56444 значатся по книгамъ общества принадлежащими Таганрогскому приказу общественнаго призрѣнія, и что проценты по купонамъ этихъ облигацій уплачивались по настоящее время Государственному Банку.

По Высочайше утвержденному 1 Іюля 1868 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, пріобрѣтенныя на капиталы общественнаго призрѣнія 1-го разряда облигаціи главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ

распредѣлены съ 1 Января 1869 г. между земскими учрежденіями 30-ти губерній, въ коихъ собственныя средства благотворительныхъ заведеній недостаточны на ихъ содержаніе; но Таганрогское градоначальство не вошло въ число помянутыхъ губерній, такъ какъ оно вошло въ составъ Ростовскаго земства по воспослѣдованіи объясненнаго Высочайшаго повелѣнія. На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Августа 1868 г. положенія Комитета г.г. Министровъ, Таганрогскій приказъ упраздненъ, а дѣла его, документы, суммы, въ томъ числѣ 113 т. р. въ облигаціяхъ, и богоугодныя Заведенія переданы во временное завѣдываніе городской Думы. Въ началѣ минувшаго года они перешли въ вѣдѣніе Екатеринославской губернской Управы, а въ нынѣшнемъ году Ростовской уѣздной Управы.

По п. 3-му Высочайшаго повелѣнія 1 Іюля 1868 г., передаваемые въ распоряженіе земства капиталы, какъ въ билетахъ Коммиссіи погашенія долговъ, такъ и въ облигаціяхъ главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ, должны составлять неприкосновенный фондъ общественнаго призрѣнія губерній, проценты съ котораго назначаются исключительно на опредѣленные предметы благотворенія и на содержаніе богоугодныхъ Заведеній, поступившихъ въ завѣдываніе земства отъ приказовъ общественнаго призрѣнія. Капиталы эти могутъ быть обращены въ другія процентныя бумаги не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго въ установленномъ порядкѣ, чрезъ Министерство внутреннихъ дѣлъ.

Въ п. 8 того же Высочайшаго повелѣнія изъяснено, что по мѣрѣ введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ другихъ губерніяхъ, Министерство внутреннихъ дѣлъ имѣетъ входить съ особымъ въ государственный Совѣтъ представленіемъ о размѣрѣ подлежащихъ передачѣ земству каждой губерніи капиталовъ какъ 1-го такъ и 2-го разрядовъ.

Изъ представленныхъ уже правительству Ростовскою уѣздною земскою Управою свѣдѣній и предположеній относительно Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія видно, что собственныхъ средствъ этого Заведенія далеко не достаточно для содержанія его. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году передержано заимообразно на этотъ предметъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора болѣе 4 т. р., въ нынѣшнемъ году передержка превышаетъ 7 т. р. и на будущій 1872 годъ по смѣтѣ исчислено доходовъ 21 т. р., а расходовъ на 40 т. р., что составляетъ передерку въ 19 т. р. По сему, по мнѣнію Управы, надлежитъ ходатайствовать: а) объ опредѣленіи, на основаніи 8 п. Высочайшаго повелѣнія 1 Іюля 1870 г., размѣра основнаго капитала, подлежащаго пе-

редачѣ земству для содержанія Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній, въ суммѣ не менѣе 200 т. р., согласно потребностямъ его, такъ какъ Заведеніе это состоитъ: 1) изъ больницы, гдѣ постоянно занято 80 кроватей; 2) изъ богадѣльни, гдѣ находится до 30 мужчинъ и женщинъ; 3) изъ отдѣленія для умалишенныхъ на 10 кроватей, и 4) изъ пріюта для подкидышей. Издержки на всѣ эти потребности, по опыту 2-хъ лѣтъ, превышаютъ 24 т. р., а плата за лѣченіе больныхъ военныхъ и другихъ получается только въ размѣрѣ 7500 руб. Кромѣ того предстоятъ капитальныя перестройки полуразрушенныхъ зданій Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній, исчисленныя въ 15 т. р., на что испрашивается отъ правительства особое пособіе въ 10 т. р. изъ суммъ общественнаго призрѣнія; б) объ обращеніи капиталовъ, принадлежащихъ Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ въ облигаціяхъ главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ, въ другія процентныя бумаги или наличныя деньги, для полученія съ нихъ большаго дохода, на основаніи п. 3 Высочайшаго повелѣнія 1 Іюля 1868 г., и в) о передачѣ нынѣ же въ распоряженіе Ростовской уѣздной земской Управы купоновъ на означенныя облигаціи, а также процентовъ по этимъ купонамъ, высланныхъ неподлежаще въ государственный Банкъ. Всѣ эти мѣры положительно необходимы для поддержки Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній.

О семъ уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 53.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы по проэкту правилъ объ осушеніи и орошеніи земель.

Министерство государственныхъ имуществъ передало на обсужденіе земскихъ собраній проэктъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель съ тѣмъ, чтобы они высказали свое мнѣніе о степени примѣнимости изложенныхъ въ этомъ проэктѣ основаній къ данной мѣстности, сообразно съ ея условіями и нуждами.

Проэктъ этотъ разработанъ еще въ 1860 г., почему въ немъ должны быть сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, сообразно совершившимся преобразованіямъ по судебной части, полиціи и по введенію земскихъ учрежденій, которымъ необходимо должно быть представлено участіе въ предполагаемыхъ къ учрежденію коммиссіяхъ по дѣламъ осушенія и орошенія земель.

Означенный проэктъ обнимаетъ три предмета, находящіеся въ связи одинъ съ другимъ:

а) право пользованія водами, въ связи съ основными законами о поземельномъ и береговомъ правѣ и въ примѣненіи къ особымъ цѣлямъ осушенія и орошенія;

б) условія ограниченія или отчужденія правъ одного владѣльца въ пользу другаго, независимо вопроса о вознагражденіи;

в) порядокъ отчужденія, имѣющій цѣлію съ одной стороны служить достаточнымъ ограниченіемъ правъ поземельныхъ владѣльцевъ, а съ другой сокращать дѣлопроизводство, въ видахъ облегченія подобныхъ предпріятій, столь важныхъ въ экономическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ.

Такимъ образомъ проэктъ представляетъ необходимыя дополненія и измѣненія въ существующихъ законахъ о взаимныхъ правахъ и обя-

занностяхъ частныхъ владѣльцевъ, казны и обществъ относительно водяныхъ запрудъ, водопроводовъ и, вообще, пользованія протекающими по ихъ землямъ водами, не касаясь сельско-экономическаго вопроса, собственно о порядкѣ орошенія и осушенія земель въ видахъ удобренія ихъ.

Настоящій проэктъ разсматривался и разработывался, между прочимъ, въ Управленіи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, при чемъ были приняты во вниманіе особенности, представляемыя землями въ степныхъ губерніяхъ южной Россіи.

По мнѣнію уѣздной земской Управы, объясненый проэктъ можетъ быть примѣнимъ и къ здѣшней мѣстности, съ необходимыми дополненіями, касательно участія земскихъ учрежденій въ надзорѣ за приведеніемъ въ дѣйствіе предполагаемыхъ законоположеній; но для того, чтобы вполнѣ убѣдиться въ примѣнимости и практичности ихъ, необходимъ опытъ нѣсколькихъ лѣтъ.

О семъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 59.

Замѣчанія ревизіонной Коммиссіи на отчетъ о дѣйствіяхъ Управы за 1870 годъ.

Въ отчетѣ Управы, кромѣ изложенія дѣйствій ея, представляются на усмотрѣніе Собранія нѣкоторые вопросы. Коммиссія сочла долгомъ высказать по нимъ свое мнѣніе.

1) Печатаніе постановленій Собранія и отчетовъ Управы, по словамъ отчета, вовлекаютъ земство въ значительныя издержки, которыя въ нынѣшнемъ году превышаютъ 1000 руб. Для избѣжанія этого было бы полезно пріобрѣсти литографическій станокъ, для литографированія отчетовъ и докладовъ въ самой Управѣ.

Расходъ на напечатаніе отчетовъ Управы и постановленій земскаго Собранія по свѣдѣніямъ, взятымъ Коммиссіею изъ Управы, за три года оказывается слѣдующій:

за	1868	годъ	—	—	556 р. 96 к,
„	1869	„	—	—	997 р. 88 к.
„	1870	„	—	болѣе	1000 р. „ „

Какъ видно изъ этихъ цифръ, расходы ростутъ значительно и дѣйствительно выгоднѣе имѣть свою литографію, которая, изготовляя не только отчеты Управы и постановленія Собранія, но исполняя и другія постоянныя работы по канцеляріи Управы въ теченіи всего года, будетъ стоить, по мнѣнію Коммиссіи, гораздо дешевле затрачиваемаго въ настоящее время на отпечатаніе постановленій Собранія и отчетовъ Управы и сократитъ расходы по содержанію переписчиковъ въ Управѣ. На пріобрѣтеніе станковъ, камней и другихъ принадлежностей потребуется единовременно до 300 руб., а ежегодное содержаніе обойдется около 600 руб.

2) Управа признаетъ справедливымъ, въ видѣ награды и поощренія учителя Поцепухова за поднятіе имъ Койсугскаго земскаго училища на одну съ другими степень, возвысить окладъ жалованья

Поцепухову съ 250 руб. на 300; жалованье же прочимъ учителямъ Управа полагаетъ назначать, при опредѣленіи ихъ, по 200 руб., а добавочные 50 руб. назначать по засвидѣтельствованію училищнаго Совѣта о способности учителей исполнять эту обязанность. Въ виду того, что Министерство народнаго просвѣщенія, отказавъ въ зачисленіи учителей народныхъ школъ на коронную службу, находитъ съ своей стороны полезнымъ, для привлеченія способныхъ людей на учительскія обязанности, возвышеніе окладовъ жалованья учителямъ начальныхъ училищъ, почему и назначило въ сельскихъ училищахъ, открытыхъ на счетъ суммъ Министерства, окладъ жалованья въ 300 р., Коммиссія считаетъ полезнымъ возвысить въ Ростовскомъ уѣздѣ окладъ жалованья не одного г. Поцепухова, а и другихъ учителей, прослужившихъ въ народныхъ земскихъ училищахъ Ростовскаго уѣзда не менѣе трехъ лѣтъ, по соглашенію Управы съ училищнымъ Совѣтомъ. Для вновь же поступающихъ оставить окладъ по прежнему, начиная съ 200 руб. и доходя до 300 руб. (вмѣсто прежнихъ 250 р.), такъ что окладъ въ 300 р. считать высшимъ окладомъ, но не въ видѣ постоянной прибавки, а съ тѣмъ, что, по усмотрѣнію членовъ училищнаго Совѣта и съ согласія Управы, окладъ для небрежно исполняющихъ свои обязанности учителей можетъ быть и уменьшаемъ. Награды должны быть сохранены, по постановленію земскаго Собранія 28 Сентября 1870 года.

3) Большая часть попечителей училищъ, выбранные обществами неграмотные крестьяне, не выказали ни усердія, ни способности и, вообще, ни какой полезной дѣятельности, по исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей. Для устраненія подобныхъ попечителей, по мнѣнію Управы (особый докладъ), попечители должны быть избираемы земскимъ Собраніемъ или, по порученію его, Управою. Такъ какъ по положенію 14 Іюля 1864 года, ст. 12, право выбора попечителей предоставлено обществамъ, то, по мнѣнію Коммиссіи, до разрѣшенія предыдущаго въ законодательномъ порядкѣ, слѣдуетъ просить волостныя правленія о предстоящихъ выборахъ заблаговременно извѣщать Управу для того, чтобы она приглашала членовъ своихъ, или училищнаго, Совѣта, или гласныхъ Собранія, для присутствія при выборахъ и для доставленія Управѣ и училищному Совѣту ближайшихъ свѣдѣній объ избранныхъ лицахъ.

4) Для избѣжанія расходовъ по устройству хлѣбозапасныхъ магазиновъ и убытковъ отъ порчи хлѣба въ самыхъ запасахъ, Управа, по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, находитъ неизбѣжнымъ оставить въ магазинахъ хлѣбъ не болѣе $\frac{1}{2}$ четверти на душу, а остальной продать и деньги обратить въ продовольственный капиталъ, добавляя къ тому,

что слѣдуетъ оставлять яровой хлѣбъ и при томъ свѣжій; подвергающійся же порчѣ продавать и замѣнять новымъ. При чемъ Управа присовокупляетъ, что по этому предмету, во исполненіе постановленія Собранія, она находитъ полезнымъ возбудить въ губернскомъ Собраніи вопросъ о пользѣ замѣны хлѣбныхъ запасовъ продовольственнымъ капиталомъ, для разрѣшенія его въ законодательномъ порядкѣ. По мнѣнію Коммиссіи, если Управа попытала уже дѣйствительныя мѣры къ приглашенію крестьянъ измѣнить порядокъ по храненію запасовъ продовольствія и если и за симъ крестьянскія общества не сознали видимой своей пользы, то не лишне провести предложеніе Ростовскаго уѣзднаго Собранія чрезъ Екатеринославское губернское, но съ тѣмъ, чтобы получетвертной запасъ на душу состоялъ преимущественно изъ озимаго хлѣба, т. е. ржи, и прежде всего продана была бы пшеница, какъ легче подвергающаяся порчѣ.

5) За сдѣланнымъ для сельскихъ обществъ облегченіемъ въ переложеніи почтовой подводной повинности на денежный сборъ, Управа полагаетъ, что сельскіе обыватели должны сами заботиться объ удовлетвореніи своихъ потребностей по устройству училищъ, медицинской и ветеринарной частей, или по крайней мѣрѣ оказывать съ своей стороны матеріальное пособіе земству въ дѣлаемыхъ имъ по этому предмету пожертвованіяхъ. Коммиссія вполнѣ раздѣляетъ взглядъ Управы о привлеченіи къ самодѣятельности сельскихъ обществъ по устройству училищъ, медицинской и ветеринарной частямъ и о дачѣ матеріальныхъ пособій земству въ его пожертвованіяхъ, ко благу сельскихъ обществъ относящихся. Въ этихъ видахъ, согласно предположенію Управы, для облегченія земскихъ станцій, слѣдуетъ предложить обществамъ давать обывательскихъ лошадей для врачей, фельдшеровъ и коноваловъ, посѣщающихъ селенія по нуждамъ самыхъ обществъ и предъявляющихъ открытые листы Управы. Лошади должны быть даваемы не далѣе перваго станціоннаго пункта или ближайшей деревни, и при томъ слѣдуетъ возложить эту повинность только на общества, имѣющія не менѣе 15 дворовъ. Что касается учителей земскихъ школъ, то Коммиссія не находитъ возможнымъ допускать разъѣзды ихъ по селеніямъ. Давать обывательскихъ лошадей сотскимъ, впредь до указанія опыта, Коммиссія находитъ также неудобнымъ, по невозможности контроля въ правильномъ пользованіи лошадьми. Пересылка служебныхъ пакетовъ, въ указанныхъ въ отчетахъ случаяхъ, должна лежать на земскихъ станціяхъ, содержатели которыхъ, въ огражденіе своихъ интересовъ, будутъ исполнять только неотложныя и законныя надобности, чего нельзя ожидать отъ крестьянъ, не имѣющихъ указаній по этому предмету. Тамъ, гдѣ устроены желѣзные пути или поч-

товый трактъ, никто изъ ѣздящихъ съ платой прогоновъ, лошадьми земскими пользоваться не долженъ. Г. исправнику и становымъ приставамъ, для разъѣздовъ по почтовому Черноморскому тракту въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда, по мнѣнію Коммиссіи, можетъ быть отпущена предполагаемая Управою сумма (100 р. въ годъ), но съ тѣмъ, чтобы лица эти пользовались почтовыми лошадьми только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, за положительнымъ недостаткомъ земскихъ лошадей, и давали бы подробную отчетность въ израсходованныхъ ими деньгахъ.

6) Для истребленія сусликовъ утверждена была Собраніемъ 1868 г. градація. Нынѣ Управа, находя ее не вполнѣ соотвѣтствующею цѣли, представляетъ Собранію новую градацію для всѣхъ вообще земель Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, а именно:

1)	Съ участка земли отъ	1	—	500	десятинъ	5	сусликовъ.
2)	— —	—	—	500—1000	—	4	—
3)	— —	—	—	1000—1500	—	3	—
4)	— —	—	—	1500—2000	—	2	—
5)	— —	—	—	2000 и болѣе	—	1	—

При чемъ, въ виду повсемѣстнаго значительнаго уменьшенія сусликовъ, Управа полагала бы нужнымъ предоставить Комитету, съ ея утвержденія: а) перечислять земли, не стѣсняясь ихъ размѣромъ, изъ одного разряда въ другой, сообразно находящемуся на нихъ количеству сусликовъ, и б) тѣ земли, гдѣ нѣтъ болѣе сусликовъ, совсѣмъ освобождать отъ этой повинности, на основаніи удостовѣренія всѣхъ наличныхъ членовъ Комитета и по сдѣланному на мѣстѣ внимательному осмотру. На будущій годъ, по мнѣнію Управы, можно отнести всѣ вообще земли въ 5 разрядъ и потребовать истребленія сусликовъ по одному съ десятины, съ тѣмъ же самымъ размѣромъ денежнаго взноса вмѣсто исполненія этой повинности натурою, т. е. по 4 коп. съ десятины.

Капиталъ, какой образуется отъ такого сбора, долженъ составить постоянный фондъ для истребленія вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ на будущее время. Земли, гдѣ нѣтъ сусликовъ, надлежитъ, по мнѣнію Управы, освободить на 1872 годъ отъ опредѣленнаго въ 1869 году обложенія по $^1/_4$ коп. съ десятины.

Коммиссія, считая полезнымъ введеніе правилъ, указанныхъ Управою, нашла градацію, ею составленную, тяжелою для обывателей многоземельныхъ, которые и въ прежнее время, когда земли были въ изобиліи обитаемы сусликами, имѣли уменьшенную градацію, и потому предлагаетъ взамѣнъ составленной слѣдующую:

1) Съ участка земли отъ 1— 250 десят. по 5 сусликовъ.
2) — — — — 250— 500 — — 4 —
3) — — — — 500—1000 — — 3 —
4) — — — —1000—2000 — — 2 —
5) — — — —2000 и болѣе — — 1 —

Тѣ земли, которыя имѣютъ сусликовъ, по мнѣнію Коммиссіи, должны еще нести ¼ коп. сборъ съ десятины, такъ какъ суслики общее для уѣзда несчастіе, и было бы несправедливо одну часть уѣзда облагать сборомъ по 4 к. съ десятины, а другую избавить отъ всякой помощи. По приложенной къ отчету Управы вѣдомости о сусликахъ Коммиссія замѣтила опущеніе нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ въ числѣ лицъ, съ которыхъ должна быть сложена недоимка по истребленію сусликовъ, какъ то: съ Корсунова, Компанейскаго, Ольденборгеръ, Шапошникова и другихъ, которые истребляли сусликовъ двусѣрнистымъ углеродомъ, что видно изъ книгъ Управы, гдѣ значится покупка этими лицами въ 1869 и 1870 г. машинъ и газа. Посему Коммиссія полагала бы поручить Управѣ, по истребованіи отъ Комитета необходимыхъ свѣдѣній, сложить недоимку съ означенныхъ лицъ.

Расходъ, произведенный Управою на выдачу вознагражденія попечителю по истребленію сусликовъ Славинскому, 50 руб., и мелочные убытки отъ храненія газа и сусликовыхъ машинокъ въ Управѣ, по мнѣнію Коммиссіи, подлежатъ утвержденію Собранія.

7) По ветеринарной части Управа находитъ необходимымъ отдѣлить градоначальство съ 1 и 5 станами и опредѣлить въ эту мѣстность другого ветеринарнаго врача, кромѣ имѣющагося нынѣ, съ такимъ же жалованьемъ, назначивъ въ распоряженіе 2-хъ ветеринаровъ до 6 коноваловъ. Коммиссія находитъ, что, взамѣнъ увеличенія числа ветеринарныхъ участковъ, ограничиваясь однимъ ветеринаромъ и 6 коновалами, можно допустить вознагражденіе имѣющемуся ветеринару особымъ прибавочнымъ жалованьемъ, примѣрно въ 200 руб., въ тѣ только годы, когда онъ будетъ нести особенныя трудности, при исполненіе своей обязанности, какъ это было, напр., въ настоящемъ 1871 году. Относительно опредѣленія помощника ветеринарному врачу, предоставить распоряженіе Управѣ, если она признаетъ это нужнымъ, изъ остатковъ.

Земскій ветеринаръ, въ видахъ улучшенія породы лошадей, предлагаетъ арендовать на счетъ земства нѣсколько производителей изъ государственныхъ конныхъ заводовъ для случки съ лучшими матками. Коммиссія, находя предложеніе ветеринара полезнымъ, полагаетъ предоставить Управѣ обсудить его и, если признаетъ нужнымъ, распорядиться по этому предмету.

8) Управа, подкрѣпляя многими доводами свои предположенія по устройству медицинской части, находитъ необходимымъ прибавить вновь одинъ или даже два медицинскіе участка. Объ открытіи новыхъ медицинскихъ участковъ было доложено въ Маѣ 1871 г. земскому Собранію. Коммиссія приходитъ къ тому заключенію, что достаточно двухъ врачей, но вполнѣ способныхъ исполнять эту обязанность, съ увеличеніемъ жалованья, если это признается нужнымъ.

9) Управа полагаетъ справедливымъ, чтобы за лѣкарства, отпускаемыя больнымъ изъ земскихъ аптекъ, уплачивалась дѣйствительная стоимость ихъ всѣми лицами, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ и весьма бѣдныхъ жителей. По этому предмету есть спеціальныя распоряженія (сборникъ узак. по зем. учр. ч. III, цирк. Министра внутр. дѣлъ 30 Октября 1867 г. № 860 и 23 Декабря 1869 г. № 1587), запрещающія всякій сборъ. Если постановленія эти не обязательны для зем. учр., то нѣтъ причинъ не согласиться съ такимъ предложеніемъ Управы.

Коммиссія, разсматривая отчетъ Управы, остановилась (стр. 38 дополненія) въ отчетѣ по медицинской части на слѣдующихъ словахъ Управы, на которыя считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія. Управа предлагала Кагальницкому волостному Правленію пригласить обывателей уступить землю, находящуюся въ м. Кагальникѣ подъ постройками г. Андреевой, съ которою велись переговоры объ уступкѣ этихъ построекъ подъ больницу, устраиваемую для пользы обывателей же; но мировой посредникъ заявилъ, что общество не имѣетъ на то права, и, сверхъ того, тамъ же сказано, что Кагальницкое общество пожертвовало для пристройки къ богадѣльнѣ сосѣднюю крестьянскую землю, но приговоръ общества не утвержденъ мировымъ посредникомъ. Вообще изъ отчетовъ Управы усматривается неисполненіе требованій ея и противодѣйствіе земству со стороны того же мироваго посредника и даже незаконное вмѣшательство въ дѣла, ввѣренныя земству и изъятыя изъ вѣдѣнія мировыхъ посредниковъ. Коммиссія находитъ нужнымъ о такихъ безпримѣрныхъ поступкахъ г. мироваго посредника сообщить губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію и просить его съ своей стороны убѣдить г. посредника, что поступки его вредны для общества и земства.

Коммиссія находитъ необходимымъ выразить благодарность за полезные труды: а) по народному образованію—членамъ училищнаго Совѣта: В. С. Панченко и Н. Д. Сластовникову; б) по истребленію сусликовъ—членамъ Комитета: П. В. Погонату, Г. П. Мигрину и П. Д. Можневскому; в) имъ же и землевладѣльцу Баранцевичу за пожертво-

ванія на Милость-Куракинскую больницу и члену Управы Абрамову за содѣйствіе по истребленію сусликовъ.

На уѣздныя дорожныя сооруженія на 1870 г. было ассигновано на постройку одного моста 500 р. и починку двухъ старыхъ 70 р., но Управа не приступила въ 1870 г. къ исправленію мостовъ, по изъясненнымъ въ докладѣ ея основаніямъ. Къ заготовленію матеріаловъ на постройку моста г. Абрамовъ хотя и приступилъ, но самой постройки произвести не успѣлъ, послучаю холеры, истребленія саранчи и дурной осенней погоды.

На ремесленный классъ въ г. Таганрогѣ отпущено въ 1870 году 1000 р., которые въ томъ же году израсходованы не были, а между тѣмъ выданы деньги вновь на 1871 г. По мнѣнію Коммиссіи, отпускъ этихъ денегъ изъ уѣздныхъ суммъ, за ассигнованіемъ на этотъ предметъ изъ суммъ губернскаго сбора 3000 р., слѣдуетъ прекратить.

Къ сему Коммиссія считаетъ долгомъ присовокупить, что не упомянутыя въ этихъ замѣчаніяхъ предположенія Управы по разнымъ частямъ земскаго хозяйства, изложенныя въ ея отчетахъ, Коммиссія признаетъ заслуживающими уваженія и полагала бы утвердить.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 30.

Замѣчанія ревизіонной Коммиссіи на отчетъ о суммахъ Управы за 1870 г.

1) Инвентаря земскаго имущества къ отчету не приложено.

2) Сельскія общества, при открытіи у нихъ училищъ, обязались вносить пособіе земству (кромѣ помѣщенія съ отопленіемъ) деньгами, всего на 522 р. 50 коп.

Въ 1870 г. отъ обществъ поступило для училищъ: Покровскаго 100 р., на выписку книгъ, и Новониколаевскаго, для уплаты жалованья помощнику учителя, 75 р. 50 коп. Изъ послѣднихъ 20 р. 52 к. возвращены обществу, за излишкомъ.

По мнѣнію Коммиссіи, деньгамъ этимъ, если ихъ не удобно вносить въ смѣту, слѣдуетъ вести счетъ и наблюдать, чтобы они расходовались согласно назначенію.

Въ 1870 году показано расходомъ заимообразно за знаки для почетныхъ мировыхъ судей 192 р., а обратнымъ поступленіемъ 112 р.; осталось въ недоимкѣ 80 р., изъ которой въ 1871 году поступило только 24 руб., а остальные 56 р. и по настоящее время не пополнены; слѣдуетъ Управѣ наблюсти за поступленіемъ этихъ денегъ. Ѳ. И. Мигрину цѣпь была выдана Таганрогскою городскою Думою, а потому за цѣпь эту денегъ съ него взыскивать не слѣдуетъ.

Кромѣ того заимообразно выдано Петрогоровской экономіи за отводъ пастбищъ для артиллерійскихъ лошадей въ 1869 и 1870 г. 48 р., но возмѣщенія этихъ денегъ изъ государственнаго сбора нѣтъ.

Заимообразно употреблено на Таганрогское богоугодное Заведеніе 4153 р. 3 к. О возмѣщеніи этихъ суммъ изъ губернскихъ ведется переписка, но деньги не пополнены.

Въ 1870 году выдано г. Можневскому 1000 р. на расходы по Милость-Куракинской больницѣ, но отчета нѣтъ въ этихъ деньгахъ, равно и 50 р., употребленныхъ Можневскимъ, изъ жертвуемыхъ имъ на училище, для устройства печей въ Милость-Куракинскомъ училищѣ.

На дорожныя сооруженія губернскихъ суммъ имѣется 12530 р. 34 к., которые не расходовались, потому что предназначены на постройку Кагальницкихъ мостовъ. Съ поступленіемъ въ вѣдѣніе Управы Таганрогскаго градоначальства Управою опредѣленъ 3-й разсыльный для земской почты (запасный). Коммиссія полагаетъ расходъ на него утвердить.

Кромѣ того, безъ предварительнаго утвержденія выдано содержателю Александровской станціи, за усиленную гоньбу лошадей по истребленію саранчи, 25 р., которые бывшимъ Собраніемъ приняты. Тѣмъ же Собраніемъ утвержденъ расходъ 70 р. 85 к. на устройство холернаго отдѣленія въ м. Кагальникѣ.

За тѣмъ по отчету Управы значится допущенныхъ передержекъ противъ смѣты:

на содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ 60 р. 34 к.;

на содержаніе станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ Управленіи 875 р.;

на содержаніе мироваго Съѣзда 199 р. 67 к. и по содержанію при немъ священника и расходы на знаки для судебныхъ Приставовъ, почетныхъ мировыхъ судей изъ крестьянъ и участковыхъ мировыхъ судей 431 р. 50 к.;

по содержанію медицинской части, по случаю перемѣщенія врачей . . . . . 95 р. 48 к.
и на медикаменты . . . . . 55 р. 65 к.
на прекращеніе холеры . . . . . 86 р. 98 к.
жалованье технику Лыкову . . . . . 296 р. 67 к.
и разсыльному . . . . . 190 р. 4 к.
Итого . 2291 р. 33 к.

Расходы эти Коммиссія полагаетъ утвердить, въ виду ихъ неизбѣжности.

На канцелярскіе расходы и экстраординарныя надобности допущена Управою передержка, которая пополнена изъ остатковъ.

На содержаніе мѣстъ заключенія въ настоящее время составляется изъ штрафныхъ денегъ значительная сумма. А какъ сначала на этотъ предметъ расходовался капиталъ земскій, то слѣдовало бы позаботиться о пополненіи этого капитала изъ штрафныхъ денегъ.

За тѣмъ Коммиссія долгомъ считаетъ сказать, что желательно было бы, чтобы Управа установила разъ навсегда форму денежной отчетности и держалась бы ея постоянно, что облегчило бы труды Коммиссіи при повѣркѣ отчета.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 31.

Докладъ Ростовскому (на Дону) уѣздному земскому Собранію Коммиссіи по разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ.

Потребности обязательныя.

По смѣтѣ ст. 1 увеличена вдвое: вмѣсто 1000 р.—2000 р. сер.; ст. 4 увеличена на 50 р.; ст. 7 увеличена на 50 р.; ст. 9 увеличена на 420 р.; ст. 12 была уменьшена на 9000 р., т. е. внесено было 36150 р., но сумма эта по постановленію Собранія 26 Сентября текущаго года увеличена на 1700 р.; такимъ образомъ уменьшеніе по статьѣ этой послѣдуетъ на 7300 р., и она должна выразиться въ 37850 р.; ст. 14—100 р. вносится вновь; остальныя статьи остаются безъ измѣненія. Всего исчислено было Управою на обязательныя потребности 77360 р., а вслѣдствіе измѣненія Собраніемъ 12 ст. сумма эта возросла до 79060 р. и, не смотря на увеличеніе расхода по ст. 1, 4, 7 и 9 и образованіе новой ст. (14), расходъ на потребности обязательныя уменьшится противъ смѣты 1871 г. на тѣ же потребности на 5845 р. Прибавка смѣтныхъ назначеній по указаннымъ статьямъ, а равно и образованіе новой ст. (14), какъ видно изъ объясненій Управы, вызваны необходимостью и подлежатъ утвержденію Собранія.

Потребности необязательныя.

Ст. 18 уменьшена была Управою на 4000 р., но Собраніе не согласилось на такое уменьшеніе, а потому статья эта должна быть увеличена на 4000 руб.; ст. 19 уменьшена на 3000 руб.; ст. 20 увеличена на 1520 р., такъ какъ Управа предполагаетъ прибавить одного ветеринарнаго врача и трехъ коноваловъ; ст. 21 увеличена на 700 руб.; остальныя статьи оставлены безъ измѣненія. Прибавки по

вышеозначеннымъ статьямъ вызываются дѣйствительною потребностью, и Коммиссія предлагаетъ Собранію утвердить ихъ.

По содержанію Таганрогскаго богоугоднаго Заведенія составлена совѣщательнымъ членомъ Управы Занаревскимъ совмѣстно съ попечителемъ и конторою Заведеній особая смѣта доходовъ и расходовъ, при чемъ доходъ исчисленъ въ 20861 р. 63¾ коп., а расходъ въ 40433 р. 74 коп. Изъ доклада Управы видно, что доходъ отъ премій на купоны облигацій (ст. 3) 2011 р. 88 к., какъ гадательный, не можетъ быть принятъ во вниманіе; но что въ число доходовъ должна быть внесена плата за содержаніе пяти инвалидовъ 364 р. 50 коп., такимъ образомъ доходъ Заведеній долженъ выразиться въ суммѣ 19214 р. 25¾ коп. Въ смѣтныя назначенія по богоугоднымъ Заведеніямъ внесено 15000 р. на исправленіе зданій; но Управа предположила, въ виду ходатайства объ отпускѣ отъ правительства 10000 р. и возможности добавить остальные 5000 руб. изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1871 г. 10525 р. 93¾ коп., расходъ этотъ исключить изъ смѣты; исчисленные на жалованье церковному причту 500 руб. предполагается также исключить, отнеся ихъ на доходы церкви богоугодныхъ Заведеній; за тѣмъ расходъ по ст. 6 (пособіе бѣднымъ, живущимъ внѣ Заведеній) увеличить до 40 р. (вмѣсто 15 руб.) соотвѣтственно доходу на этотъ предметъ. По ст. 7 Управа предполагаетъ увеличить расходъ на 100 р. (увеличеніе жалованья врачу Шедеви). Кромѣ того въ смѣту не внесены канцелярскіе расходы члена Управы Занаревскаго 600 р. Такимъ образомъ, всѣхъ расходовъ по богоугоднымъ Заведеніямъ предполагается по указаннымъ измѣненіямъ 25758 р. 74 к., т. е. на 6544 р. 48¼ коп. болѣе суммы доходовъ. Передержку предполагается покрыть заимообразно изъ земскаго сбора, пополнивъ ее изъ остатковъ. Смѣта по Заведеніямъ составлена подробно и, по мнѣнію Коммиссіи, должна быть принята, за исключеніемъ указанныхъ измѣненій.

Всего потребностей необязательныхъ, безъ пособія богоугоднымъ Заведеніямъ, исчислено на сумму 43580 р., что вмѣстѣ съ обязательными потребностями составитъ 122640 руб., а за исключеніемъ изъ нихъ 4150 руб. на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, подлежащихъ особой раскладкѣ, получится 118490 р., т. е. на 5700 руб. болѣе противъ предположеній Управы, и на эту сумму должна быть измѣнена раскладка.

Управа представила къ зачету остатковъ прежнихъ лѣтъ 36534 руб. 17½ коп., предполагаемыхъ остатковъ текущаго года 2541 р. 31 коп. и ожидаемыхъ къ поступленію въ 1872 году штрафныхъ суммъ

4200 р., всего 43275 р. 47 коп., а остальные 69514 р. 51½ коп. покрыла по раскладкѣ сборомъ: съ торговыхъ документовъ въ 23501 р. 40 коп. и съ земель, мельницъ, рыбныхъ заводовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ 46013 руб. 11½ коп., полагая по 20 коп. со 100 руб. цѣнности.

Размѣръ обложенія имуществъ слѣдуетъ измѣнить, согласно утвержденному Собраніемъ увеличенію смѣтныхъ расходовъ.

Къ приложенію № 61.

СМѢТА

расходовъ на общія земскія потребности и на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1872 годъ.

№	Предметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ: На 1871 годъ. Руб.	Коп.	По предположенію Управы на 1872 г. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
	Потребности обязательныя.								
1	Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, трубъ, плотинъ, гатей и перевозовъ . .	1000 ст. 8.	„	2000	„	На основаніи прил. къ 3 ст. времен. прав. для земск. учрежд., § II, ст. 1, п. 1. По случаю отнесенія бывшихъ Ростовскаго и Харьковскаго трактовъ на уѣздную повинность, прибавляется 1 т. р. противъ суммы, ассигнованной на 1871 г., по основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы объ уѣздныхъ дорожныхъ сооруженіяхъ.	Принято	2000	„
2	Устройство и ремонтъ столбовъ верстовыхъ и на границахъ уѣздныхъ и губернскихъ .	225 ст. 1 и 2	„	60	„	Тамъ же п. 2. За устройствомъ уже верстовыхъ знаковъ на телеграфныхъ столбахъ, вносится въ смѣту на устройство пограничныхъ столбовъ 45 руб. и на ремонтъ верстовыхъ знаковъ 15 руб., всего 60 руб.	Принято	60	„
3	Наемъ дома для рекрутскаго присутствія.	140 ст. 3	„	140	„	Тамъ же п. 4. По примѣру прошлыхъ годовъ.	Принято	140	„
4	Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ уѣзднаго земскаго сбора	250 ст. 4	„	300	„	На основаніи Высочайше утвержденнаго 17 Февраля 1869 г. мнѣнія государственнаго Совѣта. Сумма вносится приблизительно, по соображенію съ расходомъ 1870 г.	Принято	300	„
5	Содержаніе земскихъ станцій при полицейскихъ управленіяхъ въ Ростовѣ и Таганрогѣ.	2600 ст. 7	„	2600	„	На основаніи прил. къ ст. 3 вр. прав. для земск. учрежд., § II, ст. 1, п. 7 и ст. 200 Уст. о зем. пов. Вносится въ смѣту на 13 лошадей по 200 р. на каждую, по примѣру прошлаго года.	Принято	2600	„
6	Содержаніе подводъ въ селеніяхъ, для разъѣздовъ членовъ уѣздной полиціи, членовъ земской Управы, разсыльныхъ земской почты, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, имѣющихъ право на безплатное пользованіе земскими лошадьми	22400	„	22400	„	На основаніи ст. 212 уст. о зем. пов. и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 2 Октября 1870 г. Сумма вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ настоящемъ году, на 119 лошадей, согласно постановленію Собранія 7 Мая 1871 года, коимъ предоставлено Управѣ увеличивать число лошадей, не выходя изъ предѣловъ означенной суммы.	Принято	22400	„

№	Предметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ: На 1871 годъ. Руб.	Коп.	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
7	Содержаніе трехъ разсыльныхъ земской почты	600 ст. 21	„	650	„	На основаніи прил. къ ст. 217 Уст. о зем. пов. Противъ смѣты на 1871 г. вносится добавочныхъ 50 р. на расходы по отправленію разсыльныхъ желѣзною дорогою и пароходами, въ случаѣ перерывовъ сообщенія, на заготовленіе сумокъ, книгъ и т. п.	Принято	650	„
8	Устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ	2540 ст. 5 и 23	„	2540	„	На основаніи прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учрежд., § II, ст. 1, п. 8. Сумма вносится въ томъ же размѣрѣ: на наемъ 4-хъ становыхъ квартиръ 504 р. и 2 т. на устройство ихъ по мѣрѣ надобности и при удобныхъ случаяхъ	Принято	2540	„
9	Наемъ квартиръ для судебныхъ слѣдователей (6 въ городахъ и 2 въ уѣздѣ) . .	1000 ст. 6	„	1420	„	На основаніи прил. къ ст. 4013 т. II част. 1 (продолженія 1863 г.) По настоятельному ходатайству пяти Таганрогскихъ и Ростовскихъ судебныхъ слѣдователей, вносится въ смѣту по 200 р. для каждаго изъ нихъ. Для остальныхъ трехъ слѣдователей размѣръ квартирныхъ денегъ остается тотъ же, именно: для Нахичеванскаго 150 р. и для двухъ уѣздныхъ по 135 р., какъ для становыхъ приставовъ.	Принято	1420	„
10	Уплата страховыхъ денегъ, при пересылкѣ по почтѣ земскихъ суммъ, и вѣсоваго сбора, при пересылкѣ корреспонденціи Управы . .	150 ст. 9	„	150	„	Тамъ же п. 13 и согласно Высочайше утвержденному 1 Мая 1870 года положенію Комитета Министровъ. Сумма эта вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прошломъ году.	Принято	150	„
11	Содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	4150	„	4150	„	На основаніи прил. къ ст. 3, § II, и ст. 4, п. 1 полож. о выкупѣ. Расходъ этотъ вносится въ томъ же размѣрѣ, такъ какъ онъ обязателенъ и не можетъ быть уменьшенъ, впредь до сокращенія или окончательнаго упраздненія должностей мировыхъ посредниковъ.	Принято	4150	„
	Въ суммѣ этой заключаются:								
	а) жалованье двумъ посредникамъ по 1500 р. . . . . 3000 р.								

№	Предметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ; На 1871 годъ. Руб	Коп.	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
	б) жалованье кандидатамъ мировыхъ посредниковъ . . . . 350 р. в) содержаніе канцеляріи мирового Съѣзда . . . . . 500 р. г) содержаніе одного землемѣра. 300 р. Итого. . 4150 р.								
12	Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій- Въ суммѣ этой заключается: а) жалованье 13 мировымъ судьямъ . . . . . 36500 р. б) содержаніе Съѣзда мировыхъ судей, именно: 1) наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. 800 р. 2) содержаніе канцеляріи съѣзда. 4000 р. 3) расходъ по открытію отдѣленія съѣзда въ Таганрогѣ (наемъ секретаря 800 р. и на разъѣзды 500) . . . . . 1300 р. в) вознагражденіе священнику. 150 р. Итого . 6250 р. г) содержаніе 4 судебныхъ приставовъ . . . . . 2400 р. Всего . 45150 р.	45150 ст. 10, 11, 12 и дополненіе къ смѣтѣ на 1871 г.	„	35150	„	На основаніи 44, 59 и 61 ст. Учр. суд. уст. Въ виду изъявленнаго земскимъ Собраніемъ желанія уменьшить издержки на мировой институтъ, Съѣздомъ мировыхъ судей предположено сократить два участка: въ Нахичеванѣ и въ задонской части уѣзда, и такимъ образомъ уменьшить расходъ на 5500 р.; но Управа признаетъ возможнымъ (о чемъ представляется особый докладъ) сократить еще два участка: одинъ въ Таганрогѣ, а другой въ Ростовѣ, съ увеличеніемъ остальнымъ пяти мировымъ судьямъ этихъ двухъ городовъ квартирныхъ денегъ по 500 р. каждому; въ этомъ случаѣ издержки были бы уменьшены еще на 3500 руб., а всего на 9000 р. Остальные расходы вносятся въ томъ же размѣрѣ.	Назначено	37850	„
13	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и продовольствіе ихъ	4200 ст. 13 и 14	„	4200	„	На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1866 г. мнѣнія государственнаго Совѣта. Расходъ вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и 1871 г.: на содержаніе 3-хъ мѣстъ заключенія 3200 р. и на продовольствіе арестуемыхъ 1000 р.	Принято	4200	„

№	Предметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ: На 1871 годъ. Руб.	Коп	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
14	Распространеніе оспопрививанія . . .	»	«	100	»	На основаніи прил. къ ст. 3 врем. пр. для зем. учр., § II, ст. 1, п. 12. Въ минувшемъ году на этотъ предметъ не было внесено въ смѣту особой суммы, такъ какъ, по постановленію Собранія, обязанность оспопрививанія возложена на фельдшеровъ, съ прибавкою имъ жалованья; но въ настоящемъ году, по случаю появленія натуральной оспы въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ, встрѣтилась надобность во временномъ наймѣ оспопрививателя. Надобность эта можетъ встрѣтиться на будущее время.	Принято	100	»
15	Расходы на предупредительныя мѣры противъ холеры . . . . . ст. 27	500	»	500	»	На основаніи циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 Марта 1866 года за № 1750. Расходъ вносится въ такомъ же размѣрѣ, какъ и въ 1871 году.	Принято	500	»
	Итого на расходы обязательные .	84905	»	77360	»	Итого . .		79060	»
	Потребности необязательныя:								
16	Содержаніе Управы: (жалованье Предсѣдателю и членамъ Управы) . . . . . ст. 15	5500	»	5500	»	На основаніи постановленія Собранія 3 Октября 1870 г. Сумма на этотъ расходъ вносится, какъ и въ прошломъ году, въ томъ же размѣрѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, изъясненныхъ въ смѣтѣ на 1871 годъ и одобренныхъ Собраніемъ.	Принято	5500	»
	именно: а) Предсѣдателю . . 2500 р.								
	б) двумъ Членамъ . . 3000 р.								
	Итого . 5500 р.								
17	Содержаніе канцеляріи Управы	6500	»	6500	»		Принято	6500	»
	именно: а) жалованье правителю дѣлъ, завѣдывающему бухгалтерскою частію. 1200 р.								
	б) жалованье секретарю. 1200 р.								
	в) жалованье помощнику бухгалтера . 600 р.								

№	Предметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ. На 1871 годъ. Руб.	Коп.	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
	г) жалованье помощнику секретаря . 600 р. д) жалованье тремъ писцамъ . . . . 1000 р. е) жалованье экспедитору . . . . . 400 р. ж) канцелярскіе матеріалы и другіе расходы. 500 р. з) наемъ помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и наемъ сторожа 1000 р. Итого . 6500 р.								
18	Народное образованіе	14750	»	10750	»	На основаніи § VII, ст. 1 пол. о зем. учрежд. и постановл. Собранія 3 Октября 1870 г. По предположенію Управы, исключаются 4 т. р., назначенные въ пособіе на устройство реальной прогимназіи въ Ростовѣ по основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ Управы, и въ виду предстоящаго раздѣленія мѣстныхъ потребностей г. Ростова и уѣзда. Остальные расходы назначаются въ томъ же размѣрѣ.	Назначено	14750	»
	именно: а) на 20 училищъ по 400 р. на каждое . 8000 р. б) добавочное на 2 двуклассныя училища . 300 р. в) содержаніе канцеляріи уѣзднаго училищнаго Совѣта . . 300 р. г) расходы на разъѣз. членовъ училищнаго Совѣта. 400 р. д) пособіе Нахичеванскому Софіевскому училищу. 150 р. е) пособіе Таганрогскому ремесленному классу . 1000 р. ж) пособіе Таганрогскому морскому классу. 600 р. з) пособіе предполагаемой реальной прогимназіи въ Ростовѣ . 4000 р. Итого . 14750 р.	ст. 20, 29, 30 и дополненіе къ смѣтѣ на 1871 г.							

№	Преметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ: На 1871 годъ. Руб.	Коп.	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
19	Устройство медицинской части . . . именно: а) жалованье двумъ врачамъ по 1000 руб. каждому . . . . 2000 р. б) двумъ лѣкарскимъ помощникамъ по 360 р. 720 р. в) 18 фельдшерамъ по 240 руб. . . . . 4320 р. г) на лѣкарства для 20 аптекъ . . . 1000 р. д) на двѣ походныя аптеки для врачей . 100 р. е) на устройство и содержаніе больницъ въ уѣздѣ . . . . 5000 р. Итого . 13140 р.	13140	„	10140	„	На основаніи § VII, ст. 1 пол. о зем учрежд. и постанов. Собранія 3 Октября 1870 г. За производствомъ въ нынѣшнемъ году главныхъ расходовъ на устройство 4 больницъ въ уѣздѣ, Управа полагаетъ возможнымъ исключить изъ смѣты 3 т. р. и оставить на содержаніе этихъ больницъ по 500 р. на каждую, всего 2 т. р. Остальные расходы остаются въ томъ же размѣрѣ.	Принято	10140	„
20	Устройство ветеринарной части . . . именно: а) жалованье ветеринарному врачу . . . . 800 р. б) жалованье 3 коновалмъ. 720 р. в) медикаменты . . 200 р. Итого . 1720 р.	1720	„	3240	„	На основаніи § VIII, ст. 1 пол. о зем. учр. и постановленія Собранія 3 Октября 1870 г. Вслѣдствіе чрезвычайно частыхъ и сильныхъ падежей на скотъ оказалась необходимость имѣть еще одного ветеринарнаго врача, для Таганрогскаго градоначальства и 1-го стана, и трехъ коноваловъ (если будетъ возможно ихъ пріискать). По этому вносится въ смѣту добавочныхъ на жалованье имъ въ томъ же размѣрѣ: ветеринарному врачу 800 р. и тремъ коновалмъ по 240 р.—720 р., всего 1520 руб.	Принято	3240	„

№	Преметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ: На 1871 годъ. Руб.	Коп.	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
21	Наемъ техника при Управѣ	300 ст. 22	„	1000	„	По невозможности найти способнаго техника за 300 р., вслѣдствіе чего возникали постоянныя затрудненія при исполненіи постановъ. Собранія, Управа признаетъ необходимымъ назначить на этотъ предметъ 1000 руб., въ видахъ окончательнаго исполненія въ 1872 г. предположенныхъ ею построекъ.	Принято	1000	
22	Квартирныя деньги Ростовскому уѣздному исправнику	250	„	250	„	На основаніи постан. Собранія 3 Октября 1870 г. Сумма вносится въ томъ же размѣрѣ.	Принято	250	„
23	Истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ	500	„	500	„	На основаніи § VIII, ст. 1 пол. о зем. учрежд. и постановленія Собранія 3 Октября 1870 года. Расходъ вносится въ томъ же размѣрѣ.	Принято	500	„
34	Экстраординарные расходы . . . . а) Печатаніе постановленій Собранія, отчетовъ и докладовъ Управы . . . . . 700 р. б) Издержки по Собранію: наемъ писцовъ, канцелярскіе матеріалы, отопленіе, освѣщеніе и т. п. 100 р. в) Составленіе общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей 100 р. г) Сверхсмѣтные расходы по отдѣльнымъ частямъ земскаго хозяйства, изготовленіе окладныхъ книгъ, бланковъ, вѣдомостей и книгъ для отчетности, для разсылки мировымъ судьямъ, почтосодержателямъ, въ волостныя Правленія, врачамъ и фельдшерамъ и т. п., а также выписка правительственныхъ, Сенатскихъ, гу-	1500	„	1500	„	На основаніи постановленія Собранія 3 Октября 1870 г. Сумма эта вносится въ томъ же размѣрѣ; но по опыту 1871 года, на печатаніе постановленій, отчетовъ и докладовъ Управы (п. а.) требуется не менѣе 1000 р., а на издержки по Собранію (п. б.) около 150 руб. За тѣмъ для всѣхъ остальныхъ расходовъ; подробно исчисленныхъ въ основаніяхъ смѣты на 1871 г., назначается 350 р., въ томъ числѣ 150 р. на наемъ особаго лица для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей въ г. Таганрогѣ, гдѣ это дѣло встрѣчаетъ постоянное препятствіе, и на расходы по этому же предмету въ самой Управѣ (п. в.), и 200 р. на расходы, исчисленные въ пунктахъ г. и д. Для пополненія ихъ предвидится остатокъ отъ суммы, назначенной на печатаніе постановленій очереднаго Собранія сессіи 1871 г., такъ какъ большая часть приложеній къ	Принято	1500	„

№	Предметы расхода въ 1872 году.	Назначено суммъ: На 1871 годъ. Руб.	Коп	По предположенію Управы на 1872 годъ. Руб.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	Коп.
	бернскихъ вѣдомостей и другихъ изданій и книгъ для свѣдѣнія и руководства . . 300 р.					нимъ, именно отчеты и доклады Управы, уже отпечатаны въ количествѣ 300 экземпляровъ. Назначенные въ этой же статьѣ на непредвидѣнные расходы (п. е.) 150 р. исключаются затѣмъ изъ смѣты и переносятся въ п. а, на пополненіе издержекъ на печатаніе постановленій и отчетовъ.			
	д) Расходы по составленію списковъ гласныхъ и др. . . 150 р.								
	е) Непредвидѣнные расходы . . 150 р.								
	Итого . 1500 р.								
25	Пособіе на содержаніе спасительнаго баркаса на Таганрогскомъ рейдѣ	200	„	200	„	На основаніи постановленія Собранія 23 Сентября 1869 г. Хотя баркасъ до этого времени не устроенъ, но въ смѣту вносится та же сумма въ надеждѣ, что это спасительное предпріятіе наконецъ осуществится.	Принято	200	„
	Итого необязательныхъ расходовъ . .	44360	„	39580	„			43580	„
	Всѣхъ расходовъ	129265	„	116940	„			122640	„
	На непредвидѣнные расходы	444	28 1/4	„	„		Назначено	972	25 1/4
	ВСЕГО . . .	129709	20 1/4	116940	„	ВСЕГО . .		123612	25 1/4
	Дополненіе къ смѣтѣ по постановленію Собранія.								
	На отчисленіе въ губернскій земскій сборъ для уравненія счетовъ по оному со счетами Екатеринославской губернской земской Управы:	„	„	„	„				

Настоящая смѣта Ростовскимъ (на Дону) уѣзднымъ земскимъ Со браніемъ въ засѣданіи 2 Октября 1871 года разсмотрѣна и утверж дена въ суммѣ сто двадцать три тысячи шестьсотъ двѣнадцать руб. двад цать пять съ четвертью коп., въ томъ числѣ обязательныхъ расходовъ 79060 р. и необязательныхъ 44552 руб. 25 1/4 коп.

Приложеніе № 62.

РАСКЛАДКА

сбора на общія земскія потребности по Ростовскому (на Дону) уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

На 1872 годъ.

№	ОЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного Р.	К.	со всѣхъ Руб.	К.	Количество сбора по предположенію Управы: съ одного. Р.	К.	со всѣхъ. Р.	К.	Количество сбора по утвержденію Собранія. Р.	К.	
	Вся сумма расходовъ, по предположенію Управы, составляетъ 116940 руб., а за исключеніемъ 4150 р., подлежащихъ сбору по особой раскладкѣ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, всего 112790 рублей. За зачетомъ-же остатковъ прежнихъ лѣтъ 36534 р. 17½ коп., предполагаемыхъ остатковъ текущаго года, приблизительно 2541 руб. 31 к., и ожидаемыхъ къ поступленію въ 1872 году штрафныхъ суммъ, подлежащихъ расходованію на содержаніе мѣстъ заключенія, 4200 р., а всего 43275 р. 48½ коп., подлежитъ къ раскладкѣ по сбору на общія земскія потребности 69514 р. 51½ к., изъ числа которыхъ разложено: а) на торговые документы (по 12½% и 5% взимаемыхъ въ казну пошлинъ) 23501 р. 40 к. и б) на земли, мельницы, рыбные заводы и городскія недвижимыя имущества, по общей стоимости ихъ въ 23006558 р., полагая по 20 коп. со 100 руб цѣнности, 46013 р. 11½ коп., а именно:												
1	**Съ патентовъ на приготовленіе и продажу напитковъ, издѣлій изъ вина и спирта по 12½% акцизнаго сбора: А. Повсемѣстно.**												
	а) на пивоваренные заводы, имѣющіе заторные чаны и пивоваренные котлы въ 50 ведеръ.	4	10	„	40	„	1 25		5	„	5	„	Изъ взимаемой, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Ноября 1866 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, сбора съ торговыхъ документовъ назначается къ отчисленію въ уѣздный земскій сборъ, согласно постановленію Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія 1869 г.: съ патентовъ на приготовленіе и продажу питій, а также съ гильдейскихъ свидѣтельствъ по 12½%, а со всѣхъ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5% платимыхъ въ казну пошлинъ. При опредѣленіи размѣра процентнаго сбора съ патентовъ на выдѣлку и продажу питій принято, сверхъ того, въ основаніе Высочайше утвержденное 21 Мая сего года мнѣніе государственнаго Совѣта о размѣрѣ патентнаго сбора на 1872 годъ, а по сбору съ табакоакцизныхъ свидѣтельствъ Высочайше утвержденный 4 Іюня 1871 г. новый уставъ объ акцизѣ съ табаку.
	б) отъ 50 до 100 ведеръ *)	4	20	„	80	„	2 50		10	„	10	„	
	в) на медоваренные заводы, имѣющіе котлы емкостью отъ 10 до 25 ведеръ.	4	10	„	40	„	1 25		5	„	5	„	
	г) отъ 25 до 35 ведеръ **)	4	20	„	80	„	2 50		10	„	10	„	
	д) добавочныхъ по пунктамъ б и г. за емкость котловъ, превышающую 100 и 35 ведеръ.	6	10	„	60	„	1 25		7	50	7	50	
	е) на открываемые на ярмаркахъ (кромѣ Ростовской) временные ренсковые погреба съ распивочною продажею. . . . . ,	8	15	„	120	„	1 87½		15	„	15	„	

*) За каждыя 50 ведеръ сверхъ 100 слѣдуетъ взимать пошлины по 10 руб. и уѣзднаго земскаго сбора по 1 р. 25 коп.

**) За каждыя 10 ведеръ сверхъ 35 слѣдуетъ взимать пошлины по 10 руб. и уѣзднаго земскаго сбора по 1 руб. 25 коп.

ОЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.

Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного		со всѣхъ.		Количество сбора по предположенію Управы: съ одного.		со всѣхъ.		Количество сбора по утвержденію Собранія.	
	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
ж) на загородные временные ренсковые погреба, устраеваемые только на лѣтнее время съ 1 Мая по 1 Октября, безъ роспивочной продажи	2	110	„	220	„	13	75	27	50	27	50
з) съ распивочною продажею	2	220	„	440	„	27	50	55	„	55	„
и) на буфеты при театрахъ, на общественныхъ гуляньяхъ, на пароходахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ (кромѣ главныхъ)	20	20	„	400	„	2	50	50	„	50	„
і) на главныхъ станціяхъ	2	85	„	170	„	10	62½	21	25	21	25
к) на временныя выставки, продолжающіяся не болѣе недѣли***)	80	7	„	560	„	„	87½	70	„	70	„
л) добавочныхъ за продолжающіяся болѣе недѣли	12	7	„	84	„	„	87½	10	50	10	50
Б. Въ мѣстностяхъ 2-го класса.											
м) на оптовые склады	76	100	„	7600	„	12	50	950	„	950	„
н) на ренсковые погреба безъ распивочной продажи	34	100	„	3400	„	12	50	425	„	425	„
о) съ распивочною продажею	30	240	„	7200	„	30	„	900	„	900	„
п) на водочные заводы	10	100	„	1000	„	12	50	125	„	125	„
р) на временные ренсковые погреба, открываемые на Ростовской ярмаркѣ, безъ распивочной продажи	2	110	„	220	„	13	75	27	50	27	50
с) съ распивочною продажею	2	220	„	440	„	27	50	55	„	55	„
т) на погреба, продающіе исключительно русскія виноградныя вина.	14	15	„	210	„	1	87½	26	25	26	25
у) на трактирныя заведенія	66	55	„	3630	„	6	87½	453	75	453	75
ф) на буфеты при клубахъ	2	35	„	70	„	4	37½	8	75	8	75
х) на портерныя и пивныя лавки	8	30	„	240	„	3	75	30	„	30	„
ц) на питейныя заведенія низшихъ разрядовъ, какъ-то: питейные дома, штофныя лавки, водочные магазины, шинки и т. п., а также за питейную продажу въ заѣзжихъ домахъ и постоялыхъ дворахъ	476	70	„	33320	„	8	75	4165	„	4165	„
В. Въ мѣстностяхъ 3-го класса.											
ч) на оптовые склады	2	50	„	100	„	6	25	12	50	12	50
ш) на ренсковые погреба безъ распивочной продажи	4	35	„	140	„	4	37½	17	50	17	50
щ) съ распивочною продажею	4	80	„	320	„	10	„	40	„	40	„

***) За продолжающіяся болѣе недѣли слѣдуетъ взимать пошлинъ за каждую недѣлю по 7 руб. и уѣзднаго земскаго сбора по 87½ коп.

— 477 —— 478 —

№	ОЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного		со всѣхъ.		Количество сбора по предположенію Управы: съ одного		со всѣхъ.		Количество сбора по утвержденію Собранія.	
			Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	ъ) на буфеты при клубахъ	2	20	„	40	„	2	50	5	„	5	„
	ы) на портерныя и пивныя лавки	4	15	„	60	„	1	87½	7	50	7	50
	ь) на питейныя заведенія низшихъ разрядовъ, какъ-то: питейные дома, штофныя лавки, водочные магазины, шинки, и т. п., а также за питейную продажу въ заѣзжихъ домахъ и постоялыхъ дворахъ	502	45	„	22590	„	5	62½	2823	75	2823	75
	ѣ) на погреба, продающіе исключительно русскія виноградныя вина	32	5	„	160	„	„	62½	20	„	20	„
	э) на трактирныя заведенія	44	35	„	1540	„	4	37½	192	50	192	50
	ю) на водочные заводы	8	75	„	600	„	9	37½	75	„	75	„
	Итого съ патентовъ	„	„	„	85174	„	„	„	10646	75	10646	75
2	**Со свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи по 12½%.**											
	а) со свидѣтельствъ 1-й гильдіи повсемѣстно	62	265	„	16430	„	33	12½	2053	75	2053	75
	б) — — — 2-й гильдіи въ мѣстностяхъ 2-го класса	917	55	„	50435	„	6	87½	6304	37½	6304	37½
	в) — — — „ „ „ 3-го класса	34	45	„	1530	„	5	62½	191	25	191	25
	Итого съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	„	„	„	68395	„	„	„	8549	37½	8549	37½
3	**Со свидѣтельствъ на мелочной торгъ по 5%.**											
	а) на развозный торгъ товарами мануфактурными и колоніальными въ городскихъ поселеній	296	15	„	4440	„	„	75	222	„	222	„
	б) на разносный торгъ тамъ же	134	6	„	804	„	„	30	40	20	40	20
	в) на мѣщанскіе промыслы тамъ же	971	2	50	2427	50	„	12½	121	37½	121	37½
	г) на ремесленный торгъ	372	9	„	3348	„	„	45	167	40	167	40
	д) со свидѣтельствъ на мелочной торгъ въ мѣстностяхъ 2-го класса	620	18	„	11160	„	„	90	558	„	558	„
	е) тоже въ мѣстностяхъ 3-го класса	40	15	„	600	„	„	75	30	„	30	„
	Итого со свидѣтельствъ на мелочной торгъ	„	„	„	22779	50	„	„	1138	97½	1138	97½
4	**Съ билетовъ по 5%.**											
	а) 1-й гильдіи въ мѣстностяхъ 2-го класса	140	25	„	3500	„	1	25	175	„	175	„
	б) — — — — 3-го класса	26	20	„	520	„	1	„	26	„	26	„
	в) 2-й гильдіи въ мѣстностяхъ 2-го класса	1202	17	„	20434	„	„	85	1021	70	1021	70

№	ОЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.	Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного Р.	К.	со всѣхъ. Руб.	К.	Количество сбора по предположенію Управы: съ одного. Р.	К.	со всѣхъ. Р.	К.	Количество сбора по утвержденію Собранія. Р.	К.
	г) — — — — 3-го класса	120	15	,,	1800	,,	,, 75		90	,,	90	,,
	д) на м дочной торгъ въ мѣстностяхъ 2-го класса	920	8	,,	7360	,,	,, 40		368	,,	368	,,
	е) — — — — — 3-го класса . . .	202	6	,,	1212	,,	,, 30		60	60	60	60
	Итого съ билетовъ . .	,,	,,	,,	34826	,,	,,	,,	1741	30	1741	30
5	**Съ прикащичьихъ свидѣтельствъ по 5%.**											
	а) 1 класса	507	20	,,	10140	,,	1	,,	507	,,	507	,,
	б) 2 класса	2126	5	,,	10630	,,	,, 25		531	50	531	50
	Итого съ прикащичьихъ свидѣтельствъ .	,,	,,	,,	20770	,,	,,	,,	1038	50	1038	50
6	**Со свидѣтельствъ на приготовленіе и продажу табаку по 5%.**											
	а) на фабрики	10	150	,,	1500	,,	7 50		75	,,	75	,,
	б) на склады для оптовой продажи исключительно листоваго табаку внутренняго приготовленія	14	30	,,	420	,,	1 50		21	,,	21	,,
	в) всякаго рода табаку сыраго и приготовленнаго	12	50	,,	600	,,	2 50		30	,,	30	,,
	г) на табачныя лавки	24	15	,,	360	,,	,, 75		18	,,	18	,,
	д) на табачныя лавочки и прочія мѣста	389	5	,,	1945	,,	,, 25		97	25	97	25
	е. для куренія на мѣстѣ въ ренсковыхъ погребахъ, гостинницахъ кофе-ресторанахъ, буфетахъ и проч.	300	5	,,	1500	,,	,, 25		75	,,	75	,,
	ж) тоже для г. Таганрога, за исключеніемъ свидѣтельствъ для куренія въ буфетахъ	50	10	,,	500	,,	,, 50		25	,,	25	,,
	з) для куренія въ погребахъ, продающихъ только русскія вина, портерныхъ и пивныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и корчмахъ, харчевняхъ и постоялыхъ дворахъ, кухмистерскихъ столахъ, для приходящихъ, и городскихъ галлереяхъ съ правомъ держать столъ и продавать напитки, а также въ открываемыхъ на Ростовской ярмаркѣ трактирныхъ и другихъ заведеніяхъ	100	3	,,	300	,,	,, 15		15	,,	15	,,
	и) тоже для г. Таганрога	50	5	,,	250	,,	,, 25		12	50	12	50
	і) на разносъ табачныхъ издѣлій, для продажи цѣльными, обандероленными помѣщеніями	5	3	,,	15	,,	,, 15		,,	75	,,	75
	к) на разносъ табаку русскаго листоваго для продажи . .	8	5	,,	40	,,	,, 25		2	,,	2	,,
	л) на временные оптовые склады всякаго рода табаку, открываемые на Ростовской ярмаркѣ	4	50	,,	200	,,	2 50		10	,,	10	,,

№

ОЗНАЧЕНІЕ СБОРОВЪ.

Количество предметовъ обложенія.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного		со всѣхъ.		Количество сбора по предположенію Управы: съ одного.		со всѣхъ.		Количество сбора по утвержденію Собранія.	
	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
м) на торговыя помѣщенія всякаго рода, для розничной продажи табаку листоваго и выдѣланнаго, открываемыя на Ростовской ярмаркѣ .	20	5	,,	100	,,	,,	25	5	,,	5	,,
Итого съ табакоакцизныхъ свидѣтельствъ .	,,	,,	,,	7730	,,	,,	,,	386	50	386	50
Всего съ торговыхъ документовъ % сбора .	,,	,,	,,	239674	50	,,	,,	23501	40	23501	40

7 Съ земель.	КОЛИЧЕСТВО 1-го разряда.	2-го разряда.	3-го разряда.	ЗЕМЛИ: Итого.	Общая цѣнность.	Сумма сбора по предположенію Управы по 20 к. со 100 р.		Сумма сбора по утвержденію Собранія по 23 к. со 100 руб.		
	ДЕСЯТ.	ДЕСЯТ.	ДЕСЯТ.	ДЕСЯТ.	РУБЛИ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
А. Ростовскаго уѣзда.										
а) землевладѣльцевъ	7804	35123	55450½	98377½	3138250	6276	50	7217	97½	Для раскладки сбора на земскія потребности, всѣ вообще земли Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства раздѣлены на три разряда, при чемъ земли неудобныя, но приносящія доходъ, отнесены къ 3-му разряду.
б) крестьянъ временнообязанныхъ . .	„	1083	6017	7100	163660	327	32	376	41¾	
в) крестьянъ собственниковъ	272	1600	4156½	6028½	168890	337	78	388	44¾	
г) крестьянъ государственныхъ	„	13818	96627	110445	2485260	4970	52	5716	9¾	
д) владѣльцевъ армянскихъ хуторовъ .	900	„	3600	4500	144000	288	„	331	20	
е) поселянъ армянскихъ селеній . . .	2000	„	60819	62819	1376380	2752	76	3165	67½	
ж) г. Ростова	„	3523	„	3523	140920	281	84	324	11½	
з) г. Нахичевана	„	13949	„	13949	557960	1115	92	1283	30¾	
и) посада Азова	„	3426	„	3426	137040	274	8	315	19¼	Цѣнность земли каждаго разряда опредѣлена сообразно мѣстному положенію: 1-го разряда оцѣнены въ 80 руб., 2 разряда въ 40 руб. и 3 разряда въ 20 р. за десятину.
і) Ейскаго укрѣпленія	„	„	3152	3152	63040	126	8	144	99¼	
к) казенныхъ	„	„	1551	1551	31020	62	4	71	34½	
Итого .	10976	72522	231373	314871	8406420	16812	84	19334	76½	
Б. Таганрогскаго градоначальства.										
л) землевладѣльцевъ (съ греческими хутор.)	14177½	„	„	14177½	1134200	2268	40	2608	66	
м) крестьянъ временнообязанныхъ .	874	„	„	874	69920	139	84	160	81½	
н) крестьянъ собственниковъ	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
о) крестьянъ государственныхъ	„	30487½	„	30487½	1219500	2439	„	2804	85	
п) г. Таганрога	3990	„	„	3990	319200	638	40	734	16	
Итого .	19041½	30487½	„	49529	2742820	5485	64	6308	48½	
Всего съ земель .	30017½	103009½	231373	364400	11149240	22298	48	25643	25	

S.	Съ мельницъ.	Количество предметовъ обложенія.	Стоимость: одного. руб.	Стоимость: всѣхъ. руб.	Сумма сбора по предположенію Управы по 20 к. со 100 р. цѣн. руб.	к.	Сумма сбора по утвержденію Собранія по 23 к. со 100 руб. руб.	коп	
	А. Въ Ростовскомъ уѣздѣ.								
	а) вѣтряныхъ простыхъ объ 1-мъ поставѣ.	67	300	20100	40	20	46	23	Сборъ съ мельницъ, согласно Высочайше утвержденному 21 Ноября 1866 г. мнѣнію государственнаго Совѣта, взимается съ цѣнности ихъ, опредѣляемой по мѣстнымъ условіямъ слѣдующимъ образомъ:
	о 2-хъ поставахъ.	479	450	215550	431	10	495	76½	
	о 3-хъ поставахъ.	38	600	22800	45	60	52	44	
	б) вѣтряныхъ нѣмецкихъ объ 1-мъ поставѣ .	51	500	25500	51	„	58	65	1) Простая вѣтряная мельница объ 1 поставѣ можетъ приносить ежегоднаго дохода отъ арендной платы 30 р.; чрезъ капитализацію этого дохода собственно отъ постройки мельничной изъ 10%, стоимость ея опредѣлена въ 300 р. Такимъ же образомъ опредѣлена цѣнность и прочихъ мельницъ, а именно: доходъ стоимость.
	о 2-хъ поставахъ.	4	750	3000	6	„	6	90	
	о 3-хъ поставахъ.	„	„	„	„	„	„	„	
	в) водяныхъ о 4-хъ поставахъ . . .	4	„	16000	32	„	36	80	
	Итого . . .	„	„	302950	605	90	696	78½	2) Вѣтряная мельн. о 2-хъ поставахъ 45 р. 450 р.
	Б. Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ.								3) „ „ о 3-хъ „ 60 р. 600 р.
	г) вѣтряныхъ простыхъ объ 1-мъ поставѣ .	2	300	600	1	20	1	38	4) нѣмецкая „ объ 1-мъ „ 50 р. 500 р.
	о 2-хъ поставахъ .	78	450	35100	70	20	80	73	5) „ „ о 2-хъ „ 75 р 750 р
	о 3-хъ поставахъ .	30	600	18000	36	„	41	40	6) „ „ о 3-хъ „ 100 р. 1000 р.
	д) вѣтряныхъ нѣмецкихъ объ 1-мъ поставѣ .	„	„	„	„	„	„	„	Оцѣнка водяныхъ мельницъ сдѣлана согласно показанію самихъ владѣльцевъ, по каждой мельницѣ отдѣльно. Мельницы, находящіяся на земляхъ г.г. Ростова, Таганрога, Нахичевана, посада Азова, Ейскаго укрѣпленія и поселка Куричья-коса, включены въ общую оцѣнку недвижимыхъ городскихъ имуществъ.
	о 2-хъ поставахъ .	„	„	„	„	„	„	„	
	о 3-хъ поставахъ .	„	„	„	„	„	„	„	
	Итого . .	„	„	53700	107	40	123	51	
9	Всего съ мельницъ .	„	„	356650	713	30	820	29½	Сборъ съ рыбныхъ заводовъ взимается съ цѣнности принадлежащихъ имъ орудій рыболовства, опредѣляемой, сообразно мѣстнымъ условіямъ, слѣдующимъ образомъ:
	Съ рыбныхъ заводовъ.								
	А. Въ Ростовскомъ уѣздѣ.								
	а) неводовъ	25	1000	25000	50	„	57	50	1) Доходность, приносимая 1000 удочекъ (крючьевъ), принята въ 7 р.; чрезъ капитализацію дохода этого изъ 10%, стоимость 1000 удочекъ опредѣлена въ 70 р
	б) сѣтей	106	150	15900	31	80	36	57	
	в) волокушъ	18	300	5400	10	80	12	42	2) неводъ, приносящій 100 р. дохода, оцѣн. въ 1000 р
	г) удочекъ (крючьевъ)	2617700	0,07	183239	366	48	421	45	3) сѣть „ 15 р. „ „ 150 р.
	Итого . .	„	„	229539	459	8	527	94½	4) волокуша „ 30 р. „ „ 300 р.
	Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ.								
	д) неводовъ	2	1000	2000	4	„	4	60	Рыбные заводы въ Ростовѣ, Таганрогѣ, Нахичеванѣ и Ейскомъ укрѣпленіи включены въ общую оцѣнку недвижимыхъ городскихъ имуществъ.
	е) сѣтей	788	150	118200	236	40	271	86	
	ж) волокушъ	„	„	„	„	„	„	„	
	з) удочекъ (крючьевъ)	1085300	„	75971	151	94	174	73	
	Итого . .	„	„	196171	392	34	451	19	
	Всего съ рыбныхъ заводовъ.	„	„	425710	851	42	979	13¼	

10	Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	Цѣнность имуществъ.	Сумма сбора по предположенію Управы по 20 к. со 100 р. цѣнности.		Сумма сбора по утвержденію Собранія по 23 к. со 100 руб. цѣнности.		
		Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
	А. Въ Ростовскомъ уѣздѣ:						
	а) г. Ростова	5200450	10400	90	11961	3½	Цѣнность недвижимыхъ имуществъ въ гордскихъ поселеніяхъ показана по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ городскихъ Думъ и подлежащихъ управленій о размѣрѣ оцѣнки, составленной по каждому городскому поселенію для взиманія государственнаго налога.
	б) г. Нахичевана	1650200	3300	40	3795	46	
	в) п. Азова	370000	740	„	851	„	
	г) Ейскаго укрѣпленія	51425	102	85	118	27¾	
	д) поселка Куричья-коса	23133	46	26½	53	20¾	
	Итого	7295208	14590	41½	16778	98	
	Б. Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ:						
	е) г. Таганрога	3779750	7559	50	8693	42½	
	Итого	3779750	7559	50	8693	42½	
	Всего съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	11074958	22149	91½	25472	40½	
	Сводъ общихъ итоговъ.						
	А. Въ Ростовскомъ уѣздѣ:						
	а) съ патентовъ, примѣрно ⅔ общаго сбора	„	15667	60	15667	60	
	б) съ земель	8406420	16812	84	19334	76½	
	в) съ мельницъ	302950	605	90	696	78½	
	г) съ рыбныхъ заводовъ	229539	459	8	527	94¼	
	д) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	7295208	14590	41½	16778	98	
	Итого	16234117	48135	83½	53006	7¼	
	Б. Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ:						
	е) съ патентовъ, билетовъ и свидѣтельствъ, примѣрно ⅓ всей суммы.	„	7833	80	7833	80	
	ж) съ земель	2742820	5485	64	6308	48½	
	з) съ мельницъ	53700	107	40	123	51	
	и) съ рыбныхъ заводовъ	196171	392	34	451	19	
	і) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	3779750	7559	50	8693	42½	
	Итого	6772441	21378	68	23410	41	
	Всего	23006558	69514	51½	76416	48¼	

Настоящая раскладка Ростовскимъ (на Дону) уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 2 Октября 1871 года утверждена и назна-

чено по ней сбору на 1872 годъ семьдесятъ шесть тысячъ четыреста шестнадцать руб. сорокъ восемь съ четвертью коп., т. е. на 229 р. 71½ коп. болѣе противу потребности; послѣднюю сумму, включенную въ раскладку для округленія, надлежитъ представить къ зачету будущему очередному Собранію. Изъ общей суммы 76416 р. 48¼ к. отнесено на поступленія съ торговыхъ документовъ 23501 р. 40 коп., а остальные 52915 р. 8¼ к. разложены на земли, мельницы, рыбные заводы и городскія недвижимыя имущества, по 23 к. со 100 р цѣн. ихъ.

Къ приложенію 62.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ сбора на общія земскія потребности по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству на 1872 годъ.

При разсмотрѣніи раскладки, утвержденной Ростовскимъ земскимъ Собраніемъ на 1871 годъ, г. Екатеринославскій губернаторъ нашелъ, что Собраніемъ обложены сборомъ, въ размѣрѣ 5% взимаемыхъ въ казну пошлинъ, свидѣтельства для членовъ купеческихъ семействъ, которыя, по примѣчанію къ ст. 464 уст. о пошлинахъ (по продолж. 1868 г.), замѣняютъ паспорты, но не предоставляютъ владѣльцамъ ихъ никакихъ торговыхъ правъ, а потому и не могутъ считаться торговыми документами, подлежащими, по Высочайше утвержденному 21 Ноября 1866 г. мнѣнію государственнаго Совѣта, обложенію процентнымъ сборомъ на губернскія и уѣздныя земскія потребности. Вслѣдствіе приведеннаго протеста, исчисленные по раскладкѣ на 1871 годъ къ сбору со свидѣтельствъ о принадлежности къ купеческимъ семействамъ 180 р. 25 коп. Екатеринославскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ исключены изъ раскладки, почему означенныя свидѣтельства не включены и въ составленный уѣздною Управою проэктъ раскладки на 1872 г. Противу прочихъ статей раскладки 1871 г. Начальникомъ губерніи никакихъ возраженій сдѣлано не было, а потому сборъ по статьямъ этимъ по раскладкѣ на 1872 г. исчисленъ на прежнемъ основаніи, при чемъ приняты въ соображеніе какъ позднѣйшія узаконенія объ установл. новаго размѣра пошлинъ съ патентовъ на выдѣлку и продажу питій и съ табакоакцизныхъ свидѣтельствъ (Высочайше утвержденныя 31 Мая и 4 Іюня 1871 г. мнѣнія государственнаго Совѣта), такъ и сумма дѣйствительныхъ поступленій за торговые документы, проданные въ 1870 году.

О принадлежности отдѣльнымъ владѣльцамъ и обществамъ пока-

занныхъ по раскладкѣ земель составленъ Управою, согласно ст. 15 врем. прав. для земск. учрежд., и приложенъ къ раскладкѣ подробный списокъ; количество мельницъ, принадлежащихъ рыбнымъ заводамъ снарядовъ рыболовства и цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ показаны согласно истребованнымъ отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ свѣдѣніямъ.

Относительно порядка предъявленія въ зачету остатковъ, Управа приняла въ основаніе сообщенное Екатеринославскимъ губернаторомъ 6 Іюля 1870 г., за № 2781, разъясненіе Правительствующаго Сената о томъ, что по точному смыслу ст. 13 прав. о земской росписи (прилож. къ ст. 108 полож. о земск. учрежд.), земскія Собранія, при утвержденіи раскладки сборовъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, должны засчитывать въ общую сумму означенныхъ сборовъ не одни только остатки прежнихъ лѣтъ, по законченнымъ смѣтамъ, но и ожидаемые остатки текущаго года.

Вся сумма расходовъ на общія земскія потребности въ 1872 году составляетъ, по предположенію Управы	112790	р.	
Изъ нихъ исключено предъявляемыхъ къ зачету:			
а) Остатковъ прежнихъ лѣтъ (см. объяснительную записку объ остаткѣ по законченнымъ смѣтамъ къ 1 Января 1871 г.)	36534	р. 17½	к.
б) предполагаемыхъ остатковъ 1871 года примѣрно	2541	„ 31	„
в) ожидаемыхъ къ поступленію въ 1872 г., по приговорамъ мировыхъ судей, штрафныхъ суммъ, подлежащихъ расходованію на содержаніе мѣстъ заключенія, взамѣнъ назначенныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.	4200	„	
За-тѣмъ предположено къ сбору остальныхъ.	69514	„ 51½	„
Въ томъ числѣ:			
1) съ патентовъ на выдѣлку и продажу питій, по 12½% взимаемыхъ въ казну пошлинъ.	10646	„ 75	„
2) съ купеческихъ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи по 12½%	8549	„ 37½	„
3) со свидѣтельствъ на мелочной торгъ по 5%	1138	„ 97	„
4) съ билетовъ при гильдейскихъ свидѣтельствахъ по 5%	1741	„ 30	„
5) съ прикащичьихъ свидѣтельствъ по 5%	1038	„ 50	„
6) съ табакоакцизныхъ свидѣтельствъ по 5%	386	„ 50	„
Итого съ торговыхъ документовъ .	23501	р. 40	к.

7) съ земель, цѣнностью въ 11149240 р., полагая по 20 коп. со 100 руб.	22298	р. 48	к.
8) съ мельницъ, цѣнностью въ 356650 р., въ томъ-же размѣрѣ	713	„ 30	„
9) съ рыбныхъ заводовъ, цѣнностью въ 425710 р., въ томъ-же размѣрѣ	851	„ 42	„
10) съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, цѣнностью въ 11074958 р., въ томъ-же размѣрѣ	22149	„ 91½	„
Итого съ имуществъ . .	46013	р. 11½	к.
Всего . .	69514	р. 51½	к.
Изъ нихъ:			
съ Ростовскаго уѣзда	48135	р. 83½	к.
съ Таганрогскаго градоначальства . . .	21378	„ 68	„

Относительно способовъ оцѣнки облагаемыхъ предметовъ и основаній привлеченія ихъ къ сбору на общія земскія потребности помѣщены, гдѣ слѣдуетъ, объяснительныя примѣчанія въ самой раскладкѣ.

Приложеніе № 63.

РАСКЛАДКА

сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

На 1872 годъ.

№	Означеніе сборовъ.	КОЛИЧЕСТВО земли: 1-го разряда, оцѣненной въ 80 р. за десятину.	2-го разряда, оцѣненной въ 40 р. за десятину.	3-го разряда, оцѣненной въ 20 р. за десятину.	ИТОГО. Общая цѣнность.	Сумма сбора по предположенію Управы, по 1 к. со 100 р. цѣнности.		Сумма сбора по утвержденію Собранія, по 1 к. со 100 р. цѣнности.		
		ДЕСЯТ.	ДЕСЯТ.	ДЕСЯТ.	РУБЛИ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
	Вся сумма расходовъ по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ 1872 г. составляетъ, по предположенію Управы 4150 р.; за зачетомъ же остатковъ прежнихъ лѣтъ 2930 р. 57¼ к. и предполагаемыхъ остатковъ текущаго года, примѣрно 226 р. 32 к., а всего 3156 р. 89¼ к., подлежитъ къ раскладкѣ на земли, кромѣ городскихъ, 993 р. 10¾ к., что составляетъ по 1 к. на каждые 100 руб. цѣнности земли, а именно:									
	Съ земель									
	А. Въ Ростовскомъ уѣздѣ:									
1	землевладѣльцевъ	7804	35123	55450½	98377½	3138250	313 82½	313	82½	Оцѣнка земли и распредѣленіе ея по разрядамъ сдѣланы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ раскладкѣ сбора на общія земскія потребности.
2	крестьянъ временнообязанныхъ	„	1083	6017	7100	163660	16 36½	16	36½	
3	крестьянъ собственниковъ	272	1600	4156½	6028½	168890	16 89	16	89	
4	крестьянъ государственныхъ	„	13818	96627	110445	2485260	248 52½	248	52½	
5	владѣльцевъ армянскихъ хуторовъ	900	„	3600	4500	144000	14 40	14	40	
6	поселянъ армянскихъ селеній	2000	„	60819	62819	1376380	137 63¾	137	63¾	
7	казенныхъ	„	„	1551	1551	31020	3 10¼	3	10¼	
	Итого	10976	51624	228221	290821	7507460	750 74½	750	74½	
	Б. Въ Таганрогскомъ градоначальствѣ:									
8	землевладѣльцевъ (съ греческими хуторами)	14177½	„	„	14177½	1134200	113 42	113	42	
9	крестьянъ временнообязанныхъ	874	„	„	874	69920	6 99¼	6	99¼	
10	крестьянъ собственниковъ	„	„	„	„	„	„ „	„	„	
11	крестьянъ государственныхъ	„	30487½	„	30487½	1219500	121 95	121	95	
	Итого	15051½	30487½	„	45539	2423620	242 36¼	242	36¼	
	Всего	26027½	82111½	228221	336360	9931080	993 10¾	993	10¾	

Настоящая раскладка Ростовскимъ (на Дону) уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 2 Октября 1871 г. разсмотрѣна и утверждена въ суммѣ девять сотъ девяносто три руб. десять и три четверти коп., полагая по 1 к. со 100 р. цѣнности.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

къ раскладкѣ сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству на 1872 годъ.

По утвержденной Ростовскимъ земскимъ Собраніемъ на 1871 г. раскладкѣ, привлечены были къ сбору на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, между прочимъ, и городскія земли. Екатеринославскій губернаторъ, въ виду разъясненія Комитета гг. министровъ о томъ, что означенному сбору подлежатъ лишь земли казенныя (кромѣ казенныхъ лѣсовъ), удѣльныя, государевы, дворцовыя, частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ всѣхъ наименованій, просилъ губернское Собраніе исчисленную по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству сумму сбора на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ 1871 г. разложить на однѣ только подлежащія этому сбору земли, исключивъ изъ нихъ городскія; требованіе это губернскимъ Собраніемъ было выполнено, почему уѣздная Управа не включила городскихъ земель и въ раскладку по сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія на 1872 годъ. Прочія статьи раскладки 1871 г. не были опротестованы и внесены въ раскладку на 1872 г. на прежнемъ основаніи, при чемъ количество земель, принадлежащихъ отдѣльнымъ владѣльцамъ и обществамъ, показано согласно имянному списку о землевладѣніи, приложенному къ раскладкѣ сбора на общія земскія потребности.

Въ предъявляемыя къ зачету суммы включены предполагаемые остатки текущаго года, согласно сообщенному Екатеринославскимъ губернаторомъ 6 Іюля 1870 г., за № 2781, послѣдовавшему по этому предмету разъясненію Правительствующаго Сената.

Вся сумма расходовъ по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ 1872 г. составляетъ, по предположенію Управы - - - 4150 р, „

Изъ нихъ исключено предъявляемыхъ къ зачету: а) остатковъ прежнихъ лѣтъ (см. объяснительную записку объ остаткѣ земскихъ суммъ по законченнымъ смѣтамъ къ 1-му Января 1871 года) - - - - - - - - - - - - - - - 2930 „ 57 ¼ „

б) предполагаемыхъ остатковъ текущаго года, примѣрно - - - - - - - - - - - 226 р. 32 к. 3156 р. 89 к.

За тѣмъ предположено къ сбору остальныхъ, полагая по 1 коп. со 100 руб. цѣнности земель:

1) съ землевладѣльцевъ, по цѣнности земли въ - - - - - - - - - - - - 4272450 р. 427 р. 24 ½ к.

2) съ крестьянъ временнообязанныхъ - 233580 р. 23 35 ¾

3) съ крестьянъ собственниковъ - - 168890 р. 16 89

4) съ крестьянъ государственныхъ - - 3704760 р. 370 47 ½

5) съ владѣльцевъ армянскихъ хуторовъ 144000 р. 14 40

6) съ поселянъ армянскихъ селеній - 1376380 р. 137 63 ¾

7) съ земель казенныхъ - - - - - 31020 р. 3 10 ¼

Всего, по цѣнности земель въ - 9931080 р. назначено 993 10 ¾

Изъ нихъ: съ земель Ростовскаго уѣзда 750 „ 74 ½

съ земель Таганрогскаго градоначальства - 242 „ 36 ¼

Къ приложенію 62 и 63.

ПОДРОБНЫЙ СПИСОКЪ

земель, состоящихъ во владѣніи отдѣльныхъ лицъ и обществъ въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ и обложенныхъ земскимъ сборомъ.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ, ОБЩЕСТВЪ И ЗЕМЕЛЬ.	ЗЕМЛИ. КОЛИЧЕСТВО: 1-го разряда.	2-го разряда.	3-го разряда.	ИТОГО.	ЦѢННОСТЬ.
	Ростовскій уѣздъ.					
	1-й станъ.					
	а) *Землевладѣльцы:*					
1	Абрамовы: Иванъ и Николай Никитичи, д. Абрамовка	,,	,,	351	351	7020
2	Алфераки наслѣдники д. Новопетровенька, Новодмитріада и Александровка. . .	,,	,,	3686	3686	73720
3	Баранцевичъ, Евстафій Осиповичъ, д. Горская Порада.	,,	,,	340	340	6800
4	Бѣлый, Михаилъ, священникъ, при М. Милость-Куракина	,,	,,	1	1	20
5	Варваци, Иванъ Егоровичъ, усадьба Бѣглецкая . . .	4761	,,	,,	4761	380880
6	Вильчапская, Александра Ивановна, при С. Совѣтѣ .	,,	,,	250	250	5000
7	Водопьяновы, Петръ и Николай, д. Горская порада .	,,	,,	161	161	3220
8	Голенищевъ, Аркадій Васильевичъ, д. Камышепка .	,,	,,	298	298	5960
9	Голенищевы, наслѣдники Марьи Алексѣевны, пустошь.	,,	,,	39	39	780
10	Грековы, наслѣдники, дер. Горская порада . . .	,,	,,	146	146	2920
11	Голецкій Петръ, при С. Ряженомъ	,,	,,	2	2	40
12	Денисенко, Василій Зиновьевичъ, с. Ряженое . . .	,,	,,	84	84	1680
13	Занаревскіе, Николай и Леонидъ Львовичи, д. Крестниковка	,,	,,	450	450	9000

14	Занаревскій, Левъ Николаевичъ, х. Никольскій . . .	,,	,,	147	147	2940
15	Закревскій, Иванъ Еліазаровичъ, д. Горская порада .	,,	,,	129½	129½	2590
16	Закревскій, Степанъ Еліазаровичъ, д. Горская порада .	,,	,,	129½	129½	2590
17	Ивановы наслѣдники, д. Видная	,,	,,	460	460	9200
18	Кишинская, Клеопатра Ивановна, д. Крестниковка . .	,,	,,	200	200	4000
19	Кирьякова, Марья Ивановна, д. Крестниковка . . .	,,	,,	73	73	1460
20	Коваленскій, Михаилъ Григорьевичъ, д. Благодать . .	,,	,,	456	456	9120
21	Коваленскій, Яковъ Григорьевичъ, с. Веселое . .	,,	,,	514	514	10280
22	Коваленскій, Владиміръ Григорьевичъ, с. Ряженое . .	,,	,,	77	77	1540
23	Коваленскій, Ростиславъ Григорьевичъ, д. Мирная Долина	,,	,,	193	193	3860
24	Коваленскій, Иванъ Григорьевичъ, с. Ряженое . .	,,	,,	147	147	2940
25	Коваленскій, Николай Григорьевичъ, с. Ряженое . .	,,	,,	485	485	9700
26	Коваленскій, Никандръ Григорьевичъ, с. Рясное . . .	,,	,,	158	158	3160
27	Коваленскій, Иванъ Михайловичъ, д. Суженая . . .	,,	,,	614	614	12280
28	Компанейскій, Иванъ Ивановичъ, д. Пріютъ . . .	,,	,,	818	818	16360
29	Кривошеинъ, Аполлонъ Константиновичъ, при с. Совѣтѣ	,,	,,	210	210	4200
30	Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ, д. Богдановская-Антиповка	,,	,,	725	725	14500
31	Котловы: Александръ и Андрей Васильевичи, д. Новоселье	,,	,,	332	332	6640

32	Котловъ, Андрей Васильевичъ, д. Новоселье	»	,,	20	20	400
33	Лабутины, наслѣдники Николая Андреевича, пустошь .	»	,,	165	165	3300
34	Лабутинъ, Андрей Андреевичъ, хуторъ	»	,,	193	183	3860
35	Лабутина, Екатерина Андреевна, пустошь	»	,,	43	43	860
36	Можневскій, Петръ Даниловичъ, д. Шелковникова .	»	,,	270	270	54 0
37	Можневскій, Петръ Даниловичъ, д. Крестниковка .	»	,,	150	150	3000
38	Можневскій, Петръ Даниловичъ, хуторъ	»	,,	250	250	5000
39	Можневскій Д. С. С., Николай Даниловичъ, хуторъ .	»	,,	250	250	5000
40	Мигринъ, Григорій Ивановичъ, с. Совѣтъ	»	,,	516	516	10320
41	Мигринъ, Викторъ Ивановичъ, с. Совѣтъ	»	,,	405	405	8100
42	Мигринъ, Александръ Ивановичъ, с. Совѣтъ . . .	,,	,,	513	513	10260
43	Мигрина, Ивана Ивановича, наслѣдники, с. Совѣтъ . .	,,	,,	528	528	10560
44	Мигринъ, Федоръ Ивановичъ, с. Совѣтъ	,,	,,	303	303	6060
45	Мигринъ, Григорій Ивановичъ, д. Кирилловка. . .	,,	,,	267	267	5340
46	Можневскій, Петръ Даниловичъ, д. Горская порада.	,,	,,	146	146	2920
47	Невѣровъ, Петръ Яковлевичъ, д. Шелковникова . .	,,	,,	30	30	600
48	Ольденборгеръ, Варвара Парменовна, д. Соколовка .	,,	,,	368	368	7360
49	Осинскіе наслѣдники, д. Красноселье	,,	,,	448	448	8960
50	Палама, Евсевій Васильевичъ, д. Трудолюбовка . .	,,	,,	517	517	10340

51	Палама, Александръ Васильевичъ, д. Ивановка . .	„	„	217	217	4340
52	Палама, Егоръ Васильевичъ, д. Ивановка . . .	„	„	470	470	9400
53	Палама, Меланья Федосеевна, пустошь	„	„	90	90	1800
54	Петровская, Елена Андреевна, д. Борисовка . . .	„	„	241	241	4820
55	Погонатъ, Иванъ Васильевичъ, д. Благодать . . .	„	„	1345 ½	1345 ½	26910
56	Павленкова, Наталья, при д. Горской порадѣ . . .	„	„	½	½	10
57	Рутченкова, Вѣра Николаевна, хуторъ	„	„	250	250	5000
58	Сацыперовъ, Павелъ Кирьяновичъ, д. Павловка . .	„	„	172	172	3440
59	Славинская, Татьяна Васильевна, д. Новоселье .	„	„	132	132	2640
60	Сацыперова, Анна Михайловна, д. Пріютъ . . .	„	„	158	158	3160
	Сарандинаки, Маргаритъ Федоровичъ, д. Новомаргаритовка	„	„	128	128	2560
61	Турчанинова, Надежда Афанасьевна, пустошь	„	„	190	190	3800
62	Фоти, Константинъ Егоровичъ, хуторъ	„	„	60	60	1200
63	Флуки, Александра Васильевна, д. Сашина . . .	„	„	347	347	6940
64	Фурсовъ, Александръ Егоровичъ, усадьба Золотая Коса	3043	„	„	3043	243440
65	Холяра, наслѣдники Николая Афанасьевича, д. Пелагіада	„	„	504	504	10080
66	Холяра, наслѣдники Константина Афанасьевича, пустошь	„	„	168	168	3360

67	Холяра, наслѣдники Николая Афанасьевича, д. Борисовка	„	„	336	336	6720
68	Хандринъ, Егоръ Антоновичъ, с. Ряженое . . .	„	„	1425 ½	1425 ½	28510
69	Хрещатицкіе наслѣдники, д. Горская порада	„	„	640	640	12800
70	Шабельскій, Павелъ Помпеевичъ, М. Мил.-Куракина	„	„	2685	2685	53700
71	Шабельскій, Иванъ Афанасьевичъ, д. Горская порада	„	„	997	997	19940
72	Шапошникова, Елисавета Даниловна, д. Масалоновка.	„	„	996	996	19920
73	Эрихсъ, Петръ Филипповичъ, хуторъ.	„	„	253	253	5060
	Итого . .	7804	„	28863 ½	36667 ½	1201590
	б) *Крестьяне временно-обязанные*:					
	Милость Куракинской волости.					
1	Д. Борисовки (наслѣдниковъ Холяры 66 дес. и г-жи Петровской 75 дес) . .	„	„	141	141	2820
2	Д. Благодати, Михаила Григорьевича Коваленскаго. .	„	„	222	222	4440
3	С. Веселаго, Якова Григорьевича Коваленскаго. .	„	„	201	201	4020
4	Д. Ивановки, Егора Васильевича Палама . . .	„	„	57	57	1140
5	Д. Крестниковки, Льва Николаевича Занаревскаго. .	„	„	24	24	480
6	Д. Камышенки, Аркадія Васильевича Голенищева .	„	„	93	93	1860
7	Д. Мирной Долины, Ростислава Григорьевича Коваленскаго	„	„	222	222	4440
8	Д. Пелагіады, наслѣдниковъ Холяра.	„	„	57	57	1140

9	С. Ряженаго (гг. Коваленскихъ и Хандрина 228 дес., Ивана Григорьевича Коваленскаго 168 дес. и Николая Григорьевича 219 дес.)	,,	,,	615	615	12300
10	С. Ряженаго, Никандра Григорьевича Коваленскаго.	,,	,,	159	159	3180
11	Д. Соколовки, Варвары Парменовны Ольденборгеръ	,,	,,	63	63	1260
	Александровской волости.					
1	Д. Абрамовки, гг. Абрамовыхъ	,,	,,	309	309	6180
2	Д. Благодати, г. Погаката	,,	,,	219	219	4380
3	Д. Богдановской Антиповки, г. Корсунова. . . .	,,	,,	195	195	3900
4	Д. Горской порады (гг. Закревскихъ 27 дес., гг. Грековыхъ 72 дес., Ивана Афанасьевича Шабельскаго 444 дес. и гг. Водопьяновыхъ 99 дес.)	,,	,,	642	642	12840
5	Д. Красноселья, паслѣдниковъ Осинскихъ	,,	,,	96	96	1920
6	Д. Кирилловки, Григорія Ивановича Мигрина. . .	,,	,,	33	33	660
7	Д. Масалоновки г. Шапошниковой	,,	,,	201	201	4020
8	Д. Новоселья (гг. Котловыхъ 48 дес. и г-жи Славинской 18 десят.) . . .	,,	,,	66	66	1320
9	Д. Новомаргаритовки, г. Саранди наки	,,	,,	24	24	480
10	Д. Пріюта (г. Компанейскаго 246 дес и г-жи Сацыперовой 75 дес.). . .	,,	,,	321	321	6420
11	Д. Павловки, г. Сацыперова	,,	,,	90	90	1800

12	С. Совѣта (Григорія Ивановича Мигрина 99 дес., Виктора Ивановича 51 дес., Александра Ивановича 102 дес., Ивана Ивановича 87 дес и. Федора Ивановича 102 дес.)	,,	,,	441	441	8820
13	Д. Суженой, Ивана Михайловича Коваленскаго .	,,	,,	308	308	6160
14	Д. Сашиной, г-жи Флуки	,,	,,	42	42	840
	Итого . .	,,	,,	4841	4841	96820
	в) *Крестьяне собственники:*					
	Милость-Куракинской волости.					
1	Д. Видной	,,	,,	126	126	2520
2	Д. Ивановки	,,	,,	20	20	400
3	Д. Крестниковки . . .	,,	,,	16½	16½	330
4	М. Милость-Куракина .	,,	,,	215	215	4300
5	Д. Новопетровеньки . .	,,	,,	60	60	1200
6	Д. Трудолюбовки . . .	,,	,,	14	14	280
7	Д. Шелковниковой . .	,,	,,	30	30	600
	Александровской волости.					
1	Д. Александровки . . .	,,	,,	351	351	7020
2	Д. Горской порады . .	,,	,,	28	28	560
	Мысъ Добронадеждинской волости.					
1	Д. Лакедемоновки . . .	129	,,	,,	129	10320
2	Д. Федоровки	143	,,	,,	143	11440
	Итого . .	272	,,	860½	1132½	38970
	2-й станъ.					
	а) *Землевладѣльцы:*					
1	Андреева М. Н., пустошь,	,,	,,	100	100	2000
2	Андреевъ, Яковъ Андреевичъ, д. Милая-Яковлевка .	,,	,,	328	328	6560
3	Дьяконова, Ирина Петровна, д. Платоново-Петровская .	,,	,,	123	123	2460

4	Дьяконовы наслѣдники Петра Петровича, д. Платоново-Петровская . . .	„	„	215	215	4300
5	Коваленскіе наслѣдники, д. Петрогоровка	„	4216	„	4216	168640
6	Калашникова Надежда, д. Зеленый Мысъ	„	„	50	50	1000
7	Коваленскій, Григорій Петровичъ, д. Александровка .	„	„	1660	1660	33200
8	Лазебникова Е. П., д. Зелены, Мысъ	„	„	50	50	1000
9	Новодворская, Вѣра Яковлевна, д. Вѣрная . . .	„	„	389	389	7780
10	Орловская, Клавдія Петровна, д. Платоново-Петровская .	„	„	62	62	1240
11	Полтинина, Елена Петровна, д. Побѣда	„	„	983	983	19660
12	Пащенко, хуторъ Песчаный	„	„	85	85	1700
13	Перестіани Надежда, хуторъ Песчаный	„	„	70	70	1400
14	Пшенецкій Даніилъ, хуторъ Захарьевскій	„	„	441	441	8820
15	Пшенецкіе наслѣдники, хуторъ Захарьевскій . . .	„	„	210	210	4200
16	Пеленкины наслѣдники Евграфа Платоновича, д. Платоново-Петровская . . .	„	„	202	202	4040
17	Пеленкинъ, Платонъ Яковлевичъ, д. Платоново-Петровская	„	„	504	504	10080
18	Пеленкины наслѣдники Павла Яковлевича, д. Петровская	„	„			
19	Садомцева, Клавдія Петровна, д. Веселая . . .	„	„	427	427	8540
20	Семеновы насл., д. Андреевка	„	„	983	983	19660
21	Садомцевъ, Василій Васильевичъ, д. Васильево-Петровская	„	„	213 380	213 380	4260 7600

22	Садомцевъ, Василій Васильевичъ, при д. Петровской	„	„	1	1	20
23	Тиммерманъ, Лариса Васильевна, д. Павловка . .	„	„	872	872	17440
24	Тиммерманъ, Александръ Павловичъ, д Зеленый Мысъ .	„	„	307	307	6140
25	Хотунцовъ, Петръ Сергѣевичъ, хуторъ Захарьевскій .	„	„	548	548	10960
26	Щепетьева Надежда, при д. Милой Яковлевкѣ . .	„	„	18	18	360
27	Яновичъ, Дмитрій Петровичъ, д. Задонская . . .	„	„	1318	1318	26360
28	Яновичъ, Иванъ Онисимовичъ, д. Новотроицкая .	„	„	829	829	16580
	Итого . .	„	4216	11368	15584	396000
	б) *Крестьяне временно-обязанные:*					
	Васильево-Петровской волости.					
1	Д. Милой Яковлевки, Якова Андреевича Андреева .	„	„	90	90	1800
2	Д. Петрогоровки, наслѣдниковъ Коваленскихъ . .	„	546	„	546	21840
	Итого . .	„	546	90	636	23640
	в) *Крестьяне собственники:*					
	Васильево-Петровской волости.					
1	Д. Александровки . . .	„	„	162	162	3240
2	Д. Васильево-Петровской .	„	„	280	280	5600
3	Д. Веселой	„	„	156	156	3120
4	Д. Вѣрной	„	„	189	189	3780
5	Д. Задонской	„	„	198	198	3960
6	Д. Зеленый Мысъ . . .	„	„	105	105	2100
7	Д. Новотроицкой . . .	„	„	291	291	5820
8	Д. Побѣды	„	„	246	246	4920
9	Д. Павловки	„	„	345	345	6900
10	Д. Петровской	„	„	144	144	2880
11	Д. Платоново-Петровской .	„	„	273	273	5460
	Итого . .	„	„	2389	2389	47780

	г) *Государственные крестьяне:*					
	Батайской волости.					
1	С. Батайска	„	„	16182	16182	323640
2	С. Койсуга	„	„	18806	18806	376120
	Итого . .	„	„	34988	35988	699760
	Новониколаевской волости.					
1	С. Кулешовки	„	„	1991	1991	39820
2	С. Новобатайска . . .	„	„	7326	7326	156520
3	С. Новониколаевки съ хуторами: Высочинымъ и Самарскимъ	„	„	4922	4922	98440
	Итого . .	„	„	14239	14239	284780
	3-й станъ.					
	а) *Землевладѣльцы:*					
1	Джуричъ, Василій Трифоновичъ, д. Павлоочаковская.	„	4529	„	4529	181160
2	Питро, Марья Алексѣевна, д. Стефанидинъ-даръ . .	„	3077	„	3077	123080
4	Шабельскій, Николай Катоповичъ, д. Семибалки . .	„	3055	„	3055	122200
	Итого . .	„	10661	„	10661	426440
	б) *Крестьяне собственники:*					
	Семибалковской волости.					
1	Д. Павлоочаковской и Страшной	„	60	„	60	2400
2	Д. Стефанидинъ-даръ . .	„	214	„	214	8560
3	Д. Семибалокъ	„	246	„	246	9840
	Итого . .	„	520	„	520	20800
	в) *Государственные крестьяне:*					
	Кагальницкой волости.					
1	С. Кагальника съ деревнями и хуторами. . . .	„	13818	13818	27636	829080
	Итого . .	„	13818	13818	27636	829080

	4-й станъ.						
	а) *Землевладѣльцы:*						
1	Апраксина графиня, Варвара Катоновна, сс. Глафировка и Водяная балка .	„	7347	„	7347	293880
2	Волконская княгиня, д. Сашина	„	„	1885	1885	37700
3	Волконская княгиня, д. Машина	„	„	913	913	18260
6	Иванова мѣщанка, при д. Глафировкѣ	„	1	„	1	40
5	Коваленскій, Егоръ Михайловичъ, д. Отрада . .	„	„	1994	1994	39880
6	Коваленская, Анна Ивановна, д. Отрада-Павлодаръ .	„	„	436	436	8720
7	Коваленскій, Григорій Григорьевичъ, д. Григорьевка .	„	„	1604	1604	32080
8	Коваленскій, Иванъ Петровичъ, д. Царь-даръ . .	„	„	1613	1613	32260
9	Коваленскій, Платонъ Григорьевичъ, д. Платоновка .	„	„	1946	1946	38920
10	Нижегородскій крестьянинъ, при с. Глафировкѣ . . .	„	½	„	½	20
11	Сарандинаки, Маргаритъ Федоровичъ, с. Маргаритовка	„	5718	„	5718	228720
12	Шабельскіе: Помпей и Николай Катоновичи, с. Шабельскъ	„	2885	„	2885	115400
13	Шабельскій, Николай Катоновичъ, д. Николаевка .	„	„	4828	4828	96560
14	Шабельскій, Помпей Катоновичъ, д. Новомаргаритовка	„	2913	„	2913	116520
15	Шабельскій, Помпей Катоновичъ, д. Портъ-Катонъ . .	„	1348	„	1348	53920
	Итого . .	„	20212½	15219	35431½	1112880

	б) *Крестьяне временно-обязанные:*					
	1. Маргаритовской волости.					
1	Д. Маргаритовки, г. Сарандинаки	,,	537	,,	537	21480
	2. Отрадовской волости.					
1	Д. Отрады, Егора Михайловича Коваленскаго . .	,,	,,	528	528	10560
2	Д. Отрады-Павлодаръ, Анны Ивановны Коваленской	,,	,,	117	117	2340
3	Д. Платоновки, Платона Петровича Коваленскаго .	,,	,,	54	54	1080
4	Д. Царь-дара, Ивана Петровича Коваленскаго . .	,,	,,	387	387	7740
	Итого . .	,,	537	1086	1623	43200
	в) *Крестьяне собственники:*					
	1. Глафировской волости.					
1	С. Глафировки	,,	513	,,	513	20520
2	Д. Николаевки . . .	,,	,,	364	364	7280
3	С. Шабельска	,,	297	,,	297	11880
	2. Маргаритовской волости.					
1	Д. Новомаргаритовки . .	,,	87	,,	87	3480
2	Д. Портъ-Катона . . .	,,	183	,,	183	7320
	3. Отрадовской волости.					
1	Д. Григорьевки	,,	,,	396	396	7920
2	Д. Машиной	,,	,,	61	61	1220
	Д. Сонной	,,	,,	86	86	1720
	Итого . .	,,	1080	907	1987	61340
	г) *Государственные крестьяне:*					
	1. Екатериновской волости.					
1	Сс. Александровки и Елисаветовки	,,	,,	16133	16133	322660
2	С. Екатериновки . . .	,,	,,	17449	17449	348980
	Итого . .	,,	,,	33582	33582	671640

	5-й станъ.					
	а) *Землевладѣльцы:*					
1	Алфераки, Ахиллесъ Дмитріевичъ, подгородняя земл.	„	33 1/2	„	33 1/2	1340
	Итого . .	„	33 1/2	„	33 1/2	1340
	б) *Армянскіе хутора:*					
1	Абрамовъ, Евгеній Никитичъ	„	„	200	200	4000
2	Адабашевъ, Емельянъ	„	„	222	222	4440
3	Адабашевъ, Иванъ Григорьевичъ	„	„	278	278	5560
4	Аноновъ, Сергѣй Михайловичъ	„	„	200	200	4000
5	Васкаповъ, Карпъ Никитичъ	300	„	„	300	24000
6	Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ	„	„	400	400	8000
7	Кобылинъ, Нахичеванскій мѣщанинъ	„	„	200	200	4000
8	Котломаджіевъ, Чалтырскій поселянинъ	„	„	200	200	4000
9	Мурза-Барановъ, Манукъ	„	„	200	200	4000
10	Мурза-Барановъ, Баронъ Никитичъ	„	„	200	200	4000
11	Муравьевъ, Артемій . . .	„	„	100	100	2000
12	Саріевъ, Вартанъ . . .	„	„	100	100	2000
13	Халыбовъ, Артемій Павловичъ	600	„	„	600	48000
14	Халыбовъ, Артемій Павловичъ	„	„	600	600	12000
15	Халыбовъ, Артемій Павловичъ	„	„	300	300	6000
16	Хатрановъ, Егоръ Павловичъ	„	„	400	400	8000
	Итого .	900	„	3600	4500	144000

	в) *Армянскія селенія*:					
1	Большіе-Салы	400	„	11076	11476	253520
2	Крымъ	400	„	21576	21976	463520
3	Несвѣтай	400	„	4809	5209	128180
4	Султанъ-Салы	400	„	4133	4533	114660
5	Чалтыръ	400	„	19225	19625	416500
	Итого	2000	„	60819	62819	1376380
	г) *Казенныя земли*:					
1	Азовская пустошь . . .	„	„	1551	1551	31020
	Итого	„	„	1551	1551	31020
	Городскія земли:					
1	П. Азова	„	3426	„	3426	137040
2	Ейскаго Укрѣпленія . .	„	„	3152	3152	63040
3	Г. Нахичевана . . .	„	13949	„	13949	557960
4	Г. Ростова (на Дону) . .	„	3523	„	3523	140920
5	Поселенія Куричья коса .	Выстроена на землѣ, принадлежащей 5-ти армянскимъ селеніямъ.				
	Итого	„	20898	3152	24050	898960
	Таганрогское Градоначальство.					
	а) *Землевладѣльцы*:					
1	Анастасовъ, Федоръ Эммануиловичъ, хуторъ . . .	50	„	„	50	4000
2	Алфераки наслѣдники, д. Дмитріада	2762	„	„	2762	220960
3	Анисимова, Софья Даниловна, д. Софіевка . .	468	„	„	468	37440
4	Бачманова, Ольга Романовна, д. Мысъ Доброй надежды	363	„	„	363	29040
5	Бенардаки, Николай, поселокъ Русская слободка . .	4533	„	„	4533	362640
6	Борисенкова, Марья Сергѣевна, хуторъ	117 ½	„	„	117 ½	9400

7	Бугара, Денисъ Сергѣевичъ, Бугаровскій участокъ	17½	„	„	17½	1400
8	Бѣлоусовъ, Яковъ Михайловичъ, хуторъ	24½	„	„	24½	1960
9	Барбери, Дмитрій, хуторъ	20½	„	„	20½	1640
10	Барбери наслѣдники, хуторъ.	87½	„	„	87½	7000
11	Бѣляева мѣщанка, подгородняя земля	5	„	„	5	400
12	Боудонъ, подгородняя земля	8	„	„	8	640
13	Варваци, Егоръ Николаевичъ, хуторъ Никольское урочище	598	„	„	598	47840
14	Гущинъ, Илья Владиміровичъ, хуторъ	66	„	„	66	5280
15	Грицай, Елисѣй . .	1½	„	„	1½	120
16	Геродиматосъ, Николай, д. Милая Федоровка	104	„	„	104	8320
17	Глобенко, Петръ, подгородняя земля	2	„	„	2	160
18	Давидова, Елена, хуторъ	100	„	„	100	8000
19	Делапортъ, Иванъ Павловичъ, подгородняя земля .	6½	„	„	6½	520
20	Дашкевичъ, жена почетн. потом. гражданина, подгородняя земля	37½	„	„	37½	3000
21	Джуричъ, Василій Трифоновичъ, хуторъ . .	107	„	„	107	8560
22	Еременко, жена кол. совѣт., подгородняя земля . . .	18	„	„	18	1440
23	Запанди, Константинъ Харламіевичъ, хуторъ . . .	77	„	„	77	6160
24	Загурніо, турецко-подданный, подгородняя земля . .	3½	„	„	3½	280
25	Ивановъ, Константинъ, пос. Петрушина-коса	28	„	„	28	2240
26	Іевлевъ Михаилъ, хуторъ	55	„	„	55	4400
27	Куро, Клара Николаевна, д. Николаевка	312	„	„	312	24960

28	Катопули, Марья Александровна, хуторъ	230	„	„	230	18400
29	Ковалевская, Надежда Федоровна, хуторъ	190	„	„	190	15200
30	Камышанскій, Алексѣй Алексѣевичъ, хуторъ . . .	184	„	„	184	14720
31	Касперовъ, Иванъ Григорьевичъ, слоб. Касперовка	76	„	„	76	6080
32	Козевъ, Ефимъ Федотовичъ, Бугаровскій участокъ	4	„	„	4	320
33	Козевъ, Карпъ Федотовичъ, Бугаровскій участокъ . .	8	„	„	8	640
34	Коваленскаго, Дмитрія Петровича наслѣд., хуторъ .	22	„	„	22	1760
35	Коймакчіевы: Егоръ и Пантелеймонъ, хуторъ . . .	14	„	„	14	1120
36	Карояни Захаръ, хуторъ .	40	„	„	40	3200
37	Кароляни Павелъ, хуторъ .	78	„	„	78	6240
38	Калогера Егоръ, хуторъ .	93	„	„	93	7440
39	Калогера Димитрій, хуторъ	93	„	„	93	7440
40	Камбарули Петръ, хуторъ	33	„	„	33	2640
41	Камбарули: Константинъ и Егоръ, хуторъ	48	„	„	48	3840
42	Короніо наслѣд., хуторъ .	77	„	„	77	6160
43	Кобзарева Ангелина, хуторъ	90	„	„	90	7200
44	Капанадаки Павелъ, хуторъ	31	„	„	31	2480
45	Куро Елена, хуторъ . .	111½	„	„	111½	8920
46	Кукольника наслѣд., подгородняя земля	9½	„	„	9½	760
47	Лицина, Настасья Павловна, и Титова, Елена Павловна, хут. Спасовъ . . .	198½	„	„	198½	15880
48	Лукинъ Константинъ . .	5	„	„	5	400
49	Лукинъ Спиридонъ . . .	5	„	„	5	400
50	Лакіеръ, Надв. Совѣтникъ, подгородняя земля . . .	12	„	„	12	960
51	Маяковскій, Михаилъ Авиловичъ, хуторъ	56½	„	„	56½	4520
52	Муранти Егоръ, хуторъ .	17	„	„	17	1360

53	Малаксіановъ Егоръ, хуторъ	12	„	„	12	960
54	Мураловъ Иванъ, хуторъ	28½	„	„	38½	2280
55	Монсти Константинъ . .	2	„	„	2	160
56	Малаксіановъ Павелъ . .	1	„	„	1	80
57	Малаксіановъ Егоръ, хут.	12	„	„	12	960
58	Мураити Егоръ, поселокъ Петрушина-коса	5	„	„	5	400
59	Мазуренко, Надвор. Совѣтн., подгородняя земля . . .	8½	„	„	8½	680
60	Назарьева, Любовь Алексѣевна, хуторъ	45½	„	„	45½	3640
61	Онищенко, Тимофей Наумовичъ, Бугаровскій участокъ	4	„	„	4	320
62	Пономаревъ купецъ, подгородняя земля	6	„	„	6	480
63	Перушкина, Марья Михайловна, хуторъ	40	„	„	40	3200
64	Поповъ Антонъ, подгородняя земля	12	„	„	12	960
65	Растрепинъ Кондратъ, Бугаровскій участокъ . . .	8	„	„	8	640
66	Растрепинъ, Василій Гавриловичъ, Бугаровскій участокъ	8	„	„	8	640
67	Рожанская Кіоника, хуторъ	40	„	„	40	3200
68	Рафаэло Афанасій, хуторъ	20	„	„	20	1600
69	Ростовцевъ Константинъ, подгородняя земля . . .	16	„	„	16	1280
70	Реми Александръ, подгородняя земля	35	„	„	35	2800
71	Серебряковъ, Филиппъ Кирилловичъ, хуторъ . .	152	„	„	152	12160
72	Солодовъ, Иванъ Константиновичъ, хуторъ	101	„	„	101	8080
73	Скандракова Кіонера, хуторъ Павловскій	109	„	„	109	8720
74	Смирновъ, Петръ Ивановичъ, Бугаровскій участокъ	8	„	„	8	640
75	Степанкова Харитина, хут.	43	„	„	43	3440
76	Сербо Петръ	4	„	„	4	320

77	Сербо Николай, хуторъ	133	„	„	133	10640
78	Сегій Юзепъ, подгородная земля	18½	„	„	18½	1480
79	Скуфали, губерн. секретарь, подгородняя земля	6½	„	„	6½	520
80	Серебряковъ Иванъ, подгородняя земля	4	„	„	4	320
81	Скидіади Федора наслѣд. и Верготи Ѳетинія, подгородняя земля	198½	„	„	198½	15880
82	Титовы: Константинъ и Спиридонъ Федоровичи, хут.	212	„	„	212	16960
83	Талалаевъ Андрей, хуторъ	57½	„	„	57½	4600
84	Уманскій, Степанъ Дмитріевичъ, хуторъ Афинеусъ	316	„	„	316	25280
85	Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ, Александровскіе участки	191	„	„	191	15280
86	Федотова-Чеховскаго наслѣдники, хуторъ	134½	„	„	134½	10760
87	Фумели Николай	5	„	„	5	400
88	Фоти, жена Кол. Ассес., подгородняя земля	2½	„	„	2½	200
89	Фоти, губ. секр., подгородняя земля	12	„	„	12	960
90	Хандрина Егора наслѣдники, подгородняя земля	7	„	„	7	560
91	Холяра, наслѣд. Констант. Афонасьева, с. Веселое	372	„	„	372	29760
92	Христафоровъ Михаилъ	32½	„	„	32½	2600
93	Чубари Константинъ	3½	„	„	3½	280
94	Цуканова Анна, Чигринцовъ и Илья Грицай, подгородняя земля	9	„	„	9	720
95	Экономовы: Илья и Андрей, хуторъ	43½	„	„	43½	3480
	Итого	14177½	„	„	14177½	1134200

	б) *Крестьяне временно-обязанные:*					
	1. Мысъ-Добронадеждинской волости.					
1	Д. Вѣчности	37 ½	„	„	37 ½	3000
2	Д. Веселой, наслѣд. Холяры	99	„	„	99	7920
3	Д. Дмитріады, гг. Алфераки	75	„	„	75	6000
4	Д. Михайловки	35	„	„	35	2800
5	Д. Милой-Федоровки, Николая Геродиматосъ . .	36	„	„	36	2880
6	Д. Мысъ Доброй надежды, г-жи Бочмановой	168	„	„	168	13440
7	Д. Никольской, Егора Николаевича Варваци . .	147	„	„	147	11760
8	Д. Новозолотой	210	„	„	210	16800
9	Д. Софіевки, Софьи Даниловны Анисимовой . . .	66	„	„	66	5280
10	Х. Франкова, Василія Джурича	½	„	„	½	40
	Итого . . .	874	„	„	874	69920
	в) *Государственные крестьяне:*					
	1. Покровской волости:					
1	С. Покровскаго . . .	„	14475 ½	„	14475 ½	579020
	2. Троицкой волости.					
1	С. Троицкаго	„	5134	„	5134	205360
	3. Николаевской волости.					
1	С Николаевки	„	7066	„	7066	282640
	4. Преображенской волости.					
1	С. Самбека съ хуторами: Курлацкимъ и Вареновкой	„	3812	„	3812	152480
	Итого . . .	„	30487 ½	„	30487 ½	1219500

	г) *Городскія земли:*					
1	Г. Таганрога	3990	„	„	3990	319200
	Итого . . .	3990	„	„	3990	319200
	Сводъ общихъ итоговъ.					
	А. РОСТОВСКІЙ УѢЗДЪ.					
1	Землевладѣльцы	7804	35123	55450½	98377½	3138250
2	Крестьяне временно-обязанные	„	1083	6017	7100	163660
3	Крестьяне собственники	272	1600	4156½	6028½	168890
4	Крестьяне государственные	„	13818	96627	110445	2485260
5	Владѣльцы армянскихъ хуторовъ	900	„	3600	4500	144000
6	Армянскія селенія . . .	2000	„	60819	62819	1376380
7	Казенныя земли	„	„	1551	1551	31020
8	Г. Ростовъ	„	3523	„	3523	140920
9	Г. Нахичеванъ	„	13949	„	13949	557960
10	Посадъ Азовъ . . .	„	3426	„	3426	137040
11	Ейское укрѣпленіе . . .	„	„	3152	3152	63040
	Итого	10976	72522	231373	314871	8406420
	Б. ТАГАНРОГСКОЕ ГРАДОНАЧАЛЬСТВО.					
1	Землевладѣльцы (съ греческими хуторами) . . .	14177½	„	„	14177½	1134200
2	Крестьяне временнообязан.	874	„	„	874	69920
3	Крестьяне собственники	„	„	„	„	„
4	Крестьяне государственные.	„	30487½	„	30487½	1219500
5	Г. Таганрогъ	3990	„	„	3990	319200
	Итого . . .	19041½	30487½	„	49529	2742820
	Всего . . .	30017½	103009½	231373	364400	11149240

Къ отчету о натуральныхъ повинностяхъ.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей, подлежащихъ исполненію въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ Градоначальствѣ.

Въ 1872 году.

УЧАСТКИ И ВОЛОСТИ.	Число душъ.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность земли и вообще недвижимыхъ имуществъ.	По передвиженію войскъ: Подводъ съ проводниками.	По передвиженію войскъ: На сумму	По содержанію караульновъ: Людей	По содержанію караульновъ: На сумму	Квартирной повинности: Квартирныхъ дней.	Квартирной повинности: На сумму	По сопровожденію арестантовъ: Подводъ.	По сопровожденію арестантовъ: Проводниковъ.	По сопровожденію арестантовъ: На сумму	Дорожной повинности: Подводъ.	Дорожной повинности: Рабочихъ.	Дорожной повинности: На сумму	Всѣхъ повинностей на сумму.	Причитается на душу: Р.	Причитается на душу: К.	Со 100 руб. цѣнности недвижимыхъ имуществъ: Р.	Со 100 руб. цѣнности недвижимыхъ имуществъ: К.
1-й Участокъ. Батайская	5270	34988	699760	300	225	700	350	500	30	100	300	300	300	900	750	1655	„ 31,	4	„ 23,	6
Новониколаевская	3695	14239	284780	200	150	300	150	1000	60	50	150	150	100	300	250	760	„ 20,	5	„ 30,	1
2-й Участокъ. Кагальницкая	5081	27636	829080	„	„	200	100	80000	4800	50	150	150	50	100	100	5150	1	1	„ 62	
Васильево-Петровская	993	3025	71420	„	„	100	50	2000	120	100	300	300	100	200	200	670	„ 67,	4	„ 93,	8
3-й Участокъ. Семибалковская	670	520	20800	„	„	100	50	„	„	50	150	150	50	100	100	300	„ 44,	7	1 44,	2
Маргаритовская.	555	807	32280	„	„	100	50	200	12	50	150	150	50	100	100	312	„ 56,	2	„ 93,	5
Глафировская	1772	810	39680	„	„	200	100	„	„	100	300	300	50	100	100	500	„ 28,	2	1 23,	5
4-й Участокъ. Екатериновская	4586	33582	671640	„	„	800	400	200	12	500	1500	1500	300	900	750	2662	„ 58		„ 39,	6
Отрадовская	702	1629	32580	„	„	100	50	50	3	20	60	60	20	40	40	153	„ 21,	7	„ 46,	6
Ейское укрѣпленіе	1076	3152	114465	„	„	150	75	200	12	100	300	300	100	200	200	587	„ 54,	1	„ 50,	4
Примѣч. Въ Ейскомъ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ на 51425 руб. с.																				
5-й Участокъ. Армянскій округъ																				
Селенія. 1) Чалтырь	1085	19625	416500	200	150	300	150	1000	60	100	300	300	200	400	400	1060	„ 97,	6	„ 25,	4
„ 2) Большіе Салы	1164	11476	253520	100	75	200	100	1000	60	50	150	150	200	400	400	785	„ 67,	4	„ 30,	9
„ 3) Султанъ Салы	523	4533	114660	„	„	100	50	500	30	50	150	150	50	100	100	330	„ 63		„ 28,	7
„ 4) Крымъ	1158	21976	463520	„	„	200	100	500	30	100	300	300	200	400	400	830	„ 71,	6	„ 17,	9
„ 5) Несвѣтай	288	5209	128180	„	„	100	50	200	12	50	150	150	50	100	100	312	1	8	„ 24,	3
6-й Участокъ. Александровская	1162	3366	67330	„	„	200	100	100	6	50	150	150	100	200	200	456	„ 39,	2	„ 67,	7
Милость-Куракинская	1136	2325	46710	„	„	400	200	100	6	50	150	150	100	200	200	556	„ 48,	9	1 19	
7-й Участокъ. Покровская	2149	13134	525370	100	75	300	150	2000	120	100	300	300	300	500	550	1195	„ 56,	9	„ 22,	7
Преображенская	850	3812	152480	„	„	200	100	1000	60	50	150	150	200	400	400	710	„ 83,	4	„ 46,	5
Троицкая	1701	5134	205360	60	45	300	150	300	18	50	150	150	100	200	200	563	„ 33		„ 27,	4
8-й Участокъ. Николаевская	1769	7066	282640	40	30	300	150	300	18	100	300	300	100	200	200	698	„ 39,	4	„ 24.	6
Мысъ-Добронадеждинская	534	1146	91680	„	„	100	50	100	6	50	150	150	50	100	100	306	„ 57,	3	„ 33,	3
																	Средній		процентъ.	
Итого	37919	219190	5544435	1000	750	5450	2725	91250	5475	1920	5760	5760	2770	6140	5840	20550	„ 55,	24	„ 36,	34

ГОРОДА.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность земли.	Цѣнность недвижимыхъ имуществъ.	Цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ.	По передвиженію войскъ.		Квартирная повинность.		Дорожная повинность.			Итого всѣхъ повинностей на сумму.	Причитается на 100 р. стоимости.
					Подводъ съ проводниками.	На сумму	Квартирныхъ дней.	На СУММУ.	Подводъ.	Рабочихъ.	На сумму		
Ростовъ (на Дону)	3523	140920	4937935	5078855	1000	750	180000	14400	200	1000	700	15850	31, 2
Нахичеванъ	13949	1657650	2215610	3273260	200	150	„	„	400	1500	1150	1300	3, 9
Таганрогъ	3990	3750000	4069200	7819200	500	375	150000	12000	200	1000	700	13075	16, 7
П. Азовъ	3426	370000	507040	877040	100	75	105000	6300	„	„	„	6375	7, 2
													Средній процентъ.
ИТОГО . .	24888	5918570	11729785	17048355	1800	1350	435000	327000	800	3500	2550	36600	31,29

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ натуральныхъ повинностей, подлежащихъ исполненію въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ 1872 году.

При составленіи раскладки натуральныхъ повинностей, подлежащихъ исполненію въ 1872 году, земская Управа руководствовалась тѣми же основаніями и соображеніями, какія приняты были ею для дѣйствующей въ текущемъ году раскладки (стр. 460 постан. 1870 г.).

Такимъ образомъ, въ раскладку 1872 г. не вошли повинности: 1) пастьбищная, отбываемая исключительно г. Нахичеванемъ, п. Азовомъ и м. Кагальникомъ; 2) по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, размѣры и способы исполненія которой опредѣлены особыми постановленіями Собранія.

Затѣмъ въ раскладку на 1872 годъ внесены повинности:

1) *По передвиженію войскъ.* Поставка подводъ для проходящихъ воинскихъ командъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, падаетъ только на жителей сс. Новобатайска, Батайска и иногда армянскихъ селеній Чалтыра и Большихъ Салъ. Остальныя волости уѣзда и градоначальства, по непахожденію ихъ на маршрутныхъ путяхъ, не несутъ этой повинности; на случай могущей встрѣтиться надобности Управа распространила эту повинность и на волости Покровскую, Троицкую и Николаевскую, въ самомъ незначительномъ размѣрѣ. Стоимость каждой подводы съ проводникомъ исчислена въ 1 р. 50 к., а за вычетомъ вознагражденія контрмарками—въ 75 к.

2) *По содержанію карауловъ.* Повинность эта распространена на всѣ безъ исключенія волости, но отбывается въ болѣе значительномъ размѣрѣ тѣми обществами, въ селеніяхъ которыхъ находятся становыя квартиры и камеры мировыхъ судей. Стоимость дня опредѣлена, по примѣру текущаго года, въ 50 к.

3) *Квартирная повинность.* Уравненіе этой повинности, отбываемой исключительно мѣстностями, гдѣ расположены воинскія команды, а именно: гг. Ростовомъ, Таганрогомъ и м. Кагальникомъ, представляется невозможнымъ. Число дней, выставленное въ раскладкѣ, основано на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ городскими квартирными Коммиссіями, посадскою Думою и Кагальницкимъ волостнымъ Правленіямъ, а также на данныхъ, имѣющихся въ виду Управы.

На непредвиденные случаи Управа привлекла къ этой повинности и другія селенія уѣзда и градоначальства. Стоимость квартирнаго дня опредѣлена, сообразно мѣстнымъ цѣнамъ: въ г. Ростовѣ и Таганрогѣ по 8 к., а въ Азовѣ и селеніяхъ по 6 к. въ сутки на каждаго человѣка.

Вопросъ о переложеніи квартирной повинности на государственный или губернскій денежный сборъ имѣетъ бѣть разрѣшенъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ текущемъ году.

4) *По сопровожденію арестантовъ.* Повинность эта хотя и распространена на всѣ селенія, но значительно обременяетъ мѣстности, гдѣ находятся становыя квартиры и камеры мировыхъ судей. Стоимость подводы исчислена въ 1 р. 50 к., а проводника въ 50 к. Основаніемъ таковой стоимости послужили мѣстныя цѣны.

5) *Дорожная повинность.* Въ сущности повинность эта рѣдко исполняется обществами, несмотря на настояніе Управы; тѣмъ не менѣе въ виду крайней необходимости въ исправленіи полотна на всѣхъ дорогахъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, Управою назначено достаточное количество подводъ и рабочихъ для этой надобности. Стоимость подводы исчислена въ 1 р., а пѣшаго рабочаго въ 50 к; цѣнность рабочаго дня уменьшена въ виду того, что исправленіе дорогъ производится въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Лѣсные матеріалы, для исправленія мостовъ и гатей на значительныхъ трактахъ, пріобрѣтаются на ассигнованную Собраніемъ сумму уѣзднаго сбора.

При раскладкѣ повинностей принимались особенно во вниманіе мѣстныя соображенія, согласно 29 ст. вр. пр. для зем учр.

Раздѣленіе уѣзда и градоначальства (за исключеніемъ городовъ и посада Азова) на участки, утвержденное Собраніемъ минувшей сессіи, оставлено Управою безъ измѣненія и на будущій годъ.

Повинности дорожная и по передвиженію войскъ и арестантовъ должны быть отбываемы въ каждомъ участкѣ обществами, причисленныхъ къ оному волостей. Раскладка всѣхъ вообще натуральныхъ повинностей внутри общества или участковъ, по силѣ 33 ст. вр. пр. для зем. учр., предоставляется самимъ обществамъ.

Приложеніе № 65.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ.

На 1872 годъ.

Предполагается доходовъ въ 1872 году.

	Предметы доходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Руб.	Коп.
	А. Проценты съ капиталовъ.						
1	На находящіеся въ государственномъ Банкѣ 2550 р. по 3%.	76	50	На основаніи правилъ государственнаго Банка о безсрочныхъ вкладахъ	Принято.	76	50
2	По облигаціямъ главнаго Общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 113000 по 4½%	5085	„	По предписанію Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 Октября 1858 года за № 180	Принято.	5085	„
3	Премія по купонамъ на 226 вышеозначенныхъ облигацій . .	201	88		Не принято.	„	„
4	Вознагражденіе изъ казны за уменьшеніе банковыхъ процентовъ въ 1830 году . .	571	42¾	На основаніи примѣчанія къ ст. 165 т. XIII Св. Зак. по правиламъ 1 Января 1830 года . . .	Принято.	571	42½
	Итого .	7744	80¾			5732	93¾
	Б. Доходовъ, установленныхъ въ пользу общественнаго призрѣнія, и частныхъ пожертвованій.						
5	За храненіе и продажу игральныхъ картъ, по 4% съ вырученной продажею суммы . .	464	16	По соображенію съ поступленіемъ за 1871 годъ, и на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 30 Декабря 1867 г. .	Принято.	464	16

Потребно расходовъ въ 1872 году.

	Предметы расходовъ.	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Руб.	Коп.
	А. Пособія разнымъ лицамъ.						
1	Содержаніе одного воспитанника въ Харьковской фельдшерской школѣ	130	„	По предложенію Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 Іюля 1864 года за № 4140	Принято.	130	„
2	На содержаніе пансіонерки въ Одесскомъ училищѣ глухонѣмыхъ	151	50	По предложенію Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ Губернатора, отъ 27 Декабря 1847 года, и на основаніи прежнихъ смѣтъ . . .	Принято.	151	50
3	На воспитаніе подкидышей, на основаніи смѣтнаго назначенія за 1871 годъ . . .	238	„	Св. Зак. т. XIII, ст. 543 и 545 . . .	Принято.	238	„
4	На пріобрѣтеніе врачебно-литературныхъ сочиненій для больничной библіотеки . .	27	„	На основаніи циркуляра Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 27 Февраля 1843 г. и 27 Октября 1859 года	Принято.	27	„

6	Вырученныхъ продажею пригульнаго скота.	50	„	Примѣрно, по назначенію по смѣтѣ за 1871 годъ. . . .	Принято.	50	„
7	Отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей и прочіе случайные доходы . . .	100	„	Тоже	Принято.	100	„
	Итого . .	614	16 .			614	16
	За лѣченіе и содержаніе разныхъ лицъ.						
8	За пользованіе въ больницѣ отставныхъ воинскихъ чиновъ, ихъ женъ и дѣтей . . .	3600	„	По соображенію съ поступленіемъ отъ интендантства за 1870 и 1871 годы . . .	Принято.	3600	„
9	За пользованіе арестантовъ Таганрогскаго исправительнаго отдѣленія	420	„	По соображенію съ поступленіемъ за 1870 и 1871 годы . .	Принято.	420	„
10	За пользованіе въ больницѣ разныхъ частныхъ лицъ . . .	3500	„	По соображенію съ поступленіемъ за 1870 и 1871 годы . .	Принято.	3500	„
11 а.	За содержаніе въ богадѣльнѣ 7 человѣкъ отставныхъ нижнихъ чиновъ	252	„	На основаніи лит. а 25 §. Высочайше утвержденнаго 25 Іюля 1867 года положенія объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ	Принято.	252	„
б.	За содержаніе въ богадѣльнѣ 5 нижнихъ чиновъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ .	„	„	На основаніи Высочайшаго повелѣнія $^{10}/_{22}$ Іюля 1870 г. .	Назначено.	364	50

5	На снабженіе лѣкарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія	60	„	По предписанію Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 19 Іюля 1856 года, и Св. Зак. т. XIII уст. общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 587.	Принято.	60	„
6	На пособіе бѣднымъ, внѣ заведеній живущимъ	15	„	Св. Зак. т. XIII уст. общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 332 . . .	Назначено.	40	„
	Итого пособій .	621	50			646	50
	Б.						
	На содержаніе богоугодныхъ Заведеній.						
7	На полное содержаніе 70 человѣкъ больныхъ, отопленіе, освѣщеніе зданій, жалованье служащимъ и прислу-						

12	Изъ числящейся недоимки на Таганрогской городской Думѣ за лѣченіе мѣщанъ и купцовъ города Таганрога въ прежніе годы 6723 руб. 48¼ коп. третья часть . . .	2241	16		Принято.	2241	16
13	Изъ числящейся недоимки на Ростовской Думѣ за мѣщанъ города Ростова 778 руб. 15½ к. третья часть.	259	38		Принято.	259	38
14	Изъ числящейся недоимки на разныхъ частныхъ лицахъ за прежнее время 6570 р. 29½ к. третья часть	2190	13		Принято.	2190	13
	Итого . .	12462	67			12827	17
	В. Случайныхъ доходовъ.						
15	Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ	40	„	На основаніи циркуляра Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 Апрѣля 1867 года за № 67 . . .	Принято.	40	„
	Итого . .	40	„			40	„
	Всего доходовъ на 1872 годъ . . .	20561	63¾	Итого .		19214	25¾

	гѣ, плата рабочимъ, содержаніе лошади, воловъ и проч. . .	22707	63½	Св. Зак. т. XIII уст. общ. призр. (изд 1857 г.) ст. 343 . . .	Назначено.	22957	63½
8	Содержаніе богадѣльни на 30 человѣкъ .	1899	10½		Принято.	1899	10½
9	На исправленіе зданій заведеній	15000	„	Принято, въ виду предположеннаго ходатайства объ отпускѣ на этотъ предметъ пособія отъ правительства.	—	15000	„
10	На застрахованіе зданій Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній	205	50	Согласно смѣтному назначенію, утвержденному уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на 1871 г.	Принято.	205	50
	Итого на содержаніе Заведеній . .	39812	24			40062	24
	А всего потребно на 1872 годъ . . .	40433	74	На содержаніе заведеній . 25708 р. 74 к. На перестройку ихъ . 15000 р. „		40708	74

Къ приложенію № 65.

А. СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для содержанія Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній по ст. 7, 8 и 9 общей смѣты Заведеній.

На 1872 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Слѣдуетъ заготовить въ 1872 году. Руб.	Коп.	ОБЪЯСНЕНІЕ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
А.				
По содержанію Таганрогской больницы, учрежденной: на 40 мѣстъ для мужчинъ, 20 мѣстъ для женщинъ и на 10 мѣстъ запасныхъ.				
1. На жалованье, столовыя и квартирныя деньги служащимъ:				
Старшему врачу жалованья . .	650	,,	На основаніи смѣты, утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на 1871 годъ.	Добавлено, согласно докладу Управы, къ жалованью 100 руб.
столовыхъ	200	,,		
квартирныхъ	400	,,		
Младшему врачу жалованья . .	600	,,		
столовыхъ	150	,,		
Фельдшерамъ старшему	300	,,		
двумъ младшимъ по 240 р.	480	,,		
На наемъ повивальной бабки. .	—			Назначено, согласно докладу Управы, 100 р.
Смотрителю жалованья	300	,,	На основаніи смѣты, утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на 1871 годъ.	Должность смотрителя опредѣлено упразднить, при чемъ назначено къ отпуску члену Управы по завѣдыванію богоугодными Заведеніями 400 р., а остальные 50 р. исключены изъ смѣты.
столовыхъ	150	,,		
Письмоводителю (онъ же и бухгалтеръ) жалованья	400	,,		
На наемъ писцовъ и на канцелярскіе расходы	600	,,	Согласно смѣтныхъ исчисленій предшествовавшихъ лѣтъ.	
Надзирателю жалованья. . . .	240	,,		
Кастеляншѣ жалованья	150	,,		
ИТОГО . .	4620	,,		

Священнику: жалованья	250	„	На основаніи смѣты, утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на 1871 г.	Опредѣлено отнести на доходы церкви богоугодныхъ Заведеній.
квартирныхъ	100	„		
Дьяку жалованья	150	„		
итого . .	500	„		
Для богоугодныхъ Заведеній необходимо прислуги:				
Въ главномъ корпусѣ:				
Корридорныхъ четыре, по 120 каждому.	480	„	Исчисленное число прислуги принѣнено къ дѣйствительной необходимости, въ виду того, что въ больницѣ Заведеній, по случаю увеличивающагося населенія въ г. Таганрогѣ, очень часто состоитъ число больныхъ, превышающее штатное число кроватей, а также и того, что больные, раздѣляясь по роду болѣзней, занимаютъ отдѣльныя помѣщенія, куда и требуется отдѣльная прислуга.	
Служителей въ палатахъ шесть, по 120 каж.	720	„		
Служанокъ три, по 96 р. каждой . .	288	„		
При отдѣленіи ума-лишенныхъ.				
Служителей два, по 120 р. каждому .	240	„		
Служанокъ одна, въ годъ	96	„		
При ванной служитель одинъ, въ годъ .	120	„		
Кухарка одна, въ годъ	120	„		
Помощница ей одна, въ годъ	90	„		
Служитель для конторы, въ годъ . .	120	„		
Кучеръ одинъ, въ годъ	120	„		
Водовозовъ два, по 120 каждому . .	240	„		
Сторожъ одинъ въ годъ	120	„		
Прачекъ три, по 108 каждой . .	324	„		
При богадѣльнѣ.				
Служитель одинъ, въ годъ	120	„		
Служанка одна, въ годъ	84	„		
Прачка одна, въ годъ	108	„		
итого . .	3390	„		
2. На пищу для больныхъ:				
Для 13 человѣкъ на 1-й ординарной порціи:				
Говядины по 1 фун. въ сутки-13 фунт., а въ годъ 118 пудовъ 25 фунт., по 2 руб. 50 коп.	296	56 ¼	Согласно таблицы.	

Хлѣба ржанаго по 2 фунт. въ сутки-26 фунтовъ, а въ годъ 237 пудовъ 10 фунт., по 75 к. пудъ	177	93¾	
Квасу сыровцу по ½ кружки въ сутки-6½ круж., а въ годъ 2372½ круж., или 237 в. 2½ кв.; для сего потребно: муки ржаной, считая на 12 вед. воды по 1 пуду, всего 24 пуда 30 фунтовъ, по 85 коп. за пудъ	21	3¾	
Квасу для питья по 1 круж. въ сутки-13 круж., а въ годъ 4745 кружекъ, или 474 вед. 5 круж., полагая для него: муки ржаной, считая на 12 ведр. 1 п., потребно 49 пуд. 20 ф., по 85 к. за п.	42	7½	
Солоду на то же количество воды по 7½ фунт., или 1½ гарнц., 9 пуд. 11 фунт., по 1 руб. 70 к. за пудъ	15	76¾	
Капусты квашеной по ½ круж. въ сутки-6½ круж., а съ 1 Сентября по 1 Мая на 233 дня 151 ведр. 4½ круж., по 50 коп. ведро	75	72½	
На зелень и овощи съ 1-го Мая по 1 Сентября на 132 дня по 2 коп. на человѣка въ сутки	34	32	
Муки на подправку щей по 1 фун. въ день на всѣхъ, а въ годъ 9 пуд. 5 фунт., по 1 руб. пудъ	9	12½	
Соли по 7 золотниковъ въ сутки-91 золотн., а въ годъ 8 пудовъ 25 фунт. 95 золотниковъ, по 50 к. пудъ . .	4	32½	
ИТОГО . .	676	87½	
Для 45 человѣкъ на 3-й слаб. порціи:			
Говядины по 1 ф. въ сутки-45 фун., а въ годъ 410 пуд. 25 фунт., по 2 руб. 50 коп. пудъ	1026	56¼	
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки-45 фунт., а въ годъ 410 пуд. 25 фунт., по 1 руб. 65 к. пудъ	677	58	

СОГЛАСНО ТАБЕЛИ.

Круп гречневых, Саратовскаго пшена и рису по ¼ ф. въ сутки-11½ ф., полагая въ году приготовлять 150 дней съ гречневою крупою, 145 дней съ Саратовскимъ пшеномъ и 70 дней съ рисомъ, на что потребуется: гречневыхъ круп 43 пуда 5 фунт., по 1 р. 20 к. пудъ .	51	75
Саратовскаго пшена 41 пуд. 27½ ф., по 1 р. 50 коп. пудъ	47	87
рису — — —20 пуд. 5 фунт., по 2 р. 50 коп. пудъ	50	31½
На зелень по 1 к. въ сутки на человѣка	164	25
Соли по 1 золотн. въ сутки-2 ф. 33 золотн., а въ годъ 21 пуд. 15 ф. 45 золотн., по 50 к. пудъ	10	69½
ИТОГО . .	2029	2¼
Для четырехъ человѣкъ экстра-порціи:		
Куръ по ¼ въ сутки-1 кур., а въ годъ 365 кур., по 45 коп.	164	25
Хлѣба бѣлаго по 1 фунт. въ сутки-4 фунт., а въ годъ 36 пуд. 20 фунт., по 1 руб. 65 коп. пудъ	60	22½
Рису по ¼ фунт. въ сутки-1 ф., а въ годъ 9 пуд. 5 ф., по 2 р. 50 к. п.	22	81¼
Соли по 5 золотн. въ сутки-20 золот., а въ годъ 1 пудъ 37 ф. 4 золотника, по 50 к. пудъ	„	97
На зелень по 1 к. на человѣка . .	14	60
ИТОГО . .	262	85¾
Для четырехъ человѣкъ молочная порція:		
Молока коровьяго 1 кварт. въ сутки-4 кварт., а въ годъ 146 вед. по 20 к. кварт., или по 2 р. ведро	292	„

СОГЛАСНО ТАБЕЛИ.

Хлѣба бѣлаго 1 ф. въ сутки 4 фунт., а въ годъ 36 пуд. 20 фунт., по 1 руб. 65 к. пудъ	60	22 ½	Согласно табели.
Рису ¼ ф. въ сутки-1 ф., а въ годъ 9 пуд. 5 ф., по 2 р. 50 к. пудъ .	22	81 ¼	
Соли по 5 золотн. въ сутки-20 золот., а въ годъ 1 пуд. 37 фунт. 4 золотника, по 50 коп. пудъ	„	97	
ИТОГО . .	376	¾	
Для двухъ больныхъ кисельная порція:			
Муки овсяной или крупичатой 1 сорта по 1 ф. въ сутки-2 ф., а въ годъ 18 пуд. 10 ф., по 2 р. 40 коп. пудъ . .	43	80	
Хлѣба бѣлаго 1 ф. въ сутки-2 фун., а въ годъ 18 п. 10 ф., по 1 руб. 65 к. п.	30	11 ¼	
Меду желтаго ¼ фунт. въ сутки-½ ф., а въ годъ 4 пуд. 22 ½ ф., по 9 р. п.	41	6 ¼	
ИТОГО . .	114	97 ½	
Для двухъ больныхъ бульонъ:			Порція бульона внесена въ настоящее смѣтное исчисленіе въ томъ вниманіи, что очень часто поступаютъ больные, которымъ, по усмотрѣнію врачей и системѣ лѣченія, назначается бульонъ, который приготовляется изъ 2-хъ фунтовъ.
Говядины по 2 ф. въ сутки-4 ф., а въ годъ 36 пуд. 20 ф., по 2 р. 50 к. п.	91	25	
Хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки-2 ф., а въ годъ 18 п. 10 ф., по 1 р. 65 к. п.	30	11 ¼	
Соли 5 золотн. въ сутки-10 золотн., а въ годъ 38 ф. 50 золот., по 50 к. п.	„	48	
ИТОГО . .	121	84 ¼	
Завтракъ для 50 человѣкъ изъ супа:			
Крупъ гречневыхъ ⅙ ф. въ день-8 фунт. 32 золот., а въ годъ 76 пуд. 10 фунт. 64 золот., по 1 р. 20 к. пудъ . .	91	52	
Масла коровьяго по 1 зол. въ день-50 золотн., а въ годъ 4 пуда 30 ф. 10 зол., по 10 р. пудъ	47	53 ½	

Соли по 2 золотн. въ сутки-1 ф. 4 золот., а въ годъ 9 пуд. 20 ф. 20 зол., по 50 к. пудъ	4	75½	Согласно табели.
ИТОГО . .	143	81	
Завтракъ для 10 человѣкъ изъ молока:			
Молока коровьяго по ½ кружки въ сутки-5 кружекъ, а въ годъ 182 вед. 5 кр., по 2 руб. ведро	365	„	
Завтракъ для 10 человѣкъ изъ чая:			
Чаю 2 стакана въ день-20 ст., а въ годъ 7300 стакановъ, полагая чаю на 5 стакановъ по 1 золот., а сахару на стаканъ по 3 зол., чаю 76 ф. 4 золотн., по 1 р. 40 коп.	106	46	Такъ какъ при настоящей, принятой врачами системѣ лѣченія, согласно съ новѣйшими медицинскими усовершенствованіями, требуется для больныхъ разнообразіе пищи, то врачи назначаютъ по своему усмотрѣнію на завтракъ чай и молоко, которые на семь основаніи и внесены въ эту исчисленіе.
Сахару 5 пуд. 28 ф. 12 зол., по 8 р. к.	45	63	
ИТОГО . .	152	9	
По особымъ требованіямъ врачей сверхъ порцій, соображаясь съ 1 полугодіемъ 1871 года:			
Хлѣба ржанаго 9 пуд., по 75 к. пуд.	6	75	
Хлѣба бѣлаго 50 п., по 1 р. 65 к. п.	82	50	
Жаркихъ изъ ½ фун. 2000 порцій: говядины 50 пуд., по 2 р. 50 к. пудъ.	125	„	
Масла коровьяго на приготовленіе жаркихъ по 9 золот. на каждое-2 пуд. 24 ф. 14 золот., по 9 руб. пудъ	22	98	Для усиѣшнаго укрѣпленія и возстановленія силъ больнаго, признано врачами необходимымъ, кромѣ назначенныхъ имъ порцій, производить по усмотрѣнію ихъ добавокъ къ получаемой больнымъ порціи. На этомъ основаніи внесены показанные продукты въ сіе исчисленіе, въ примѣрномъ количествѣ, сообразно расходу за 1-е полугодіе сего года.
Молока коровьяго 50 вед., по 2 р. вед.	100	„	
Яицъ куриныхъ 200 шт., по 20 к. дес.	4	„	
Чаю стакановъ 5000; на нихъ чаю на 5 ст. 1 золот., чаю 52 ф. 8 золот., по 4 руб. 40 коп. фунтъ	72	95	
Сахару по 3 золот. на стаканъ-15000 золот., составляющихъ 3 пуд. 36 ф. 24 золот., по 8 р. пудъ	31	25	
Лимоновъ 300 шт., по 3 р. сотня . .	9	„	
ИТОГО . .	454	43	
Всего продовольствіе больныхъ:	4696	91	

Пища для 30 человѣкъ прислуги:			
Хлѣба ржанаго по 2 ф. въ день-1 пуд. 20 ф., а въ годъ 547 пуд. 20 ф., по 75 к. пудъ	410	62 ½	Согласно прежнему исчислению, съ назначеніемъ говядины для каждаго человѣка вмѣсто 1 ф. по ½ фунта.
Говядины по ½ ф. въ сутки-15 ф., а на 170 скоромныхъ дней 63 пуда 30 ф., по 2 руб. 50 коп. пуд.	159	37 ½	
Квасу сыровцу ½ кружки въ день-15 круж., а въ годъ 547 вед. 5 кварт; для него муки ржаной, полагая на 12 вед. 1 пудъ, 45 пуд. 23 ф., по 85 к. п.	37	80	
Крупъ гречневыхъ на каждаго ½ ф. въ день-15 ф., а въ годъ 136 пудовъ 35 ф., по 1 р. 20 к. пудъ	164	25	
Масла постнаго въ 195 д. по 3 зол. на щи и 3 золотн. на кашу, по 6 зол. въ сутки-1 ф. 84 золотн., а въ 195 д. 13 пуд. 15 ф. 60 зол., по 7 р. пудъ.	93	68	
Масла коровьяго по 3 золотн. на кашу въ день-90 золотн., а на 170 д. 3 пуд. 39 ф. 36 золотн., по 9 р. пудъ . . .	35	85	
Капусты квашеной по ½ кружки въ день-15 круж., съ 1 Сентября по 1 Мая на 233 дня 349 вед. 5 квар., по 50 коп. ведро	174	75	
На зелень съ 1 Мая по 1 Сентября по 1 к. на человѣка въ сутки, на 132 дня	39	60	
Соли по 7 золотн. въ сутки-2 ф. 18 золотн., а въ годъ 19 пуд. 38 фун. 42 зол., по 50 к. пудъ	9	97	
ИТОГО . .	1125	90	
3. Медикаменты и аптечные припасы:			
На медикаменты	1100	„	
На аптечные припасы: вино хлѣбное, виноградное, уксусъ, масло дер., воскъ и пр.	500	„	
На хирургическіе инструменты . . .	100	„	
ИТОГО . .	1700	„	

Примѣчаніе. Хотя за предположенною въ 1871 году постройкою бѣлья для больныхъ и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, опредѣленный по штату комплектъ бѣлья, по исключеніи изъ наличности вещей, пришедшихъ въ негодность, пополнится; но имѣя въ виду, что число больныхъ иногда превышаетъ штатное количество, слѣдовательно опредѣленнаго количества бѣлья будетъ недостаточно, а потому должна производиться ненормальная смѣнная мойка таковаго, чрезъ что оно должно преждевременно разрушаться и приходить въ негодность, то въ виду устраненія уже нѣсколько разъ встрѣченныхъ, при состояніи сверхъ штатнаго числа больныхъ, затрудненій и неудобствъ въ снабженіи ихъ бѣльемъ, а также дабы устранить усиленное употребленіе таковаго и при этомъ мойку, которыя очень скоро приводятъ бѣлье въ негодность, предположено въ видѣ запаса произвести постройку бѣлья, въ которомъ можетъ встрѣтиться недостатокъ, въ слѣдующемъ количествѣ:		
4. Одежда, обувь, бѣлье, постели и мытье:		
Рубахъ мужскихъ 70 шт.; для нихъ: холста рубашечнаго русскаго шириною 8 верш., по 8 аршинъ на каждую, всего 560 арш., по 14 к. за аршинъ . . .	78	40
За шитье ихъ съ нитками и холщевою тесьмою, по 30 коп. за каждую . . .	21	„
ИТОГО . .	99	40

Портовъ мужскихъ 70; на постройку каковыхъ: холста русскаго шириною 8 верш., по 6 арш. на каждые, 420 арш., по 14 коп. за аршинъ	58	80
За шитье съ нитками и пришивкою холщевой тесьмы, по 25 к. за каждые .	17	50
Чулокъ холщевыхъ 70 паръ,		
на постройку каковыхъ: холста русскаго шир. 8 верш., по 2¼ арш. на каждую пару, 147½ арш., по 14 к. арш.	22	5
За шитье ихъ, по 10 коп. за пару .	7	„
Простынь 70 штукъ,		
на постройку каковыхъ: фламскаго полотна, по 4¾ арш. на каждую, всего 332½ арш., по 40 коп.	133	„
За шитье ихъ, по 25 коп. за каждую	17	50
Пододѣяльниковъ 70 штукъ,		
на постройку каковыхъ: фламскаго холста, по 5¼ арш. на каждый, всего 367½ арш., по 40 к. аршинъ	147	„
За шитье ихъ, по 26 коп. каждый .	18	20
Наволокъ на большія головныя подушки 70 штукъ,		
на постройку каковыхъ: фламскаго холста по 2 арш. на каждую, всего 140 арш., по 40 коп. за аршинъ . . .	56	„
За шитье каждой 10 коп. . . .	7	„
Наволокъ на меньшія головныя подушки 70 штукъ,		
на постройку каковыхъ: фламскаго холста, по 1½ арш. на каждую, всего 105 арш., по 40 коп. за аршинъ . .	42	„
За шитье каждой по 8 коп. . . .	5	60
ИТОГО . .	531	65

Полотенецъ для лица 70 штукъ.				
Для нихъ: холста русскаго шириною 8 верш., по 2 арш., всего 140 арш., по 14 коп. аршинъ	19	60		
За подрубку каждаго 2 коп. . . .	1	40		
Полотенецъ малыхъ 70 штукъ.				
Для нихъ: холста русскаго шириною 8 верш., по 1 арш. 4 верш. на каждое, всего 87½ арш., по 14 коп. за арш.	12	25		
За подрубку каждаго 2 коп. . . .	1	40		
Наволокъ холщевыхъ тюфячныхъ 70 штукъ,				
на постройку каковыхъ: холста шириною 9 верш., по 13 арш. на каждую. всего 910 арш., по 16 коп. за аршинъ.	145	60		
За шитье каждой по 20 коп. . . .	14	„		
Рубахъ женскихъ 20 штукъ,				
на постройку каковыхъ: холста рубашечнаго русскаго шириною 8 верш., на каждую по 8 арш., всего 160 ар., по 14 к. за аршинъ	22	40		
За шитье каждой, съ нитками и холщевой тесьмой, по 30 коп.	6	„		
Юбокъ женскихъ 20 штукъ,				
на постройку каковыхъ: фламскаго холста, по 2 арш. 14 верш. на каждую, всего 57½ арш., по 40 коп. аршинъ .	23	„		
За шитье ихъ, съ нитками и пришивной холщевой тесьмой, по 30 коп. . .	6			
ИТОГО . .	251	65		

За перебивку 70 волосяныхъ тюфяковъ съ очисткою стараго волоса изъ нихъ, выварною таковаго, съ обшивкою краевъ въ матрасахъ и простежкою по срединѣ, по 3 руб. за каждый	210	„
За перебивку 140 волосяныхъ подушекъ съ очисткою стараго волоса изъ нихъ, выварною таковаго, за каждую подушку по 75 коп.	105	„
Конскаго волоса для пополненія негоднаго, при перебивкѣ 70 матрасовъ и 140 подушекъ, полагая на каждый тюфякъ и 2 головныя подушки по 5 ф., всего 8 пуд. 30 ф., по 10 руб. за пудъ . .	87	50
Соломы для перебивки 70 тюфяковъ чрезъ каждые 3 мѣсяца, по 14 фунт. на каждый тюфякъ, 98 пуд., по 20 к. пуд.	19	60
На нитки, тесьму и иголки для починки бѣлья	20	„
Мыла для ежедневнаго умыванія, для бани, бритья больныхъ и мытья больничнаго бѣлья по 12 ф. каждому, а на 70 человѣкъ на годъ 21 пуд., по 4 р. 40 коп. пудъ	92	40
ИТОГО . .	534	50
5. Хозяйственныя вещи и потребности:		
На полуду мѣдной посуды, починку таковой, починку жестяныхъ и деревянныхъ вещей примѣрно	150	„
На сдѣланіе 10 досокъ, для разноски пищи больнымъ	15	„
На пріобрѣтеніе разной мѣдной, желѣзной, чугунной, жестяной и деревянной посуды	75	
На покупку клеенки, для подстилки больнымъ	25	„
На покупку чайной посуды . . .	20	„
На покупку горшковъ (урынниковъ) .	5	„

На покупку 1 дюжины ножей съ вилками	3	50	
На сдѣланіе печати для конторы . .	5	„	
На сдѣланіе 2-хъ рѣшетчатыхъ фонарей, для хожденія въ ночное время въ конюшни, кладовыя и по дворамъ . .	3	„	
На сдѣланіе двухъ желѣзныхъ ваннъ, полагая за каждую по 15 руб. . . .	30	„	
На перекраску кроватей и деревянной посуды	75	„	
На покупку новыхъ и починку старыхъ замковъ и на разныя мелкія исправленія.	15	„	
На пріобрѣтеніе новаго куба для кипяченія воды для чая больнымъ . .	25	„	
На жалованье цирюльнику за бритье больныхъ	48	„	
ИТОГО . .	494	50	

6. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.

Каменнаго угля:

На отопленіе голландскихъ печей въ палатахъ главнаго корпуса: въ верхнемъ этажѣ 13 и 2 для обогрѣванія корридора, въ нижнемъ этажѣ 8 и 2 въ отхожихъ мѣстахъ, всего 25 печей, въ теченіи 5 мѣсяцевъ, полагая на каждую печь въ сутки по 30 ф., въ мѣсяцъ по 22 пуда 20 ф., а въ 5 мѣсяцевъ 112 пуд. 20 ф., а на 25 печей на 5 мѣсяцевъ 2812 п. 20 фунт.

На отопленіе 2-хъ голландскихъ печей въ отдѣленіи умалишенныхъ, полагая на каждую, по приведенному исчисленію, на 5 мѣсяцевъ по 112 пуд. 20 ф., 225 пуд.

Для отопленія двухъ печей въ церкви, полагая на каждую въ мѣсяцъ по 22 п. 20 ф., а на обѣ въ 5 мѣсяцевъ 225 пуд.

Освѣщеніе и отопленіе назначено по дѣйствительной необходимости.

Освѣщеніе и отопленіе назначено по дѣйствительной необходимости.

Въ общую кухню на приготовленіе для 70 больныхъ и 30 призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ завтрака, обѣда и ужина, полагая ежедневно по 4 п., а въ годъ 1460 п.

Въ ванную для согрѣванія воды на ванны и въ кубѣ на чай больнымъ, а также и для нагрѣванія припарокъ, полагая ежедневно по 3 п., а въ годъ 1095 п.

Для отопленія 1 печи въ покойницкой, полагая въ сутки-20 ф., въ мѣсяцъ 15 пуд., а въ 5 мѣсяцевъ 75 пуд.

На отопленія 1 печи въ конторѣ, полагая въ мѣсяцъ по 30 пуд., а въ 5 мѣсяцевъ 150 пудовъ.

Для отопленія квартиръ: ординатора, для двухъ галландскихъ печей, полагая на каждую по 30 ф., въ сутки, 1 пуд. 20 ф., въ мѣсяцъ 45 пуд., а на 5 мѣсяцевъ 225 пуд.

Для 1 варистой печи, полагая ежедневно по 1 пуду, 365 пуд.

Смотрителю для 1 голландской по тому-же исчисленію на 5 мѣсяцевъ 112 п. 20 ф.

Для отопленія квартиры костеляшши, для 1 голландской печи, полагая по 30 ф. въ сутки, всего на 5 мѣсяцевъ 112 п. 20 ф.

Для отопленія квартиры старшаго фельдшера, полагая ежедневно по 1 пуд., всего 365 пудовъ.

Для отопленія служительской, полагая въ зимніе 5 мѣсяцевъ по 30 ф. въ день, всего 112 пуд. 20 фунтовъ.

Въ прачешную для нагрѣванія воды на мытье бѣлья, полагая ежедневно по 2 пуда, а въ годъ 730 пудовъ.

Освѣщеніе и отопленіе назначено по дѣйствительной необходимости.

Въ баню въ лѣтніе 6 мѣсяцевъ по 30 пуд., а въ зимніе 6 мѣсяцевъ по 60 п. въ мѣсяцъ, а всего въ годъ 540 пудовъ А всего потребно каменнаго угля 8970 пудовъ, по 20 коп. пудъ.		
ИТОГО . .	1794	„
Дровъ на ростопку угля, полагая по 1 ½ вершка въ мѣсяцъ на каждую голландскую печь, а для 36 печей на 1 мѣсяцъ-1 саж. 6 верш., а на 5 мѣсяцевъ 5 саж. 1 арш. 14 вершковъ. Дровъ на растопку угля въ очагахъ: на кухнѣ, въ ванной, банѣ, прачешной, въ варистыхъ печахъ, въ квартирахъ: ординатора, смотрителя и фельдшера, полагая по 1 ½ верш. на каждый, для всѣхъ 9 верш., а въ годъ 2 саж. 1 арш. 14 в. На отопленіе 3 печей въ отхожихъ мѣстахъ, полагая по ½ саж. въ мѣсяцъ на каждую, а въ 5 мѣсяцевъ 5 сажень На отопленіе паровой ванны въ годъ 3 саж. А всего 16 саж. 12 в., по 30 р. саж.		
ИТОГО . .	487	50
Кизячнаго кирпича въ кухню и прачешную на двѣ печи, по 3 куб. саж. на каждую въ годъ, а на обѣ 6 саж., по 18 руб. сажень	108	„
Бурьяну на растопку кизячнаго кирпича по ¼ саж. въ мѣсяцъ на каждую, а въ годъ на обѣ печи 6 с., по 9 р. саж.	54	„
Свѣчъ сальныхъ въ 2 палаты умалишенныхъ и въ 2 палаты трудно больныхъ, всего въ 4 палаты, полагая на 6 зимнихъ мѣсяцевъ по 2 свѣчи въ каждую палату, а на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 1 свѣчи пятирика, всего въ годъ 10 п. 32 ф., а также и на другія надобности,		

какъ-то: въ аптеку, контору и дежурнымъ, для обхода въ ночное время по больницѣ, служителямъ для работъ, въ прачешную, баню и проч., примѣрно безъ излишества на круглый годъ 7 пуд., всего 17 пуд 32 ф., по 6 руб. 50 коп. за пудъ .	115	70	Освѣщеніе и отопленіе назначено по дѣйствительной необходимости.
Свѣчъ стеариновыхъ для освѣщенія квартиръ служащихъ и живущихъ въ заведеніи: ординатора, смотрителя, письмоводителя, фельдшера и кастеляншн 9 п., по 12 руб. пудъ	108	„	
Фотонафтилю на освѣщеніе: 11 палатъ, пріемнаго покоя, аптеки, конторы, кухни, ванной, корридоровъ и ретирадныхъ мѣстъ, всего на 27 лампъ, полагая среднимъ числомъ на лѣтніе и зимніе мѣсяцы по $1\frac{1}{8}/_{100}$ ведра на ночь, всего потребно на годъ 102 ведр. $3\frac{1}{2}$ кварт., по 3 р. 80 коп. ведро	388	93	
Стеколъ для 26 лампъ на годъ, примѣрно 300 шт, по 20 коп. стекло . .	60	„	
Извести для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ, полагая въ мѣсяцъ по 1 четверти, а на годъ 12 четв., по 3 руб. четверть	36	„	
Свѣтильни для 26 лампъ, полагая на каждую въ мѣсяцъ по ½ аршина, а въ годъ 156 арш., по 20 коп. аршинъ . .	31	20	
Желѣзнаго купороса по расчету для дезинфекціи испражненій, примѣрно въ годъ 20 пудовъ, по 1 р. 50 коп. пудъ . .	30	„	
Уксуса для окуриванія палатъ, примѣрно въ годъ 12 ведр., по 1 р. ведро .	12	„	
ИТОГО . .	943	83	

7. Содержаніе лошади и пары воловъ:			
На содержаніе одной лошади: овса въ сутки по 3 гарнца, а въ годъ 17 четв. 7 гарнцевъ. по 5 р. четверть	85	54½	
Сѣна въ сутки для лошади по 20 ф., а для пары воловъ по 1 пуду 20 ф. на каждаго, а на всѣхъ въ сутки 3 п. 20 ф., а въ годъ 1277 п. 20 ф., по 30 к. п.	385	25	
На ковку лошади и починку упряжи примѣрно	25	„	
ИТОГО . .	495	79½	
8. Содержаніе чистоты и мелочные расходы:			
На мелкія починки по больницѣ, вставку стеколъ, исправленіе топокъ съ покупкою кирпича, покупку приборовъ, колосниковъ, очистку трубъ, песку, метелъ, вѣниковъ и лопатъ	250	„	
На набивку ледника льдомъ по найму.	50	„	
За очистку отхожихъ мѣстъ	250	„	
На гробы для умершихъ, примѣрно для 120, по 3 руб. за гробъ	360	„	
За 120 могилъ на городскомъ кладбищѣ, за каждую по 60 коп. . . .	72	„	
Миткалю въ 1 арш. шириною для покрытія мертвыхъ тѣлъ, по 2½ арш. на каждое покрывало, а на 120 покрывалъ 300 арш., по 20 коп. аршинъ .	60	„	
Итого . .	1042	„	
Всего . .	2270	63½	
Б.			
По содержанію Таганрогской богадѣльни, учрежденной для 22 мужчинъ и 8 женщинъ:			
1. На наемъ одного служителя, одной служанки и одной прачки . .	—	—	Жалованье внесено въ общее росписаніе прислуги заведеній.

2. Пища для призрѣваемыхъ:		
Для 30 человѣкъ общая порція:		
Хлѣба ржанаго по 1 ½ ф въ сутки-1 пудъ 5 фунт., а въ годъ 410 пуд. 25 ф., по 75 коп. пудъ	307	95 ¾
Говядины по ½ ф. въ сутки-15 ф., а въ годъ 136 п. 35 ф., по 2 р. 50 к. п.	342	17 ½
Крупъ гречневыхъ на кашу по ½ ф. въ сутки-15 ф., а въ годъ 136 пуд. 35 ф., по 1 руб. 20 коп пудъ . . .	164	25
Соли по 6 золотн. въ сутки-1 ф. 84 золот., а въ годъ 17 пуд. 4 ф. 36 зол., по 50 коп. пудъ	8	55 ½
Масла коровьяго по 5 золотн. въ сутки-1 ф. 54 золотн., а въ годъ 14 пуд. 10 ф. 30 золотн., по 10 р. пудъ . .	142	58
Квасу сыровцу на борщъ по ½ круж. въ сутки-15 круж., а въ годъ 547 вед. 5 круж.; для него муки ржаной, считая на 12 ведр. 1 пудъ, потребно 45 пуд. 23 ф., по 85 коп. пудъ	38	73 ¾
Квасу для питья по 1 круж. въ сутки-3 ведр., а въ годъ 1095 ведр.; для него муки ржаной, полагая на 12 ведръ 1 пудъ, 91 пуд. 11 ¼ ф., по 85 к. п.	77	58
Солоду на 12 вед. по 7 ½ ф., а на 1095 ведр. 17 пуд. 4 ½ ф., по 1 р. 70 коп. за пудъ	29	9
Капусты квашенной ½ круж. въ сутки-15 круж., а съ 1 Сентября по 1 Мая на 233 дня 349 вед. 5 круж., по 50 коп. ведро	174	75
На зелень и овощи съ 1 Мая по 1 Сентября на 132 дня по 1 коп. на человѣка въ сутки всего	39	60
Муки пшеничной на подправку щей по 1 ф. на всѣхъ въ сутки, а въ годъ 9 п. 5 ф., по 1 р. пудъ	9	12 ½
ИТОГО . .	1334	40

Завтракъ для 30 человѣкъ:					
Крупъ гречневыхъ по 16 золотн. на каждаго, на всѣхъ въ сутки 5 ф., а на годъ 45 пуд. 25 ф., по 1 р. 20 к. п.		54	75		
Масла коровьяго 1 золотн. на каждаго, на всѣхъ въ сутки-30 зол., а на годъ 2 пуда 34 ф. 6 зол., по 10 р. пудъ .		28	51½		
Соли по 2 зол. на каждаго, на всѣхъ въ сутки-60 золотн., а въ годъ 5 пуд. 28 ф 12 золотн., по 50 к. пудъ .		2	85½		
На пущу призрѣваемымъ .		86	11¾		
3. Одежда, бѣлье, обувь и постели:					
Наволокъ тиковыхъ для тюфяковъ 20 штукъ,					
на постройку коихъ: тику шириною 1 арш. 3 верш., на каждую по 7¼ арш., а всего 145 арш., по 40 коп. аршинъ .		58	„		
За пошитье каждой 40 коп.		8	„		
Халатовъ тиковыхъ 20 штукъ,					
на постройку коихъ: тику шириною 1 арш. 3 верш., по 7 арш. на каждый, а всего 140 арш., по 40 коп. арш. . .		56	„		
За пошитье каждаго 1 руб. . . .		20	„		
Мыла для умыванья, бритья, бани и мытья бѣлья, по 12 ф. въ годъ каждому, а всего 9 пуд., по 4 р. 40 к. пудъ.		39	60		
Соломы для перебивки тюфяковъ и подушекъ, чрезъ каждые 3 мѣсяца, полагая при каждомъ разѣ, на верхній тюфякъ 24 ф., нижній 14 ф. и подушку 5 ф., а всего 129 п., по 20 к. п.		25	80		
За перебивку 30 головныхъ подушекъ съ очисткою, посредствомъ вываркн прежняго волоса, по 75 коп. каждой . . .		22	50		

Конскаго волосу для добавки въ подушки, полагая на каждую по 1 ф., а всего 30 ф., по 10 р. пудъ	7	50
На нитки, иголки и тесьму для починки одежды и бѣлья примѣрно . . .	10	„
ИТОГО . .	247	40
4. Хозяйственныя вещи:		
На починку и полуду посуды и другихъ вещей	25	„
5. Отопленіе и освѣщеніе:		
Каменнаго угля на 3 голландскихъ печи по 30 ф. въ день на каждую, а на 5 мѣсяцевъ 337 пуд. 20 ф.; на баню въ годъ, къ отпускаемому углю изъ больницы, 60 пуд., а всего 397 пуд. 20 ф., по 20 коп. пудъ	79	50
На растопку угля дровъ по 1½ верш. на каждую печь въ мѣсяцъ, 4½ верш., а на 5 мѣсяцевъ 1 арш. 6½ в., по 30 р. с.	14	6¼
Свѣчъ сальныхъ на три палаты, на каждую по 1 въ день, а на 5 мѣсяцевъ, по 5 свѣчъ въ фунтѣ, всего 2 пуд. 10 ф., по 6 р. 50 коп. пудъ	14	62½
6. Содержаніе чистоты:		
На вставку стеколъ, на очистку отхожихъ мѣстъ, на починку деревянныхъ вещей, на вѣники и метлы	63	„
На гробы умирающимъ, полагая въ годъ 10 человѣкъ, 10 гробовъ, по 3 р. каж.	30	„
На покрытіе умершихъ тѣлъ миткалю въ 1 арш. шириною, по 2½ арш. на каждаго, 25 арш., по 20 к. за аршинъ.	5	„
ИТОГО . .	231	18¾
Итого по богадѣльнѣ.	1899	10½
Всего по содержанію Заведеній.	24606	74
На исправленіе зданій Заведеній.	15000	„
А ВСЕГО	39606	74

По постановленію Собранія назначено содержанія члену ея Занаревскому 600 р. Исключено жалованья жалованья служащимъ при Заведеніи . . 350 р.

Означенное смѣтное исчисленіе Ростовскимъ (на Дону) уѣзднымъ земскимъ Собра-

ніемъ въ засѣданіи 2 Октября 1871 года разсмотрѣно и утверждено въ суммѣ двацати четырехъ тысячъ восьмисотъ пятидесяти шести руб. семидесяти четырехъ коп. (24856 р. 24 к.) на содержаніе Заведеній и пятьнадцати тысячъ р. (15000 р.) на исправленіе зданій Заведеній.

Къ приложенію № 65.

Б. ДОКЛАДЪ

Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній въ 1872 году.

Постановленіемъ чрезвычайнаго Собранія 7 Мая сего года на обязанность члена Управы, избраннаго для управленія Таганрогскими богоугодными Заведеніями, возложено, между прочимъ, ежегодное составленіе, по соглашенію съ попечителемъ и конторою Заведеній, смѣты по ихъ содержанію.

Согласно этому постановленію составлены членомъ Управы Занаревскимъ представляемыя при этомъ Собранію смѣта съ объяснительною запискою и подробное исчисленіе потребностей по содержанію Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній въ 1872 году, при чемъ всѣхъ доходовъ по смѣтѣ показано 20861 руб. 63¾ коп., а расходовъ 40433 руб. 74 коп., т. е. на 19572 руб. 10¼ к. болѣе.

По разсмотрѣніи означенной смѣты и приложеній къ ней Управа нашла слѣдующее:

А. По приходу:

1) По ст. 3 исчислено премій на купоны облигацій 2011 р. 88 к.; но какъ при составляющихъ капиталъ 1-го разряда Заведеній 226 облигаціяхъ Главнаго общества русскихъ желѣзныхъ дорогъ купоновъ не имѣется, и будутъ-ли они переданы въ Управу, о чемъ сдѣлано надлежащее сношеніе съ хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства внутреннихъ дѣлъ и Совѣтомъ управленія главнаго общества

русскихъ желѣзныхъ дорогъ, еще не извѣстно, то Управа предполагаетъ статью эту, представляющую поступленіе гадательное, изъ смѣты исключить.

2) Высочайшимъ повелѣніемъ $^{10}/_{22}$ Іюня 1870 года опредѣлено, согласно представленію Комитета о раненыхъ, открыть въ богадѣльнѣ Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеніяхъ 5 кроватей для инвалидовъ изъ нижнихъ чиновъ, при чемъ постановлено отпускать за содержаніе каждаго изъ нихъ въ годъ по 72 р. 90 коп. Причитающіеся по этому расчету за содержаніе 5 инвалидовъ 364 р. 50 коп. надлежитъ внести въ смѣту дополнительною статьею.

Б. По расходу:

1) Въ числѣ 22707 р. 63½ коп., показанныхъ по ст. 7 на содержаніе больницы и жалованье служащимъ, заключается 500 р. с., исчисленныхъ на жалованье церковному причту; сумма эта подлежитъ исключенію, на основаніи утвержденной Собраніемъ смѣты на 1871 г., по которой опредѣлено отнести содержаніе причта больничной церкви на церковныя суммы.

2) Показанные по ст. 9 на исправленіе зданій Заведенія 15000 руб., по значительности этого расхода, равнымъ образомъ не должны быть, по мнѣнію Управы, отнесены на суммы общаго земскаго сбора тѣмъ болѣе, что постановленіемъ Собранія 5 Мая сего года опредѣлено ходатайствовать предъ правительствомъ о единовременномъ отпускѣ на означенный предметъ 10 т. р., къ выполненія чего Управою сдѣланы всѣ предварительныя распоряженія; остальные-же 5000 руб. могутъ быть покрыты изъ внесенныхъ въ смѣту 1871 года 10525 р. 93¾ коп.

3) Исчисленные по ст. 6 на пособіе бѣднымъ, внѣ Заведеній живущимъ, 15 руб. Управа предполагаетъ увеличить до 40 руб. соотвѣтственно показанному по ст. 15 поступленію кружечнаго сбора на бѣдныхъ и убогихъ, который, согласно новой редакціи ст. 285 тома XIII, Свод. Зак. граж. (уст. общ. призрѣнія), по вынутіи изъ кружекъ, долженъ раздаваться полностью неимущимъ, находящимся внѣ Заведеній общественнаго призрѣнія.

4) Жалованье ординатору Шедеви (ст. 7 и смѣтное исчисленіе) Управа полагаетъ увеличить до 850 руб., во вниманіе къ полезной службѣ врача Шедеви и въ виду увеличивающейся въ г. Таганрогѣ дороговизны.

5) На наемъ акушерки назначено было по смѣтѣ текущаго года 150 р. Изъ суммы этой, согласно постановленію Совѣта богоугодныхъ

Заведеній 13 Іюля, Управа разрѣшила отпускать въ добавочное жалованье кастеляншѣ Заведеній, для уравненія назначеннаго ей по смѣтѣ оклада съ производившимся за прежнее время содержаніемъ, 50 р. Остальные за тѣмъ 100 руб. Управа предполагаетъ обратить на наемъ въ потребныхъ случаяхъ повивальной бабки и, по усмотрѣнію Совѣта, на уплату за визиты акушерки и на вознагражденіе врача Шедеви, исполняющаго въ большей части случаевъ обязанности акушера.

Означенные 100 р. вносятся Управою дополнительно въ смѣту по ст. 7. На канцелярскіе расходы члену Управы Занаревскому вносится 600 руб.

За изложенными измѣненіями, смѣтные итоги прихода и расхода суммъ по Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ составятъ, по предположенію Управы: по приходу 19214 р. 25¾ к., а по расходу 25758 р. 74 к., т. е. на 6544 руб. 48¾ коп. болѣе. Передержку эту Управа предполагаетъ покрыть займообразнымъ отпускомъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, на что испрашиваетъ разрѣшеніе Собранія, для внесенія означенныхъ 6544 руб. 48¾ коп. въ смѣту расходовъ на общія земскія потребности въ 1872 году.

Къ приложенію № 65.

В. Объяснительная записка къ подробной смѣтѣ на содержаніе Таганрогскихъ богоугодныхъ Заведеній въ 1872 году.

Къ представленной мною смѣтѣ по Таганрогскимъ богоугоднымъ Заведеніямъ имѣю честь пояснить слѣдующее.

1) Хотя больница Заведеній учреждена и устроена на 70 мѣстъ, но вслѣдствіе увеличившагося населенія въ г. Таганрогѣ, почти всегда находится по нѣсколько человѣкъ сверхъ комплекта, и, при разнародности болѣзней, больные распредѣляются врачами въ отдѣльныя помѣщенія, для чего требуется большее количество прислуги, почему въ смѣтѣ этой предположено самое необходимое количество таковой, но все же превышающее числительность, назначенную по смѣтѣ на настоящій 1871 годъ; а при увеличившемся штатѣ прислуги, слѣдовательно, увеличилась и сумма на ея содержаніе.

2) На продовольствіе больныхъ исчислены продукты согласно табели, цѣны же на таковые опредѣлены не справочныя, а существующія въ дѣйствительности, по которымъ въ настоящее время производится продовольствіе хозяйственнымъ способомъ; что же касается до прибавочныхъ порцій, какъ то: молоко, чай, бѣлый и ржаной хлѣбъ, жаркое и прочее, равно и на завтракъ изъ чая и молока для нѣкоторыхъ больныхъ, то это признано необходимымъ врачами, которые, согласуясь съ системой лѣченія, назначаютъ больнымъ питательную пищу, какъ это и принято почти во всѣхъ другихъ больницахъ, не придерживаясь устарѣлой уже табели порцій, стараясь таковыя замѣнять другой, болѣе питательной пищей. На семъ основаніи и соображаясь съ потребностію, сдѣлано дополненіе въ порціяхъ и исчислено количество продуктовъ для сверхъ порціонныхъ назначеній врачей. Не смотря на эти необходимыя добавленія, сумма всего исчисленнаго продовольствія, больныхъ

только незначительно превышаетъ сумму, назначенную для продовольствія больныхъ въ настоящемъ 1871 году.

3) Назначенное количество къ постройкѣ бѣлья предположено по причинамъ, изложеннымъ въ смѣтѣ, какъ необходимость.

4) Отопленіе исчислено по дѣйствительному числу топокъ, но въ большемъ количествѣ топлива. Поводомъ къ этому служитъ неисправность печей, оконъ и дверей, которыя, по неимѣнію суммъ въ богоугодныхъ Заведеніяхъ на этотъ предметъ, остаются непередѣланными и неисправленными, и по этому могутъ остаться въ такомъ видѣ до будущаго лѣта; по этому и предположена усиленная топка.

5) По прочимъ статьямъ смѣты расходы по мѣрѣ возможности сокращены, а предположенные вычислены по дѣйствительно существующимъ цѣнамъ, чрезъ что общая цыфра смѣтнаго исчисленія, даже и при увеличившемся расходѣ, утвержденномъ Собраніемъ на жалованье служащихъ, и при увеличенномъ по смѣтѣ числѣ прислуги, слѣдовательно и суммы на содержаніе ея, а также при добавленіи порцій и продуктовъ на сверхъ-порціонныя назначенія врачей, сумма представляемаго смѣтнаго исчисленія все таки ниже суммы, исчисленной по смѣтѣ, представленной въ Управу бывшимъ распорядительнымъ Комитетомъ въ прошломъ году, на 216 руб. 56 ½ коп.—Подлинную подписалъ Членъ Управы Н. Л. Заняревскій.

Объясненіе знаковъ:
границы:
съ Войскомъ Донскимъ
Таганрогскаго градоначальства
разрѣзовъ земли Ростовскаго уѣзда
дороги
желѣзная
почтовая
транспортная
проселочная
селеніе гдѣ находится Волостное правленіе
села и деревни
хутора
рыбные заводы
почтовые станціи
Масштабъ.
Земля Войска Донскаго
Земля Войска Черноморскаго
Азовское Море
Донскія гирлы
Таганрогъ
Ростовъ
Нахичеванъ
Николаевка
Самбекъ
Покровское
Мариинская
Новочеркасскъ
Аксайская
Батайскъ
Азовъ
Павловка
Новониколаевка
Ейскій Лиманъ
Ейское Укрѣпленіе
Екатериновка
Александровка
Отрадо
КАРТА
РОСТОВСКАГО УѢЗДА
Екатеринославской Губерніи

2007089115